

Bản án số 133/2024/HSST
Ngày 30/5/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG- THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Minh
Bà Tô Thị Kim Dung

-Thư ký phiên tòa: Bà Lỗ Thị Kiều Oanh- Thư ký TAND quận Hà Đông, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hà Đông, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Đào Xuân Thắng - Kiểm sát viên

Ngày 30 tháng 5 năm 2024, tại điểm cầu phòng xét xử trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và tại điểm cầu Trại tạm giam số 1, Công an thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 97/2024/HSST ngày 24/4/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2024/QĐXX-HS ngày 16/5/2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: Phạm Văn B, sinh năm 1990; tại Hà Nội; Trú tại: thôn L, xã L, huyện M, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Phạm Văn D và bà Đinh Thị K; Tiền án: Không; Nhân thân: Quyết định số 12/2021/QĐ-XLHC ngày 13/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện M, thành phố Hà Nội áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng (chấp hành xong ngày 30/12/2022); Bị cáo tạm giữ từ ngày 04/01/2024, tạm giam từ ngày 11/01/2024, hiện đang tạm giam- có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 13 giờ 50 phút ngày 04/01/2024, tại khu vực đầu phố P, phường P, quận H, thành phố Hà Nội, tổ công tác Công an phường M, quận H phối hợp cùng Công an phường P, quận H, thành phố Hà Nội phát hiện, bắt quả tang Phạm Văn B đang mang ma túy đi bán. Thu giữ của Phạm Văn B 01 túi nilong màu trắng bên trong có 3 gói giấy màu trắng bọc nilong màu xanh đều chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu trắng bên trong cũng chứa chất bột màu trắng qua giám định đều là Heroin có tổng khối lượng là 0,406g và 04 cục chất bột màu trắng là Heroin có khối lượng 0,418g cùng 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave sơn màu đen BKS 29Y1-369.79 đã qua sử dụng

Ngày 05/01/2024, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận H khám xét khẩn cấp nơi ở của Phạm Văn B tại : thôn L, xã L, huyện M, thành phố Hà Nội nhưng không thu giữ được đồ vật tài liệu gì.

Phạm Văn B khai: Số ma túy trên B mua vào khoảng 12 giờ 00 ngày 04/01/2024 khi đi xe máy nhãn hiệu Honda Wave sơn màu đen BKS 29Y1-369.79 từ nhà đến khu vực đường tàu thuộc phường Phú Lương, quận Hà Đông để mua ma túy về sử dụng và có ai hỏi mua thì bán kiếm lời. Khi đến nơi B đã gặp và mua của một người thanh niên không quen biết 01 túi nilong màu trắng bên trong có 3 gói giấy màu trắng bọc nilong màu xanh đều chứa chất bột màu trắng; 01 gói giấy màu trắng bên trong cũng chứa chất bột màu trắng và 05 cục chất bột màu trắng đều là ma túy Heroin với giá 2.000.000đ. Sau khi mua được ma túy B cất số ma túy vào túi áo khoác và điều khiển xe đến khu bãi đất trống thuộc phường P, quận H, thành phố Hà Nội sử dụng một cục bột ma túy vừa mua được, số còn lại B cất vào túi áo khoác nếu ai hỏi mua sẽ bán 300.000đ/gói và 300.000đ/cục ma túy. Sau khi sử dụng ma túy khi B đang điều khiển xe mô tô tìm người mua ma túy thì bị công an kiểm tra và bắt giữ.

Đối với người thanh niên bán ma túy cho B, B khai không quen biết, nên Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an quận H không có căn cứ xác minh, làm rõ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave sơn màu đen BKS 29Y1-369.79 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu của ông Phạm Văn D (bố đẻ của B). Ông D cho B mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết B sử dụng xe làm phương tiện mua bán ma túy. Xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho ông D, ông D không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của B, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với B bằng hình thức “Cảnh cáo”.

Tại bản cáo trạng số 94/CT-VKS-TT ngày 23/4/2024, Viện kiểm sát nhân dân quận H, thành phố Hà Nội truy tố đối với Phạm Văn B về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại Khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận tội danh, điều luật Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng. Bị cáo ăn năn hối cải đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo từ 3- -36 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Tịch thu tiêu hủy 0,824g ma túy loại Heroin bên trong 01 phong bì CATP Hà Nội niêm phong dán kín, các mép dán có chữ ký của bị cáo Phạm Văn B, cán bộ công an phường M Nguyễn Lưu Viết Hải và giám định viên Trần Ngọc Chinh .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an quận H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H, kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành

vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án: Đủ cơ sở kết luận: Ngày 04/01/2024, tại khu vực đầu phố P, phường P, quận H, thành phố Hà Nội, Bị cáo Phạm Văn B đã có hành vi cất giữ trái phép 0,824g ma túy loại Heroin để bán kiếm lời. Đối chiếu quy định của pháp luật, bị cáo Phạm Văn B phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 BLHS. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

[3]. Về khách thể xâm phạm: Ma túy là hiểm họa của xã hội bởi ma túy không chỉ là nguyên nhân dẫn đến căn bệnh chết người- bệnh AIDS, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Đấu tranh phòng chống ma túy là trách nhiệm của mọi người.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước. Do tính chất nguy hiểm của hành vi, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân xấu, người nghiện ma túy đã được áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc, vừa mới chấp hành xong lại tiếp tục phạm tội.

Để trừng trị đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo. Khi lượng hình có xem xét, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xem xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, bản thân phải chấp hành hình phạt tù nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về các vấn đề khác trong vụ án:

Đối với người đàn ông bán ma túy cho Bị cáo, Bị cáo không quen biết, Cơ quan cảnh sát điều tra không có căn cứ xác minh, làm rõ nên Hội đồng xét xử không xét.

Đối với xe máy nhãn hiệu Honda Wave sơn màu đen BKS 29Y1-369.79 đã qua sử dụng. Quá trình điều tra xác định xe thuộc sở hữu của ông Phạm Văn D (bố đẻ của B). Ông D cho B mượn xe làm phương tiện đi lại, không biết B sử dụng xe làm phương tiện mua bán ma túy. Xe không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng. Cơ quan điều tra đã trả lại xe máy cho ông D là phù hợp quy định của pháp luật. Ông D không có yêu cầu đề nghị gì nên không xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của B, Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với B bằng hình thức "Cảnh cáo" là có căn cứ phù hợp quy định của pháp luật.

[7]. Về vật chứng: Cơ quan điều tra thu giữ: 0,824g ma túy loại Heroin bên trong 01 phong bì CATP Hà Nội niêm phong dán kín, các mép dán có chữ ký của bị cáo Phạm Văn B, cán bộ công an phường M Nguyễn Lưu Viết Hải và

giám định viên Trần Ngọc Chinh) là một chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST và được kháng cáo bản án theo Điều 136, 331, 333 BLTTHS và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn B phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn B 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 04/01/2024.

- Về vật chứng: Căn cứ 106 BLTTHS 2015; Tịch thu tiêu hủy 0,824g ma túy loại Heroin (bên trong 01 phong bì CATP Hà Nội niêm phong dán kín, các mép dán có chữ ký của bị cáo Phạm Văn B, cán bộ công an phường M Nguyễn Lưu Viết Hải và giám định viên Trần Ngọc Chinh. (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/5/2024).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí HSST.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Bị cáo được kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Thị Thu Thủy