

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **859/2016/HSPT**

Ngày: 15/8/2016

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**  
**Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

- *Thẩm phán-Chủ tọa phiên toà:* Ông **Trương Việt Toàn**
- *Các Thẩm phán:* Bà Ngô Thị Ánh, bà Nguyễn Bích Ngân
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Vương Thị Vân Anh, cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà:* Ông Nguyễn Văn Cát, Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 8 năm 2016, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 783/2016/HSPT ngày 01 tháng 7 năm 2016 đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Hà Nội đối với bản án hình sự sơ thẩm số 131/2016/HSST ngày 27 tháng 5 năm 2016 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội:

***Bị cáo bị kháng nghị:***

**Nguyễn Thị Hồng T**, sinh năm: 1971; Trú tại: Số 30, ngõ 325 V, phường C, quận Đ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; con ông Nguyễn Văn Q và bà Trần Thị T; Chồng Nguyễn Xuân Q và có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1998; Danh chỉ bản số 126 lập ngày 30/12/2015 tại Công an quận Nam Từ Liêm; tiền án, tiền sự: chưa; bị tạm giam từ ngày 29/12/2015, trả tự do ngày 27/5/2016, vắng mặt.

**NHẬN THẤY**

Theo bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 29/12/2015 tại số 171 Hồ Tùng Mậu, Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Tổ công tác Công an phường Cầu Diễn bắt quả tang Nguyễn Thị Hồng T đang có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Thu giữ vật chứng 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghĩ là ma túy), 01 điện thoại di động Nokia màu xanh.

Tại bản kết luận giám định số 528/KLGD-PC54 ngày 25/01/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự-Công an thành phố Hà Nội kết luận: 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của T có thành phần Methamphetamine, trọng lượng 1,258 gam, hàm lượng Methamphetamine 75,46%.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thị Hồng T khai nhận: Hồi 13h00' ngày 29/12/2015, khi T đang ở nhà tại số 30, ngõ 325 V, C, Đ, Hà Nội, thấy chồng là Nguyễn Xuân Q có dấu hiệu mệt mỏi, T biết chồng dùng ma túy đá vào sẽ khoẻ mạnh, tỉnh táo, do vậy T nảy sinh ý định mua ma túy cho chồng sử dụng. Vì bán hàng nước nên khi thấy mấy T niên đến quán nói chuyện, T được biết tại khu vực bãi rác Thành Công có bán ma túy. T đã tự động đi xe ôm từ nhà đến khu vực bãi rác Thành Công mua 1.000.000đ ma túy đá của một người đàn ông không quen biết. Sau khi mua được ma túy T cất vào túi quần trước, bên phải rồi đi xe ôm về Cầu Diễn để khám chân đau. Khi đang đi trên vỉa hè trước cửa số nhà 171 đường Hồ Tùng Mậu thì bị cơ quan công an phường Cầu Diễn kiểm tra, bắt giữ cùng vật chứng. Xét nghiệm nước tiểu của T cho kết quả âm tính (không sử dụng ma túy). Anh Nguyễn Xuân Q không biết việc T đi mua ma túy cho mình sử dụng nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Về người đàn ông bán ma túy cho T tại khu vực bãi rác Thành Công, T không biết tên, tuổi, địa chỉ. Rà soát tại khu vực bãi rác Thành Công không phát hiện được đối tượng nghi vấn. Do đó, cơ quan CSĐT-Công an quận Nam Từ Liêm không đề cập xử lý.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 131/2016/HSST ngày 27/5/2016 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội áp dụng khoản 1 Điều 194; Điều 25 Bộ luật hình sự xử Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T, trả tự do cho bị cáo tại phiên toà nếu bị cáo không bị tạm giam về một tội phạm khác.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 01 tháng 6 năm 2016 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội kháng nghị phúc thẩm số 06/KN-VKS, đề nghị xử phạt tù có thời hạn đối với Nguyễn Thị Hồng T.

Bị cáo vắng mặt tại phiên toà, Toà án xét xử bị cáo theo điểm c khoản 2 Điều 187 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm:

-Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong hạn luật định là hợp lệ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận.

-Về nội dung: Mặc dù bị cáo vắng mặt tại phiên toà, nhưng căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên toà sơ thẩm và tại cơ quan điều tra, đủ căn cứ xác định bị cáo thực hiện hành vi phạm tội như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo có hành vi tàng trữ 1,258 gam Methamphetamine, Toà án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thị Hồng T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, Toà án cấp sơ thẩm xử miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo T là chưa tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị áp dụng điểm b khoản 2 Điều 248 BLTTHS, khoản 1 Điều 194 BLHS chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Hồng T 18-24 tháng tù. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ và thẩm tra chứng cứ tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

#### **XÉT THẤY:**

Về hình thức: Kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội trong hạn luật định là hợp lệ, nên được chấp nhận.

Về nội dung: Bị cáo vắng mặt tại phiên toà, nhưng căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên toà sơ thẩm và tại cơ quan điều tra, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận: Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 29/12/2015 tại số 171 Hồ Tùng Mậu, Cầu Diễn, Nam Từ Liêm, Hà

Nội, Nguyễn Thị Hồng T đang có hành vi tàng trữ 01 gói Methamphetamine có trọng lượng 1,258 gam, hàm lượng Methamphetamine 75,46% thì bị Tổ công tác Công an phường Cầu Diễn bắt quả tang.

Xét kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, Hội đồng xét xử nhận thấy hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất độc dược, là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm nghiêm trọng khác. Bị cáo đã có hành vi cất giấu 01 gói Methamphetamine có trọng lượng là 1,258 gam. Toà án cấp sơ thẩm xác định bị cáo có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy là có căn cứ, đúng pháp luật.

Khi lượng hình Toà án cấp sơ thẩm đã bị cáo thành khẩn nhận tội, nhân thân chưa tiền án, tiền sự, bị cáo tàng trữ 1,258 gam Methamphetamine với hàm lượng 75,48%, quy ra chỉ có 0,949 gam Methamphetamine tinh chất. Căn cứ vào Thông tư liên tịch số 17/2007/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC-BTP ngày 24/12/2007 hướng dẫn áp dụng một số quy định tại Chương XVII các tội phạm về ma túy và Công văn hướng dẫn số 234/TANDTC-HS ngày 17/9/2014 và mục 2 điểm 3 Công văn 315/TANDTC-PC ngày 11/12/2015 của Tòa án nhân dân tối cao, Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng Điều 25 Bộ luật hình sự xử miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T là phù hợp. Do vậy không có căn cứ chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Thị Hồng T về hình phạt.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 248 Bộ luật tố tụng hình sự;

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 131/2016/HSST ngày 27/5/2016 của Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 25 Bộ luật hình sự

Miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo Nguyễn Thị Hồng T.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Pháp lệnh về án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- Tòa án, VKS, Thi hành án Q.Nam Từ Liêm ;
- VKS tp. Hà Nội; PC27 Công an TP. Hà Nội ;
- UBND P.C, Q.Đ, Hà Nội (thay Thông báo KQXX);
- Lưu HSVA.

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***(Đã ký)***

**Trương Việt Toàn**

**CÁC THẨM PHÁN**

**THẨM PHÁN  
CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**