

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ANH SƠN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày 26 – 7 – 2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ANH SƠN – TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Hồng Lợi.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Tuyết Mai;

2. Bà Phạm Thị Hồng Thảo;

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 29/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Hoàng V S- sinh ngày 10 tháng 7 năm 1977 tại huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Tên gọi khác: không; nơi cư trú: thôn 1, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Châu, sinh năm 1946 và bà Đào Thị Mai, sinh năm 1944; Vợ: Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1982 và 02 người con, con lớn nhất sinh năm 2005, con nhỏ nhất sinh năm 2020; Tiền án: không; Tiền sự: ngày 10/01/2023 bị Công an huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, thi hành xong tiền phạt vào ngày 12/01/2023; bị cáo hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Anh Đinh Văn Nghĩa, sinh năm 1982. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 1, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

2. Anh Nguyễn Khắc Việt, sinh năm 1984. Vắng mặt.

Địa chỉ: Xóm Nhân Bồi, xã Bồi Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- *Người làm chứng*: Chị Nguyễn Thị Minh Châu, sinh năm 1970.

Địa chỉ: Thôn 1, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào sáng ngày 15 tháng 4 năm 2023, Nguyễn Khắc Việt, sinh năm 1984, trú tại xóm Nhân Bồi, xã Bồi Sơn, huyện Đô Lương, tỉnh Nghệ An dùng máy mức san lấp vườn nhà cho bà Nguyễn Thị Minh Châu, sinh năm 1970, ở thôn 1, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An, đến khoảng 12 giờ cùng ngày, sau khi xong việc thì bà Châu mời anh Việt, anh Đình Văn Nghĩa, sinh năm 1982 và ông Đông cùng trú tại thôn 1, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An ở lại ăn cơm, uống rượu. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, thì có Hoàng V Sđen và vào uống rượu cùng. Sau khi ăn uống xong, đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, ông Đông đi về còn bà Châu chủ nhà đi làm ruộng thì Nghĩa đã rủ Sơn, Việt đánh bài ăn tiền thì tất cả đều đồng ý. Nghĩa, Sơn, Việt đã sử dụng 02 bộ bài Tulokhor có sẵn ở góc nhà bà Châu để thực hiện hành vi đánh bạc với nhau bằng hình thức đánh “Liêng”, thắng thua bằng tiền ngân hàng Nhà Nước Việt Nam, đặt tẩy 10.000 đồng, tố (phạt) tối đa không quá 50.000 đồng/1lượt.

Hình thức đánh và mức độ sát phạt được các con bạc quy ước với nhau cụ thể như sau:

- Hình Thức đánh: Đánh “Liêng” là các con bạc dùng 01 bộ bài Tulokhor 52 quân, mỗi ván bài mỗi người được phát 3 quân bài làm căn cứ sát phạt nhau.

- + Sáp là có 3 quân bài giống nhau (222,333...). Sáp được quy ước là có giá trị lớn nhất trong đánh liêng, giá trị từ nhỏ đến lớn của sáp được tính từ 2 đến Át,

- + Liêng là có 3 quân bài liên tiếp nhau (234,567,JQK...) liêng được quy ước là có giá trị lớn thứ 2 trong đánh liêng, giá trị của liêng từ nhỏ đến lớn được tính từ 2 đến Át và chất bích, chuồn, rô, cơ.

- + Điểm là tổng của 3 quân bài, giá trị điểm được tính từ 1 đến 9, trong đó các quân 10, J,Q,K được tính 0 điểm, Át được tính 1 điểm.

- + Đặt tẩy là những đối tượng tham gia đánh bạc, trước lúc phát bài, mỗi người phải bỏ ra 10.000 đồng giữa chiếu, nếu ai thắng thì được lấy tất cả số tiền đã bỏ ra giữa chiếu.

- + Phạt là sau khi phát bài, ngoài số tiền đặt tẩy, tiếp tục bỏ tiền ra giữa chiếu ai cao điểm người đó thắng, được lấy toàn bộ số tiền đặt tẩy và số tiền cá cược, phạt mỗi ván bài không quá 50 nghìn đồng;

- Mức sát phạt: Mỗi ván bài các con bạc bỏ ra số tiền đặt tẩy 10.000 đồng, phạt tối đa 50.000 đồng/mỗi lượt.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, khi 03 đối tượng trên đang đánh bạc, sát phạt nhau thì bị Công an xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn phát hiện bắt quả tang, lập biên bản sự việc. Quá trình làm việc, tổ công tác đã tiến hành tạm giữ, niêm phong tang vật, các đồ vật, tài liệu liên quan đồng thời yêu cầu các đối tượng liên quan đến tại trụ sở Công an xã để làm rõ nội dung sự việc.

Tang vật thu giữ và xử lý:

- Thu giữ tại chiếu đánh bạc 02 bộ bài Tu lơ khơ (gồm 104 quân bài) mặt trái màu xanh, đã qua sử dụng. Vật chứng này hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án dân sự huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Thu giữ của Hoàng Văn Sơn: Số tiền 655.000 đồng bao gồm 615.000 đồng ở túi quần bên trái và 40.000 đồng giữa chiếu bạc. Kết quả điều tra chứng minh được Sơn đã sử dụng số tiền 505.000 đồng để đánh bạc, đến thời điểm bị phát hiện, Sơn đang thắng số tiền 150.000 đồng.

- Thu giữ của Nguyễn Khắc Việt: Trong túi quần số tiền 920.000 đồng. Kết quả điều tra chứng minh được Việt đã sử dụng số tiền 1.000.000 đồng để đánh bạc và đến thời điểm bị phát hiện, Việt đang thua số tiền 80.000 đồng.

- Thu giữ của Đinh Văn Nghĩa: Trong túi quần số tiền 400.000 đồng. Kết quả điều tra chứng minh được Nghĩa đã sử dụng số tiền 470.000 đồng để đánh bạc, khi bị phát hiện, Nghĩa đang thua số tiền 70.000 đồng.

Tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc bị Cơ quan cảnh sát điều tra thu giữ là 1.975.000 đồng. Hiện số tiền này được niêm phong gửi tại Kho bạc Nhà nước huyện Anh Sơn để bảo quản theo quy định.

- Ngày 12 tháng 5 năm 2023, cơ quan CSĐT Công an huyện Anh Sơn có Quyết định trưng cầu giám định số 34/QĐ-CQĐT gửi Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, trưng cầu giám định về số tiền thu giữ.

Tại kết luận giám định số 213/KL-KTHS(Đ3-TL) ngày 16 tháng 5 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An Kết luận: Số tiền mà Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Anh Sơn thu giữ của vụ án gửi giám định là tiền thật (có bảng kê chi tiết kèm theo).

Mặc dù tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là dưới 5.000.000 đồng, chưa đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên quá trình điều tra xác định được, đối với Hoàng V Sđang có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc, cụ thể: Tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ-XPHC ngày 10/01/2023 của Công an huyện Anh Sơn, tỉnh

Nghệ An xử phạt hành chính đối với Hoàng V Số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Cáo trạng số 30/LCCT-VKS-AS ngày 25/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng V Về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Bản thân các bị cáo ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn giữ quyền công tố và kiểm sát xét xử đề nghị: giữ nguyên việc truy tố bị cáo Hoàng V Về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự. Đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng V Từ 06 tháng đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; tịch thu tiêu hủy toàn bộ số vật chứng của vụ án, tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc; bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đều thực hiện đúng pháp luật.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Hoàng V Đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, diễn biến hành vi phạm tội. Phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 16 giờ, ngày 15/4/2023, tại nhà ở của bà Nguyễn Thị Minh Châu, thuộc thôn 1, xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An, các đối tượng Hoàng Văn Sơn, Đinh Văn Nghĩa và Nguyễn Khắc Việt đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài “Liêng” ăn tiền thì bị lực

lượng công an huyện Anh Sơn phát hiện lập biên bản sự việc, thu giữ 02 bộ bài Túlokhơ, số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 1.975.000 đồng. Tuy lần phạm tội này dưới 5.000.000 đồng nhưng Hoàng V. Đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Như vậy Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết tội Sơn phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân huyện Anh Sơn là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng mà trực tiếp là nếp sống văn minh, ảnh hưởng đến trật tự trị an trên địa bàn, làm ảnh hưởng xấu đến công tác đấu tranh phòng chống các tệ nạn xã hội, trong đó có tệ nạn đánh bạc và là nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác nên cần phải xử lý nghiêm bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng, phòng ngừa chung cho xã hội.

Xét về tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có bố đẻ là Hoàng Minh Châu được nhà nước tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng ba. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên xét thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Như vậy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, xét thấy chưa cần thiết phải bắt bị cáo cách ly xã hội mà vẫn còn khả năng cải tạo trong môi trường sống bình thường nên cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách và chịu sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, qua đó cũng đủ để răn đe giáo dục bị cáo.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự ngoài hình phạt chính bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là hình phạt tiền nhưng xét thấy bị cáo hoàn cảnh gia đình thuộc diện khó khăn, tài sản không có nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

[5]. Trong vụ án này còn có Nguyễn Khắc Việt, Đinh Văn Nghĩa là những người có hành vi đánh bạc trái phép với Sơn nhưng do các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự cũng như số tiền sử dụng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Do đó chưa

đủ cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội: “Đánh Bạc” nên cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý hành chính là đúng theo quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với bà Nguyễn Thị Minh Châu là chủ nhà nơi các đối tượng sử dụng để đánh bạc, quá trình điều tra chứng minh được, lúc các đối tượng đánh bạc bà không ở nhà và không biết các đối tượng đã sử dụng nhà mình để đánh bạc nên bà Châu không phải chịu trách nhiệm gì trong vụ việc này.

[5] Về xử lý vật chứng: Quá trình bắt quả tang Công an thu giữ tang vật vụ án gồm: 02 bộ bài Tulokhor (gồm 104 quân bài) là những vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu tiêu huỷ.

Đối với số tiền 1.975.000 đồng. Xét đây là số tiền bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan dùng để đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hoàng V Sphạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hoàng V S06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 26/7/2023.

Giao bị cáo Hoàng V Scho chính quyền địa phương UBND xã Tào Sơn, huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục các bị cáo trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì được thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo theo quy định tại Điều 94 của Luật thi hành án hình sự và Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, b khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu huỷ: 104 (một trăm linh tư) quân bài Tulokhor đã qua sử dụng.

Vật chứng nêu trên có đặc điểm được ghi tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 30/6/2023 giữa Công an huyện Anh Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 1.975.000 đồng bị cáo Hoàng V S và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Đinh Văn Nghĩa, Nguyễn Khắc Việt dùng để đánh bạc. Toàn bộ số tiền trên đang được niêm phong gửi tại Kho bạc nhà nước huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An có đặc điểm theo biên bản giao nhận tài sản số 06/2023/BBBG-CAHAS ngày 17/5/2023 giữa cơ quan Công an huyện Anh Sơn và Kho bạc nhà nước huyện Anh Sơn, tỉnh Nghệ An.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Hoàng V S phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày được nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Anh Sơn;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- CQĐT Công an huyện Anh Sơn;
- CQTHAHS huyện Anh Sơn;
- CCTHADS huyện Anh Sơn;
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Hồng Lợi

