

Số: 64/2019/HNGĐ-ST

Ngày: 20/11/2019

*“Về Yêu cầu chấm dứt việc nuôi
con nuôi”*

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v Yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Thư ký phiên họp: Bà Lê Thị Thúy Hà – Cán bộ Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương: Bà Phạm Thị Quyên –
Kiểm sát viên, tham gia phiên họp

Ngày 18 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 258/2019/HNGĐ ngày 08 tháng 10 năm 2019, về việc “ *Yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi* ”. Theo Quyết định mở phiên họp số 153/2019/QĐMPH-HNGĐ ngày 04/11/2019 gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

1. Ông Hà ngọc T, sinh ngày 28/02/1971.

Nơi cư trú trước khi xuất cảnh: Số 129 D, phường T, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Nơi cư trú hiện nay: GroBe StraBe 66, 15344 Strausberg, Công hòa liên bang Đức.

2. Bà Đinh Thị H, sinh ngày 29/12/1971.

Nơi cư trú trước khi xuất cảnh: 75 B, phường L, thành phố Y, tỉnh Hưng Yên.

Nơi cư trú hiện nay: GroBe StraBe 66, 15344 Strausberg, Công hòa liên bang Đức.

3. Ông Đinh Mạnh A, sinh ngày 15/11/1969.

Nơi cư trú: Số 63/37 B, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

4. Bà Nguyễn Thu B, sinh ngày 16/4/1981.

Nơi ĐKKHKT: Số 63/37 B, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Hiện đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Ngọc Lý – Bộ Công An.

5. Cháu Đinh Mạnh Bảo D, sinh ngày 03/11/2008.

Nơi cư trú: Số 63/37 B, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

Người giám hộ của cháu D: Ông Đinh Mạnh A, sinh ngày 15/11/1969.

Nơi cư trú: Số 63/37 B, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

Theo đơn yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi của ông Hà Ngọc T, bà Đinh Thị H và các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện : Theo Quyết định số 1910/QĐ-UBND ngày 29/6/2017 của Ủy ban nhân dân (Viết tắt là UBND) tỉnh Hải Dương thì Ông Hà Ngọc T và bà Đinh Thị H hiện cư trú tại Cộng hòa Liên bang Đức được nhận cháu Đinh Mạnh Bảo D, sinh ngày 03/11/2008 làm con nuôi. Sau khi được phép nhận cháu D làm con nuôi, ông T bà H đón cháu D sang Cộng hòa liên bang Đức để sinh sống cùng vợ chồng ông bà. Tuy nhiên, do bất đồng ngôn ngữ, văn hóa nên cháu D không hòa nhập được với cuộc sống bên Đức. Mặt khác hiện tại ông T, bà H đang phải nuôi 3 con nhỏ, việc làm không ổn định, thu nhập không đủ để trang trải cuộc sống, nên không có khả năng để chăm sóc, nuôi dưỡng thêm cháu D. Từ tháng 2 năm 2019 cháu D đã về Việt Nam, hiện tại sinh sống cùng bố đẻ là ông Đinh Mạnh A tại số nhà 63/37 B, phường L, thành phố H, tỉnh Hải Dương. Do vậy ông T, bà H đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương giải quyết chấm dứt việc nuôi con nuôi đối với cháu D. Ông, bà đề nghị được vắng mặt trong quá trình Tòa án giải quyết và ủy quyền cho bà Đinh Thị Thanh X giao, nhận các tài liệu tại Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

Theo đơn đề nghị, biên bản lấy lời khai của ông Đinh Mạnh A thể hiện : Cháu Đinh Mạnh Bảo D là con trai của ông với bà Nguyễn Thu B. Hiện nay ông và bà B đã ly hôn. Năm 2017 cháu D được vợ chồng em ruột ông là bà Đinh Thị H và ông Hà Ngọc T nhận làm con nuôi. Sau đó cháu D sang Đức sinh sống, do môi trường sống thay đổi nên cháu không hòa nhập được. Bên cạnh đó ông T, bà H thu nhập không ổn định, nên khó khăn trong việc nuôi dưỡng cháu. Thực tế cháu D đã về Việt Nam sinh sống cùng với ông từ tháng 2/2019 đến nay. Do vậy ông đề nghị Tòa án giải quyết chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông T, bà H với cháu D.

Theo đơn đề nghị, biên bản lấy lời khai của cháu Đinh Mạnh Bảo D thể hiện : Năm 2017, cháu được vợ chồng cô ruột là Đinh Thị H và Hà Ngọc T nhận làm con nuôi. Sau đó cháu sang Cộng hòa liên bang Đức sinh sống cùng cô chú. Tuy nhiên do bất đồng về ngôn ngữ, môi trường sống thay đổi nên cháu không hòa nhập được với cuộc sống bên Đức. Mặt khác cháu còn nhỏ tuổi nên nhớ bố mẹ, muốn về Việt Nam sinh sống, nên đến tháng 2/2019 cháu đã về Việt Nam, hiện đang sống cùng bố đẻ là ông Đinh Mạnh A và theo học tại trường tiểu học B, thành phố H.

Tại đơn đề nghị và biên bản lấy lời khai của bà Nguyễn Thu B là mẹ cháu Đinh Mạnh Bảo D có quan điểm : Cháu D là con của bà và ông Đinh Mạnh A, nhưng hiện tại ông bà đã ly hôn. Khi ly hôn bà được giao nuôi cháu D, nay ông T, bà H, ông A và cháu D đề nghị chấm dứt việc nuôi con nuôi bà đồng ý. Do bà đang

chấp hành án tại trại giam Ngọc Lý nên không thể nuôi con, bà ủy quyền cho ông A nuôi dưỡng và chăm sóc cháu D.

Bà Đinh Thị Thanh X là người đại diện theo ủy quyền của ông T, bà H có quan điểm: Bà đồng ý nhận ủy quyền của bà H, ông T. Sau khi nhận các văn bản tố tụng của Tòa án, bà đã thông báo cho bà H, ông T biết. Ông T, bà H vẫn giữ nguyên yêu cầu đề nghị Tòa án chấm dứt việc nuôi con nuôi với cháu Đinh Mạnh Bảo D.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, thư ký, Hội đồng xét xử, việc chấp hành pháp luật của những người tham gia tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự. Về quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ, căn cứ sự thỏa thuận của các bên đương sự. Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Hà Ngọc T, bà Đinh Thị H với cháu Đinh Mạnh Bảo D.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà, xem xét ý kiến của Viện kiểm sát, quan điểm của các đương sự, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương nhận định:

[1]. *Về tố tụng:* Ông Hà Ngọc T và bà Đinh Thị H đang sinh sống và làm việc tại GroBe StraBe 66, 15344 Strausberg, Công hòa liên bang Đức. Có đơn yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi với cháu Đinh Mạnh Bảo D hiện đang sinh sống tại thành phố Hải Dương, nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 37 Bộ luật tố tụng dân sự. Trong quá trình giải quyết ông T, bà H, ông A, Bà B, cháu D đều có quan điểm xin giải quyết vắng mặt. Do vậy Tòa án xét xử vắng mặt ông T, bà H, ông A, cháu D theo Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2]. *Về nội dung:*

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện, ngày 29/6/2017 UBND tỉnh Hải Dương ban hành Quyết định số 1910/QĐ-UBND “ về việc cho trẻ em Việt Nam làm con nuôi nước ngoài”, theo đó ông Hà Ngọc T và bà Đinh Thị H có quốc tịch Đức được nhận cháu Đinh Mạnh Bảo D làm con nuôi. Sau khi được công nhận là con nuôi, cháu D đã sang Đức sinh sống cùng bố mẹ nuôi được hơn 1 năm. Tuy nhiên do cháu còn nhỏ, môi trường sống thay đổi, cháu không theo học được tiếng Đức nên không hòa nhập được cuộc sống tại Đức. Mặt khác ông T, bà H hiện nuôi 3 con nhỏ, thu nhập không ổn định nên không đủ điều kiện nuôi dưỡng cháu D. Thực tế, từ tháng 2/2019 đến nay cháu D đã về Việt Nam và sống cùng với bố đẻ là ông Đinh Mạnh A. Nay ông T, bà H, ông A, cháu D đều có đơn đề nghị chấm dứt việc nuôi con nuôi. Bà B mẹ đẻ của cháu D cũng có quan điểm đồng ý việc chấm dứt nuôi con nuôi, đồng thời ủy quyền cho ông Đinh Mạnh A chăm sóc và nuôi dưỡng cháu D. Xét thấy hiện tại ông T, bà H không đủ điều kiện về kinh tế để

đảm bảo cuộc sống cho cháu D, các đương sự đều có đơn đề nghị chấm dứt việc nuôi con nuôi. Cháu D hiện cũng đã về Việt Nam sinh sống. Do vậy, có căn cứ chấp nhận yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông T, bà H với cháu D.

[3]. Về Lệ phí: Chấp nhận sự tự nguyện của ông Đinh Mạnh A chịu toàn bộ lệ phí yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi theo quy định.

Vì những lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 14, Điều 25, Điều 29 Luật nuôi con nuôi năm 2010; Điều 147, Điều 367 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Nghị quyết số 326/QH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận yêu cầu chấm dứt việc nuôi con nuôi giữa ông Hà Ngọc T, bà Đinh Thị H với cháu Đinh Mạnh Bảo D. Tạm giao cháu D cho ông Đinh Mạnh A chăm sóc, nuôi dưỡng trong thời gian bà B chấp hành án.

2. Về lệ phí: Ông Đinh Mạnh A tự nguyện chịu toàn bộ 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) lệ phí sơ thẩm về việc chấm dứt việc nuôi con nuôi, được đối trừ số tiền tạm ứng lệ phí 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) ông A đã nộp theo biên lai thu số AA/2017/0009604 ngày 07 tháng 10 năm 2019 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hải Dương. Ông A đã nộp đủ lệ phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Các đương sự;
- Cục THADS tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ.

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp

(Đã ký)

Nguyễn Thị Thu Hiền