

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 65/2023/HS-ST
Ngày 16-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đình Hương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1/ Ông Huỳnh Sơn Tây;

2/ Ông Nguyễn Văn Thảo.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trọng Nam - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trọng - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 50/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Lô Tất P, sinh năm 1996; nơi sinh: Bình Dương; thường trú: Khu 14, phường P, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 02/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con bà Lô Thị Bích H (Cha không rõ); tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 11/6/2013, bị Công an phường Phú Cường, thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt vi phạm hành chính số tiền 375.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; ngày 02/01/2014, bị Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 01/2014/HSST; ngày 28/11/2014, bị Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm 03 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 238/2014/HSST (Tổng hợp hình phạt của Bản án số 01/2014/HSST, buộc bị cáo phải chấp hành 02 năm 9 tháng); ngày 06/02/2015, bị Tòa án nhân dân Thành phố Thủ Dầu Một, tỉnh Bình Dương xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản tại Bản án số 37/2015/HSST (Tổng hợp hình phạt của Bản án số 238/2014/HSST, buộc bị cáo phải chấp hành 03 năm 6

tháng), bị cáo chấp hành xong hình phạt ngày 14/3/2017; bị tạm bắt giữ ngày 07/11/2022 sau đó tạm giữ, tạm giam cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Ông Giương Và Q, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ 3, khu phố V, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Công M, sinh năm 1981; địa chỉ: Số 342 Đường A, Khu 3, phường C, thành phố T, tỉnh Bình Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lô Tất P và đối tượng tên Tiến (không rõ nhân thân) có mối quan hệ là bạn với nhau. Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 05/11/2022, Tiến đi đến phòng trọ của P thuộc phường Phú Thọ, thành phố Thủ Dầu , tỉnh Bình Dương để chơi. Khi đến nơi, Tiến và P nói chuyện qua lại với nhau, lúc này, Tiến rủ P tìm tài sản của người khác để trộm cắp rồi mang bán lấy tiền tiêu xài, P đồng ý. Sau đó, P điều khiển xe mô tô biển số 59C2 – 568.10 chở Tiến đi tìm tài sản để trộm cắp. Đến khoảng 12 giờ 00 cùng ngày, khi đi ngang qua khu nhà trọ Bà Quên, thuộc tổ 3, khu phố Vĩnh An, phường Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì P điều khiển xe dừng lại để cho Tiến đi vào bên trong nhà trọ tìm tài sản để trộm cắp. Lúc này, Tiến đi bộ vào bên trong phòng số 01 do ông Giương Và Q thuê để ở. Ông Q không khóa cửa phòng trọ và đang nằm ngủ, Tiến lấy 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XR 64gb màu đen, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 128gb màu xanh của ông Q. Sau đó, Tiến đi ra vị trí P đang đợi, P điều khiển xe chở Tiến bỏ chạy về hướng phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương.

Trên đường đi P điều khiển xe chở Tiến vào 01 quán cà phê để uống nước, tại đây Tiến đưa cho P 02 chiếc điện thoại di động trộm cắp được và bảo P đi bán 02 chiếc điện thoại này rồi chia nhau tiền tiêu xài. Sau đó, P điều khiển xe đi đến cửa hàng điện thoại My Iphone do ông Nguyễn Công M làm chủ. Tại đây, P bán cho ông M 02 điện thoại này với số tiền là 7.000.000 đồng.

Sau khi ông Giương Và Q phát hiện 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XR 64gb; màu đen, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 128gb; màu xanh bị mất nên đến công an phường Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương trình báo vụ việc.

Qua xác minh ban đầu, Công an phường Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên đã mời Lô Tất P về trụ sở làm việc. Tại công an phường Tân Vĩnh Hiệp, P đã khai nhận hành vi cùng với đối tượng tên Tiến trộm cắp điện thoại của ông Q. Công an phường Tân Vĩnh Hiệp tiến hành tạm giữ 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XR 64gb màu đen và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13

128gb màu xanh, 01 xe mô tô biển số 59C2 – 568.10, sau đó chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương để thụ lý theo thẩm quyền.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 139/KLTS – TTHS ngày 09/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thị xã Tân Uyên kết luận: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone XR 64gb có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 6.333.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 13 128gb có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 14.500.000 đồng. Ngày 20/12/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ra Quyết định xử lý vật chứng số 75 và trả lại 02 chiếc điện thoại cho bị hại Giương Và Q. Ông Q không yêu cầu gì khác.

Đối với xe mô tô biển số 59C2 – 568.10 có số khung 9408Y031988, số máy 1S94-031988. Qua xác minh xác định biển số 54L3 – 8591 có số khung RLHJA3226EY072153, số máy JA32E0072164 do ông Trần Văn Hùng đứng tên đăng ký chủ sở hữu. Ông Hùng khai nhận: xe mô tô này ông Hùng đã bán cho người khác vào năm 2019. Qua tra cứu xe mô tô có số khung 9408Y031988, số máy 1S94-031988 không xác định được thông tin chủ sở hữu. Lô Tất P khai nhận: xe mô tô biển số 59C2 – 568.10 do P mua lại của 01 người đàn ông (không rõ nhân thân).

Quá trình điều tra không có căn cứ làm rõ nhân thân của đối tượng tên Tiến. Đối với hành vi mua điện thoại của ông Nguyễn Công M, do ông M không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có nên cơ quan điều tra không khởi tố đối với ông M.

Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Công M yêu cầu bị Lô Tất P phải trả lại số tiền là 7.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 68/CT-VKSTU ngày 13/02/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lô Tất P về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù, xử lý vật chứng, giải quyết trách nhiệm dân sự theo quy định.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong phần trình bày lời nói sau cùng bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, rất hối hận, ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo Lô Tất P khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng truy tố, lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Ngày 05/11/2022, tại khu phố Vĩnh An, phường Tân Vĩnh Hiệp, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương, Lô Tất P và đồng phạm có hành vi lén lút đột nhập vào phòng trọ của ông Giương Và Q, chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Iphone XR có giá trị 6.333.000 đồng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 13 có giá trị 14.500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 20.833.000 đồng. Bị cáo đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì động cơ tư lợi, cùng thái độ coi thường pháp luật mà cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tài sản chiếm đoạt được thu hồi trả lại cho bị hại, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo thấy được chính sách khoan hồng của Nhà nước mà yên tâm cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[5] Về nhân thân bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu, từng nhiều lần bị kết án.

[6] Về mức hình phạt áp dụng đối với bị cáo: Xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo trên cơ sở đã cân nhắc nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Công M yêu cầu bị cáo trả lại số tiền 7.000.000 đồng, bị cáo đồng ý, Hội đồng xét xử ghi nhận.

[8] Về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp: Xe mô tô bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, phải tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[9] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lô Tất P phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lô Tất P 02 (Hai) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 07/11/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 579, 580 của Bộ luật Dân sự.

Bị cáo Lô Tất P có nghĩa vụ trả lại cho ông Nguyễn Công M số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án chậm thi hành thì còn phải trả tiền lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự, tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng, áp dụng biện pháp tư pháp:

Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu sung ngân sách nhà nước xe mô tô biển số 59C2 – 568.10 có số khung 9408Y031988; số máy 1S94-031988.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 13/02/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên)

4. Về án phí sơ thẩm:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Lô Tất P phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- Chi cục THADS thị xã Tân Uyên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Đình Hưởng