

**Tòa án nhân dân
Quận Thanh xuân
Thành phố Hà Nội**

**Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **152/2020/ HS-ST**
Ngày: 29/07/2020

**Nhân danh
Nước cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam**

Tòa án nhân dân Quận Thanh Xuân

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lưu Thị Hồng Vân

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Chu Thị Tuyết

Ông Đỗ Quang Linh

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Phương Ánh Nguyệt

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Bích Thủy - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 29 tháng 07 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 136/2020/TLST-HS ngày 17/06/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 188/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 07 năm 2020 đối với bị cáo:

ĐỖ THÀNH L; Sinh năm 1991 tại Đắc Lắc; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 1117, đường A, phường B, quận Ba Đình, Hà Nội; Địa chỉ cư trú: Số 6, ngách 94/45 đường C, phường D, L Biên, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa (học vấn): 7/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đỗ Chí C (SN: 1969); Con bà: Đặng Thị H (SN: 1965); Có 01 con SN 2018.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị tạm giữ ngày 18 tháng 02 năm 2020. Hủy bỏ tạm giữ ngày 27 tháng 02 năm 2020. Bị cáo tại ngoại, được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18 tháng 02 năm 2020, tổ công tác công an phường Nhân Chính làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 275 Quan Nhân, phường Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội, phát hiện ĐỖ THÀNH L điều khiển xe máy nhãn hiệu Piaggio Liberty màu xanh, BKS: 29C1- 074.85 có biểu hiện nghi vấn nên đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, L tự giác lấy từ trong túi quần nhỏ phía trước bên phải L đang mặc 01 (một) viên nén màu xanh; lấy từ bên trong cổ áo phía bên vai trái của L ra 01 (một) túi ni lông dính băng dính màu đen bên trong có 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) túi ni lông chứa tinh thể màu trắng giao nộp cho tổ công tác đồng thời khai nhận các viên nén màu xanh và chất tinh thể màu trắng trên là ma túy tổng hợp dạng “thuốc lắc” và “ketamine”, L mang theo với mục đích để bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong toàn bộ tang vật và đưa L về trụ sở Công an phường Nhân Chính để giải quyết.

Cơ quan công an đã thu giữ của ĐỖ THÀNH L:

- 01 (một) viên nén màu xanh;
- 01 (một) túi ni lông có dính băng dính đen bên trong có 05 (năm) viên nén màu xanh và 01 (một) túi ni lông khác bên trong có chứa tinh thể màu trắng;
- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Piaggio Liberty màu xanh, BKS: 29C1-07485, SK: 018979, SM: 4018865;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 150 màu trắng, số Seri 1: 357288088115803, số Seri 2: 357288088115811, trong máy có lắp các sim số thuê bao 1: 0947534642, số thuê bao 2: 0918093856;
- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu ghi đen (không bật được nguồn).
- 01 (một) thẻ ngân hàng Techcombank số 4221498662447508 mang tên PHAM THI Y;

- 01 (một) chùm chìa khóa gồm 04 (bốn) chìa khóa và 01 (một) chìa khóa xe máy nhãn hiệu Piaggio;

- Số tiền 3.000.000 đồng (ba triệu đồng).

Tại bản kết luận giám định số 1371/KLGD-PC09 ngày 25 tháng 02 năm 2020 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,560 gam.

- 05 viên nén màu xanh bên trong 01 túi ni lông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 2,259 gam.

- 01 viên nén màu xanh là ma túy loại MDMA, khối lượng 0,463 gam.

Tại cơ quan điều tra, ĐỖ THÀNH L khai nhận: Số ma túy cơ quan công an thu giữ là của L, mua của một người đàn ông không quen biết tại khu vực ngã tư Nguyễn Tuân - Lê Văn Lương với giá 5.000.000đ (năm triệu đồng) vào ngày 11/02/2020. Sau đó, L cất giấu số ma túy trên với mục đích mang đi bán với giá 6.000.000đ (sáu triệu đồng), kiếm lời 1.000.000đ (một triệu đồng), nhưng chưa kịp bán thì bị cơ quan công an kiểm tra, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho ĐỖ THÀNH L, do L khai không biết rõ tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ điều tra làm rõ.

Đối với xe máy nhãn hiệu Piaggio Liberty màu xanh, BKS: 29C1- 07485, SK: 018979, SM: 4018865 cùng chùm chìa khóa gồm 04 (bốn) chìa và 01 (một) chiếc chìa khóa xe nhãn hiệu Piaggio, L khai mượn của mẹ đẻ là bà Đặng Thị H (SN: 1964, HKTT: số 1117 đường T, phường E, quận Ba Đình, Hà Nội). Quá trình điều tra xác định, đăng ký xe mang tên bà Lê Thị Kim L (SN: 1960, HKTT: số 23 đường U, phường M, Hoàn Kiếm, Hà Nội). Tháng 02 năm 2020, bà L đã bán lại chiếc xe máy trên cho bà H và hiện bà H chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Khi cho L mượn chiếc xe máy trên, bà H không biết L sử dụng chiếc xe vào mục đích đi bán ma túy. Xét không liên quan đến vụ án, ngày 21/5/2020, Cơ quan CSĐT – Công an quận Thanh Xuân đã ra quyết định xử lý vật chứng, trao trả chiếc xe máy trên cùng 01 chùm chìa khóa gồm 04 chìa khóa và 01 chìa khóa xe máy nhãn hiệu Piaggio cho bà H.

Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 150 màu trắng, cũ đã qua sử dụng, số Seri 1: 357288088115803, số Seri 2: 357288088115811 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu ghi đen, số IMEI: 354393065995533, cùng số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng), quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ĐỖ THÀNH L, sử dụng để liên lạc cá nhân, không liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với chiếc thẻ ATM của ngân hàng Techcombank số 4221498662447508 mang tên PHAM THI Y, L khai nhận là mượn của chị Phạm Thị Y (SN: 2000, HKTT: thôn I, xã P, Bá Thước, Thanh Hóa) từ khoảng 2018 đến nay. Quá trình điều tra xác định đến nay chị Y đã khóa tài khoản ngân hàng và chiếc thẻ ATM trên không còn giá trị sử dụng, chị Y không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số 131/CT-VKS ngày 11/6/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã truy tố ĐỖ THÀNH L về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay,

Bị cáo công nhận nội dung bản cáo trạng nêu là đúng. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là phạm tội và ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét để cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo ĐỖ THÀNH L từ 45 đến 48 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy thu giữ; 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank số 4221498662447508 mang tên PHAM THI Y

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại Nokia 150 màu trắng, cũ đã qua sử dụng, số Seri 1: 357288088115803, số Seri 2: 357288088115811 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu ghi đen, số IMEI: 354393065995533 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng).

Bị cáo L không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên...

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như: Lời khai của người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, biên bản bắt người phạm tội quả tang...có đủ cơ sở khẳng định:

Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 18 tháng 02 năm 2020, tại khu vực đầu ngõ 275 Quan Nhân, phường Nhân Chính, Thanh Xuân, Hà Nội, ĐỖ THÀNH L đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,560 gam ma túy loại Ketamine và 2,722 gam ma túy loại MDMA với mục đích để bán kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra, bắt giữ cùng toàn bộ tang vật.

Hành vi của bị cáo ĐỖ THÀNH L đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, quy định tại Khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy, gây mất trật tự trị an trong xã hội

và gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Bởi vì, ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm, khi sử dụng trái phép người sử dụng bị phụ thuộc hoàn toàn dẫn đến tha hóa đạo đức, lối sống, làm mất lý trí con người và là nguyên nhân phát sinh nhiều tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Do tính chất nguy hiểm của nó nên nhà nước đã thống nhất quản lý và có nhiều biện pháp tuyên truyền, giáo dục về tác hại cũng như vai trò quản lý của nhà nước đối với chất gây nghiện này. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì lợi ích cá nhân vẫn cố ý thực hiện. Do vậy, cần áp dụng một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, nghiêm khắc với bị cáo, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo lần đầu phạm tội, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử cũng giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[4] Về những vấn đề khác:

*Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo bản thân không có công ăn việc làm ổn định nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

* Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Tịch thu tiêu hủy: Số ma túy thu giữ; 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank số 4221498662447508 mang tên PHAM THI Y

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại Nokia 150 màu trắng, cũ đã qua sử dụng, số Seri 1: 357288088115803, số Seri 2: 357288088115811 và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu ghi đen, số IMEI: 354393065995533 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng);

* Về án phí: bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Về quyền kháng cáo: bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

Quyết định

Tuyên bố bị cáo ĐỖ THÀNH L phạm tội: “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

1. Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo: ĐỖ THÀNH L **45 (bốn mươi lăm)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 18 tháng 02 năm 2020 đến ngày 27 tháng 02 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì dán kín niêm phong bên ngoài có chữ ký của giám định viên Trần Ngọc Chinh; đương sự ĐỖ THÀNH L; người chứng kiến Nguyễn Văn Nam; Cán bộ CAP Phạm Lâm Tùng và đóng dấu của công an phường Nhân Chính; Bên trong có: 2,722 gam ma túy MDMA và 0,560 gam ma túy Ketamine (đã trích mẫu giám định 1,079 gam MDMA và 0,121 gam Ketamine).

- 01 thẻ ATM ngân hàng Techcombank số 4221498662447508 mang tên PHAM THI Y

Trả lại cho bị cáo: 01 chiếc điện thoại Nokia 150 màu trắng, cũ đã qua sử dụng, số Seri 1: 357288088115803, số Seri 2: 357288088115811, trong máy có lắp các sim số thuê bao 0947.534.642 và 0918.093.856 và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus màu ghi đen, số IMEI: 354393065995533 và số tiền 3.000.000đ (ba triệu đồng);

(Tình trạng theo biên bản giao, nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 55 phút ngày 23/6/2020 và Ủy nhiệm chi ngày 25/6/2020 giữa Công an quận Thanh Xuân và Chi cục thi hành dân sự quận Thanh Xuân).

4. Ân phí và quyền kháng cáo:

- Áp dụng Điều 136, 331, 333 Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về

mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Toà án và danh mức án phí lệ phí Toà án ngày 30/12/2016:

Bị cáo ĐỖ THÀNH L phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án .

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Thanh Xuân;
- CA Quận Thanh Xuân;
- THADS quận Thanh Xuân ;
- Bị cáo; Lưu hồ sơ.

Tm. hội đồng xét xử sơ thẩm
Thẩm phán - chủ tọa phiên toà

LƯU THỊ HỒNG VÂN

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

HỘI THẨM NHÂN DÂN

