

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÒA BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05 / 2020/HSST
Ngày 13 / 02/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA BÌNH**

Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà
- *Các hội thẩm nhân dân:* Bà Ngô Thị Nh- Hoa
Ông Trần Viết Ty
- *Th- ký tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Mai Thị Thanh Nga
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình tham gia phiên tòa:*
ông Hoàng Mạnh Cường – KSV sơ cấp.

Mở phiên tòa công khai tại Trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hòa Bình tỉnh Hoà Bình. Vào hồi 10 giờ 00 ngày 13 tháng 02 năm 2020 để xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 06 /2020 /HSST ngày 17 / 01/2020 đối với các bị cáo :

1 –Bùi Đức D, sinh năm 1986.

Nơi cư trú : xóm Bậy xã Quy Hậu huyện Tân Lạc tỉnh Hòa Bình

Dân tộc : Mường - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ học vấn : 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Bùi Văn M (đã chết)

Con bà: Bùi Thị Ch sinh năm 1958.Hiện ở tại : xóm Bậy xã Quy Hậu huyện Tân Lạc tỉnh Hòa Bình

Có vợ là Nguyễn Thị Th sinh năm 1988.

Trú tại : Thôn 5 xã Dân Lý huyện Triệu Sơn tỉnh Thanh Hóa

Có một con là Bùi Thanh T sinh năm 2010 còn nhỏ đang ở với mẹ.

Nhân thân :

+ Ngày 21/11/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” chấp hành xong hình phạt ngày 17/01/2015.Bản án số 26/2013/HSST.Đã được xóa án tích.

+ Ngày 10/9/2019 bị Công an ph-òng Ph-ong lâm,thành phố Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.,bị cáo ch-a chấp hành.

+ Ngày 23/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Phong tỉnh Hòa Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” .Bản án số 14/2019/HSST.

+ Ngày 28/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cao Phong tỉnh Hòa Bình xử phạt 24 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” .Bản án số 17/2019/HSST.Tổng hợp với hình phạt 15 tháng tù tại Bản án số 14/2019/HSST ngày 23/10/2019 bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 39 tháng tù.

Tiền án : không.

Tiền sự :

+ Ngày 15/9/2016 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đ- a vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 05/2016/QĐ-TA ngày 15/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc tỉnh Hòa Bình.chấp hành xong ngày 18/9/2018.

+ Ngày 22/8/2019 bị Công an ph- ờng Ph- ơng lâm,thành phố Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.,bị cáo ch- a chấp hành.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình trong một vụ án khác do các cơ quan tố tụng huyện Cao Phong giải quyết.

Bị cáo đ- ợc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Đức D : bà Nguyễn Thị Thu Trang – trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Nhà nước pháp lý tỉnh Hòa Bình. Có mặt.

2- Bùi Thị V , sinh năm 1992.

Nơi cư trú : xóm Sạn xã Phúc Sạn huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình

Dân tộc : M- ờng - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ học vấn : 5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Quách Văn S sinh năm 1969 (đã chết)

Con bà: Bùi Thị T , sinh năm 1967 (đã chết).

Có chồng là Nguyễn Đình K sinh năm 1989

Có hai con là Nguyễn Đình Nam Kh sinh năm 2011 và Nguyễn Đình M sinh năm 2013.Hiện ở tại xóm Sạn xã Phúc Sạn huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình

Tiền án : không

Tiền sự :

+ Ngày 21/10/2016 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đ- a vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 24/2016/QĐ-TA ngày 21/10/2016 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình.chấp hành xong ngày 13/10/2017.

Nhân thân :

+ Ngày 17/9/2019 bị Công an ph-òng Ph-ong lâm,thành phố Hòa Bình ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy,bị cáo ch- a chấp hành

+ Ngày 23/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cao phong tỉnh Hòa Bình xử phạt 12 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” .Bản án số 14/2019/HSST.

+ Ngày 28/11/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Cao phong tỉnh Hòa Bình xử phạt 15 tháng tù về tội “ Trộm cắp tài sản” .Bản án số 17/2019/HSST.Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù tại Bản án số 14/2019/HSST ngày 23/10/2019 bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 27 tháng tù.

Bị cáo đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

Ng- ời bị hại:

- Ông Nguyễn Xuân T sinh năm 1958.Vắng mặt

- Ông Nguyễn Văn C sinh năm 1962.Vắng mặt

Đều trú tại: xóm Đầm Phường Dân chủ thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình.Vắng mặt.

Ng- ời làm chứng : Ông Nguyễn Văn H sinh năm 1972.Vắng mặt.

Trú tại : xóm Đầm Phường Dân chủ thành phố Hòa Bình tỉnh Hòa Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN :

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 01giờ ngày 26/8/2019 Bùi Đức D điều khiển xe đạp nhãn hiệu ASAMA chở Bùi Thị V đem theo 03 chiếc bao tải từ xóm 9 xã Sủ Ngòi thành phố Hòa Bình theo đ- ờng đê Quỳnh lâm đến phường Dân chủ mục đích tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp ,đem bán lấy tiền chi tiêu cá nhân.Khi đến gần nhà ông Nguyễn Xuân T sinh năm 1958 ở xóm Đầm phường Dân chủ thành phố Hòa Bình.D và V dựng xe ở bờ rào trèo qua t- ờng bao đi vào phía chuồng gà ở khu vực giữa v- ườn,D đ- a cho V cầm 03 bao tải dứa,D dùng tay lấy 06 con gà chọi đang đậu trên thanh ngang đ- a cho V cho vào 03 bao tải,sau đó D xách 02 bao tải đựng 04 con gà còn V xách 01 bao tải đựng 02 gà đi ra chỗ t- ờng vừa trèo vào cách chuồng gà khoảng 100m thì ông Nguyễn Xuân T thức dậy,cầm đèn pin ra v- ườn để kiểm tra,D bỏ 02 bao tải đựng gà rồi treo qua t- ờng bỏ chạy.V bị ông T giữ lại bàn giao cho Công an phường Dân chủ.Đến khoảng 08h cùng ngày D đến Công an Phường Dân chủ xin đầu thú.

Quá trình điều tra mở rộng còn phát hiện : Khoảng 23 giờ ngày 15/8/2019 Bùi Đức D một mình đột nhập vào v- ườn nhà ông Nguyễn Văn C sinh năm 1962 ở xóm Đầm Phường Dân chủ thành phố Hòa Bình trộm cắp một chiếc xe đạp nhãn hiệu ASAMA,dựng bên hiên nhà,D sử dụng chiếc xe này làm ph- ơng tiện chở V đi trộm cắp gà của gia đình ông Nguyễn Xuân T.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 81/HĐ-ĐGTS ngày 28/8/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận : 06 con gà giống gà chọi,tình trạng còn sống,có tổng trọng lượng là 15kg tại thời điểm bị mất có trị giá là 2.250.000đ (Hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại bản kết luận định giá tài sản số 126/HĐ-ĐGTS ngày 02/12/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Hòa Bình kết luận : 01 xe đạp sơn màu bạc,nhãn hiệu ASAMA sản xuất năm 2011 tình trạng đã qua sử dụng có trị giá là 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

Vật chứng vụ án :

- 06 con gà giống gà chọi,tình trạng còn sống,có tổng trọng lượng là 15kg Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Xuân T.

- 01 xe đạp sơn màu bạc,nhãn hiệu ASAMA sản xuất năm 2011 tình trạng đã qua sử dụng Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn C.

- tịch thu tiêu hủy 03 bao tải dừa kích cỡ 85 x 60 đã qua sử dụng

Về trách nhiệm dân sự :

- Ông Nguyễn Xuân T và ông Nguyễn Văn C không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì .

Bản cáo trạng số: 06/ CT-VKS ngày 16/ 01 /2020 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hòa Bình truy tố các bị cáo Bùi Đức D ,Bùi Thị V về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1,khoản 2 điều 51,Điều 17,Điều 38 ,khoản 1 Điều 56, Điều 58 BLHS năm 2015 xử phạt : Bùi Đức D mức án từ 09 đến 12 tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 39 (Ba mươi chín) tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao phong tỉnh Hòa Bình.Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản

Bùi Thị V mức án từ 06 đến 09 tháng tù.Buộc các bị cáo phải chấp hành chung.Tổng hợp với hình phạt 27 (Hai mươi bảy) tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao phong tỉnh Hòa Bình.Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án .

Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 03 bao tải dứa kích cỡ 85 x 60 đã qua sử dụng

Ngoài ra các bị cáo còn phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát luận tội các bị cáo hoàn toàn nhất trí với bản luận tội và không có ý kiến tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo Bùi Đức D trình bày bản luận cứ bào chữa cho bị cáo Bùi Đức D : đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173,điểm s khoản 1 ,khoản 2 Điều 51,Điều 17,Điều 38,Điều 56,Điều 58 BLHS xử phạt bị cáo Bùi Đức D mức án 06 tháng tù và tổng hợp các bản án trước.

Căn cứ vào các chứng cứ và các tài liệu đã đ- ọc thẩm tra tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ,ý kiến của kiểm sát viên ,các bị cáo ,ng- ời bị hại và những ng- ời tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng : Trong quá trình điều tra, truy tố, các quyết định tố tụng của cơ quan Điều tra công an thành phố Hòa Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình, Điều tra viên, Kiểm sát viên đều tuân theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo Bùi Đức D ,Bùi Thị V người bị hại, người làm chứng đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng, do vậy các hành vi, quyết định tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đều được thực hiện hợp pháp.

Tại phiên tòa sơ thẩm ngày hôm nay người bị hại là ông Nguyễn Xuân T,ông Nguyễn Văn C vắng mặt nhưng đã có lời khai rõ ràng trong hồ sơ vụ án và có đơn xin xét xử vắng mặt nên Tòa án vẫn tiến hành xét xử là có căn cứ,đúng Pháp luật.

Về nội dung : Vào hồi 01h ngày 26/8/2019 Bùi Đức D ,Bùi Thị V đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của ông Nguyễn Xuân T trú tại xóm Đầm Phường Dân chủ thành phố Hòa Bình để thực hiện hành vi trộm cắp 06 con gà giống gà chọi còn sống trị giá 2.250.000đ.Ngoài ra Bùi Đức D còn một mình thực hiện hành vi trộm cắp một chiếc xe đạp màu sơn bạc ,nhãn hiệu ASAMA của ông Nguyễn Văn C ở xóm Đầm Phường Dân chủ thành phố Hòa Bình trị giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng)

Trước phiên tòa hôm nay, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Các chứng cứ xác định bị cáo có tội gồm có: Biên bản bắt người phạm tội quả tang, đơn xin đầu thú, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản tự khai, biên bản lấy lời khai của Bùi Đức D, Bùi Thị V; đơn trình báo, biên bản lấy lời khai của người bị hại Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn C; bản ảnh hiện trường; sơ đồ hiện trường, biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu và các giấy tờ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận Bùi Đức D, Bùi Thị V phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS 2015 như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình đã truy tố. Việc truy tố các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Các bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được rằng hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nhưng do sống buông thả, coi thường pháp luật, lười lao động, các bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở mất cảnh giác của người khác lén lút trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài cá nhân.

Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội do hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra: Đây là vụ án đồng phạm có tính chất giản đơn, Bị cáo D giữ vai trò đầu vụ, bị cáo D là người rủ bị cáo V đi tìm tài sản trộm cắp để bán lấy tiền mua ma túy sử dụng. Bị cáo D trực tiếp vào lấy trộm tài sản, bị cáo V quan sát cảnh giới tích cực cùng bị cáo D thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Vì vậy HĐXX sẽ căn cứ theo Điều 17 và Điều 58 BLHS 2015 để xem xét tính chất, mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo khi quyết định hình phạt.

Đối với bị cáo Bùi Đức D là người có nhân thân xấu: Ngày 21/11/2013 bị Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc tỉnh Hòa Bình xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” đã được xóa án tích. Ngày 15/9/2016 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đ-a vào cơ sở cai nghiện bắt buộc của Tòa án nhân dân huyện Tân Lạc tỉnh Hòa Bình với thời gian là 12 tháng. Chấp hành xong ngày 18/9/2018. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt HĐXX xem xét bị cáo thành khẩn khai báo, tự nguyện ra đầu thú, là người dân tộc thiểu số, nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Đối với bị cáo Bùi Thị V: Ngày 21/10/2016 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đ-a vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo Quyết định số 24/2016/QĐ-TA ngày 21/10/2016 của Tòa án nhân dân huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. Chấp hành xong ngày 13/10/2017. Quá trình điều tra truy tố, xét xử bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là người dân tộc Mường nhận thức pháp luật còn hạn chế. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có

Với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, với đặc điểm nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như trên, khi quyết định hình phạt, HĐXX xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội.

Về vật chứng vụ án:

- 06 con gà giống gà chọi, tình trạng còn sống, có tổng trọng lượng là 15kg Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Xuân T.

- 01 xe đạp sơn màu bạc, nhãn hiệu ASAMA sản xuất năm 2011 tình trạng đã qua sử dụng Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hòa Bình đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Nguyễn Văn C.

- 03 bao tải dừa kích cỡ 85 x 60 không còn giá trị sử dụng, HĐXX tuyên tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự :

- Ông Nguyễn Xuân T và ông Nguyễn Văn C không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường gì nên HĐXX không xem xét giải quyết.

Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173 điểm s khoản 1 ,khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38 khoản 1 Điều 56, Điều 58 BLHS năm 2015.; Điều 47 BLHS và Điều 106 , Điều 135; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự ; điều 23 Nghị quyết 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu án phí và lệ phí Tòa án.

1 - Về tội danh : Tuyên bố bị cáo Bùi Đức D ,Bùi Thị V phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2 – Về hình phạt xử phạt :

Bùi Đức D 09 (chín) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 39 (Ba mươi chín) tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện

Cao phong tỉnh Hòa Bình. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 48 (Bốn mươi tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/9/2019.

Bùi Thị V 06 (sáu) tháng tù. Tổng hợp với hình phạt 27 (Hai mươi bảy) tháng tù tại bản án số 17/2019/HSST ngày 28/11/2019 của Tòa án nhân dân huyện Cao phong tỉnh Hòa Bình. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 33 (Ba mươi ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 21/9/2019.

3 – Về vật chứng : tịch thu tiêu hủy 03 bao tải chứa kích cỡ 85 x 60 đã qua sử dụng . Theo biên bản giao nhận vật chứng số 36 /BB ngày 21 tháng 01 năm 2020 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hòa Bình.

. 4 - Về án phí : Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm

5 - Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm các bị cáo, người bị hại, có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh Hòa Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hòa Bình;
- Chi cục THADS TP Hòa Bình;
- CATP Hòa Bình;
- Các bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hoà Bình; Sở t- pháp
- VKSND TP Hoà Bình;
- Chi cục THADS TP Hoà Bình;
- CATP Hoà Bình;
- Các bị cáo;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HOÀ BÌNH
TỈNH HOÀ BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 11 giờ 30 ngày 13 tháng 02 năm 2020

Tại phòng nghị án- Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Trần Viết Ty

Bà Ngô Thị Như Hoa

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 06/2020/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2018 đối với các bị cáo :

Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Căn cứ điều 299 và điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu được xem xét tại phiên toà; kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC
VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1- Những chứng cứ, tài liệu do cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện Kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập, do bị cáo, người tham gia tố tụng cung cấp đều tuân theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

2- Về tội danh: Trộm cắp tài sản

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 , Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 , Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường.

Kết quả biểu quyết: 3/3

3- Về hình phạt:

- Phạm Văn Quy : 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án

- Hà Văn Cường: 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án

- Nguyễn Văn Ước: 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án

Kết quả biểu quyết: 3/3

4- Về án phí : Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Kết quả biểu quyết: 3/3

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, ng-ời bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo luật định. Trường hợp vắng mặt thời hạn được tính từ ngày nhận được bản án.

Nghị án kết thúc vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 12 tháng 10 năm 2018

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

TP Hòa Bình, ngày 27 tháng 9 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 9 giờ 10 phút ngày 27 tháng 9 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Tòa án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên toà:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cứ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên toà.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay vắng mặt tại phiên toà.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn Ước vắng mặt không có lý do; người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang đều vắng mặt.

- HĐXX vào phòng nghị án hội ý. Sau khi thảo luận, HĐXX căn cứ vào các Điều 290; 292; 297; 299 của Bộ luật tố tụng hình sự quyết định hoãn phiên tòa. Chủ tọa phiên tòa đọc quyết định hoãn phiên tòa số 21/2018/HSST ngày 27/9/2018. Thời gian và địa điểm mở lại phiên tòa được thông báo như sau:

Vào hồi 7 giờ 30 phút ngày 12/10/2018

Địa điểm: Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa bình

Phiên tòa kết thúc vào 10 giờ ngày 27 tháng 9 năm 2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

TP Hòa Bình, ngày 12 tháng 10 năm 2018

BIÊN BẢN PHIÊN TÒA HÌNH SỰ SƠ THẨM

Vào hồi 8 giờ 00 phút ngày 12 tháng 10 năm 2018

Tại trụ sở TAND Thành phố Hòa Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự đối với các bị cáo:

Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước

Đều bị Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hòa Bình truy tố về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 điều 173 bộ luật hình sự

Theo cáo trạng số 68 ngày 28 tháng 8 năm 2018

Vụ án đ- ọc xét xử công khai.

I/Những ng- ời tiến hành tố tụng:

- *Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà:* Bà Đinh Thị Ngọc Hà

- *Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Hữu Đạt

Bà Ngô Thị Như Hoa

- *Th- ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà Bùi Thị Thảo

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hoà Bình tham gia phiên toà:*

Ông Khuất Duy Xuân Quý. Kiểm sát viên sơ cấp

II/ Những ng- ời tham gia tố tụng:

*** Bị cáo:**

1/ Phạm Văn Quy, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Phạm Văn Cứ (đã chết)

Con bà: L- ơng Thị Bình, sinh năm 1957.

Hiện trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án ,Tiền sự : Không

Hiện bị cáo bị bắt tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên (Theo lệnh của cơ quan tố tụng thành phố Điện Biên phủ) đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên toà.

2/ Hà Văn C- ờng, sinh năm 1991.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Hà Văn Ngân sinh năm 1964

Con bà: L- ơng Thị Uyên, sinh năm 1965.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Tiền án, tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST.

Ngày 22/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình xử phạt 09 tháng tù giam về tội “Trộm cắp tài sản ” theo bản án số 107/2016/HSST.

Hiện bị cáo đang chấp hành án phạt tù tại Trại giam Thanh Lâm theo Quyết định thi hành án số 148/2016/QĐ - CA ngày 26/12/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình đ- ọc trích xuất có mặt tại phiên tòa.

3/ Nguyễn Văn Ước, sinh năm 1994.

Nơi cư trú : Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Dân tộc : Kinh - Quốc tịch : Việt Nam. Tôn giáo : không

Trình độ văn hóa : 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Con ông: Nguyễn Văn Nghìn (đã chết)

Con bà: Trần Thị Loan, sinh năm 1958.

Hiện đều trú tại Thôn Chẽ - xã Phụng Sơn huyện Lục Ngạn tỉnh Bắc Giang.

Có vợ: Lâm Thị Yến sinh năm 1999. Có 01 con là Nguyễn Lâm Đức Anh sinh năm 2016.

Tiền án , tiền sự : Không.

Nhân thân : Ngày 4/8/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Điện Biên Phủ tỉnh Điện Biên xử phạt 21 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản ” và tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo bản án số 70/2016/HSST. Chấp hành xong án phạt tù ngày 24/12/2017.

Bị cáo tại ngoại tại địa phương hôm nay có mặt tại phiên tòa.

*** Ng- ời bị hại:**

- Anh Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961.

Trú tại: SN 12 Tổ 9, phường Phương Lâm, Thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986,

Trú tại: Tiểu khu 4 Thị trấn Mai Châu huyện Mai Châu tỉnh Hòa Bình. (Vắng mặt)

PHẦN THỦ TỤC BẮT ĐẦU PHIÊN TOÀ

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố khai mạc phiên tòa và đọc Quyết định đưa vụ án ra xét xử;

- Thư ký tòa án báo cáo danh sách những người tham gia tố tụng được triệu tập đến phiên tòa. Tại phiên tòa hôm nay, người bị hại Nguyễn Ngọc Hùng và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang vắng mặt, chủ tọa hỏi Kiểm sát viên, bị cáo có đề nghị hoãn phiên tòa không? Không ai đề nghị hoãn phiên tòa. Kiểm sát viên đề nghị HĐXX căn cứ điều 191 BLTTHS tiến hành xét xử vụ án.

- Chủ tọa phiên tòa kiểm tra căn cước của những người tham gia tố tụng, giải thích về quyền và nghĩa vụ của họ tại phiên tòa. Yêu cầu người làm chứng phải cam đoan không khai báo gian dối.

- Chủ tọa phiên tòa giới thiệu những người tiến hành tố tụng và hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có đề nghị thay đổi Thẩm phán, Hội thẩm, Kiểm sát viên, Thư ký tòa án hay không? Không ai có đề nghị gì.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi các bị cáo đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử chưa? Các bị cáo trả lời đã được giao nhận bản Cáo trạng và Quyết định đưa vụ án ra xét xử.

- Chủ tọa phiên tòa hỏi Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng có ai có yêu cầu triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét hay không? Không có ai đề nghị triệu tập thêm người làm chứng và xuất trình thêm tài liệu ra xem xét.

- Chủ tọa phiên tòa tuyên bố kết thúc phần thủ tục bắt đầu phiên tòa chuyển sang phần xét hỏi.

PHẦN THỦ TỤC XÉT HỎI TẠI PHIÊN TÒA

Đại diện Viện Kiểm sát đọc bản cáo trạng:

Chủ tọa hỏi các bị cáo Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường, Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Các bị cáo có nghe rõ bản cáo trạng VKS đọc trước tòa không?

Đáp: Thưa, các bị cáo nghe rõ

Hỏi: Cáo trạng VKS truy tố các bị cáo về tội gì?

Đáp: Tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa hỏi bị cáo Phạm Văn Quy:

Hỏi: Mục đích các bị cáo từ Bắc Giang lên thành phố Hòa Bình làm gì?

Đ: Tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp

H: Bị cáo trình bày cho HĐXX biết hành vi trộm cắp tài sản ngày 16/3/2016 ?

Đáp: Khoảng 00h30 ngày 16/3/2016 bị cáo cùng Cường, Ước rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả 03 đi bộ đến vòng xuyên đầu cầu cứng Hòa Bình, bàn bạc thống nhất mỗi người đi một hướng mục đích tìm xe ô tô phá kính trộm cắp tài sản trong xe. Đến khoảng 2h00 cùng ngày, bị cáo phát hiện có một chiếc xe ô tô nhãn hiệu TOYOTA Vios, Biển kiểm soát 30E-129.04 của ông Nguyễn Ngọc Hùng sinh năm 1961 trú tại Tổ 9 Phường Phương Lâm thành phố Hòa Bình đang đỗ trước cửa nhà. Bị cáo quan sát xung quanh thấy không có người nên tiến lại gần dùng tua vít mang theo cậy phá hỏng kính chắn gió cửa sau bên trái xe ô tô, sau đó chui vào trong xe lấy được tài sản gồm : 01 cặp đựng máy tính xách tay nhãn hiệu DAI-ICHI màu đen và 01 cặp giả da màu đen chứa đựng hồ sơ tài liệu. Sau khi trộm cắp được tài sản, bị cáo đi về hướng bến xe Trung tâm thành phố Hòa Bình thì gặp Cường và Ước. Bị cáo nói với Cường và Ước biết mình vừa cậy phá kính xe ô tô lấy được 02 chiếc cặp đang cầm, sau đó cả 03 cùng mở kiểm tra thấy trong chiếc cặp nhãn hiệu DAI-ICHI bên trong có : 01 máy tính xách tay nhãn hiệu ASUS X552LAV-SX921D, Intel Corei 3-4030U, màn hình 15,6 inch, 01 chuột máy tính, 01 dây sạc nguồn. Chiếc cặp còn lại trong cặp có giấy tờ tài liệu. Các bị cáo lấy chiếc cặp có chứa máy tính còn chiếc cặp có giấy tờ tài liệu thì vứt lại ở bên đường.

Đến khoảng 11h cùng ngày bị cáo cùng Cường, Ước đi xe bus lên thị trấn Mai Châu, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình để tìm nơi bán tài sản trộm cắp. Đến nơi bị cáo ngồi chờ ở quán nước còn Cường và Ước mang chiếc máy tính kèm chuột máy tính, bộ sạc nguồn đến cửa hàng sửa chữa máy tính của anh Phạm Văn Giang sinh năm 1986 trú tại Tiểu khu 4, Thị trấn Mai châu, huyện Mai châu, tỉnh Hòa Bình bán với giá là 3.000.000đ (*Ba triệu đồng*) Cường chia cho bị cáo 1.500.000đ, Cường lấy 800.000đ, chia cho Ước 500.000đ còn lại 200.000đ dùng trả tiền taxi.

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Cường là người khởi xướng

Hỏi: Trước khi đi các bị cáo có chuẩn bị phương tiện công cụ gì không?

Đáp: mỗi người mua 01 chiếc tua vít

Hỏi: Có phân công, bàn bạc không?

Đáp: Thừa, có

Hỏi: Bàn bạc như thế nào?

Đáp: Cụ thể ngày 14/03/2016 tại phòng trọ của Hà Văn Cường ở thị trấn Như Quỳnh huyện Văn Lâm tỉnh Hưng Yên. Cường bàn bạc với bị cáo và Nguyễn Văn Ước lên thành phố Hòa Bình tìm kiếm xe ô tô sơ hở để cạy phá cửa kính trộm cắp tài sản trong xe, bị cáo và Ước đồng ý. Sau đó ngày 16/3/2016, cả ba lên thành phố Hòa Bình để thực hiện việc trộm cắp tài sản. Ai lấy trộm được tài sản thì đem bán chia đều tiền

Hỏi: Trộm cắp có đi cùng nhau không?

Đáp: Không. Các bị cáo chia ra mỗi người đi một ngả tìm tài sản để trộm cắp

Hỏi: Bị cáo thực hiện hành vi trộm cắp với ai?

Đáp: Bị cáo thực hiện việc trộm cắp tài sản một mình.

Hỏi: Ai là người đi tiêu thụ?

Đáp: Cường và Ước là người đi bán tài sản trộm cắp

Hỏi: Bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp tài sản từ lúc nào?

Đáp: Từ khi lên thành phố Hòa Bình

Hỏi: Mục đích bị cáo trộm cắp tài sản?

Đáp: Để có tiền ăn chơi

Hỏi: Bị cáo có sử dụng ma túy không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Ngoài hành vi trộm cắp trên ở Hòa Bình, bị cáo còn thực hiện vụ trộm cắp nào nữa không?

Đáp: Thưa, không

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Thưa, tôi biết mình đã sai, vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Hà Văn Cường:

Hỏi: Bị cáo đã nghe lời khai của bị cáo Phạm Văn Quy trước tòa. Bị cáo thấy có đúng không?

Đáp: thưa, đúng

Hỏi: Ai là người khởi xướng việc trộm cắp tài sản?

Đáp: Là bị cáo

Hỏi: Ai là người đi bán tài sản trộm cắp?

Đáp: Là bị cáo và Nguyễn Văn Ước

Hỏi: Khi gặp anh Phạm văn Giang, bị cáo nói như thế nào?

Đáp: Bị cáo nói không dùng cần bán

Hỏi: Bán được bao nhiêu tiền?

Đáp: 3.000.000đồng

Hỏi: Ăn chia như thế nào?

Đáp: Bị cáo chia cho Quy 1.500.000đồng, bị cáo 800.000đồng, Ước 500.000đồng còn 200.000đồng trả tiền taxi.

Hỏi: Nguyên nhân đi trộm cắp tài sản?

Đáp: Do ăn chơi đua đòi

Hỏi: Bị cáo có suy nghĩ như thế nào về hành vi của mình?

Đáp: Bị cáo biết mình đã vi phạm pháp luật.

Chủ tọa hỏi bị cáo Nguyễn Văn Ước:

Hỏi: Bị cáo đã nghe Phạm Văn Quy, Hà Văn Cường trình bày. Bị cáo thấy có đúng không? Sai chỗ nào không?

Đáp: Thưa, đúng. Không sai chỗ nào

Hỏi: Bị cáo có được thực hiện việc bàn bạc, phân công, chuẩn bị công cụ cùng bị cáo Quy và Cường không?

Đáp: Thưa, có

Hỏi: Có được đi bán tài sản trộm cắp không?

Đáp: thưa, có

Hỏi: Có được hưởng tiền không?

Đáp: Thưa, bị cáo được chia 500.000đồng

Hỏi: bị cáo đã chấp hành xong bản án bản án số 70/2016/HSST ngày 04/8/2016 của Tòa án nhân dân Điện Biên Phủ chưa?

Đáp: thưa, đã chấp hành xong

Hỏi: Trong thời gian cải tạo có suy nghĩ gì không?

Đáp: Trước đây do còn trẻ bồng bột chưa biết suy nghĩ nên phạm tội Nay bị cáo đã có gia đình nên rất ân hận.

Hỏi: Bị cáo có trình bày thêm gì không?

Đáp: thưa không

Chủ tọa công bố đơn trình báo, lời khai của người bị hại Nguyễn Trọng Hùng và lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Phạm Văn Giang.

Không ai có ý kiến gì.

Hội thẩm nhân dân, Kiểm sát viên không tiến hành xét hỏi đối với các bị cáo.

Về phần xét hỏi, không ai yêu cầu hỏi thêm gì nữa

PHẦN TRANH LUẬN TẠI PHIÊN TÒA

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Phạm Văn Quy, Nguyễn Văn Ước; áp dụng khoản 1 Điều 173; các điểm

s khoản 1 điều 51, Điều 17, Điều 38 ,Điều 58, Điều 7 BLHS năm 2015 đối với bị cáo Hà Văn Cường xử phạt Phạm Văn Quy mức án tù 09 đến 12 tháng tù; Hà Văn Cường mức án tù 06-09 tháng tù; Nguyễn Văn Ước mức án tù 06-09 tháng tù. Các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật

Chủ tọa cho các bị cáo tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo Quy, Cường không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên về điều luật, tội danh.

Bị cáo Ước có ý kiến tranh luận: tại sao trên Điện Biên Phủ đã xử bị cáo về tội Trộm cắp tài sản mà bây giờ dưới thành phố Hòa Bình lại tiếp tục xử bị cáo về tội trộm cắp tài sản

Chủ tọa đề nghị Kiểm sát viên đối đáp với bị cáo

Kiểm sát viên tranh luận với bị cáo: Tòa án thành phố Điện Biên Phủ xử lý bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Điện Biên Phủ, còn hôm nay Tòa án thành phố Hòa Bình xét xử bị cáo về hành vi trộm cắp thực hiện tại thành phố Hòa bình. Vì hai vụ trộm cắp thực hiện ở hai địa điểm khác nhau nên việc xét xử tiến hành ở hai nơi khác nhau.

Bị cáo Ước không có ý kiến tranh luận gì nữa.

Chủ tọa cho các bị cáo nói lời sau cùng.

Bị cáo Phạm Văn Quy nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi được hưởng mức án nhẹ nhất để tôi sớm được trở về với gia đình và xã hội

Bị cáo Hà Văn Cường nói lời sau cùng: Đề nghị HĐXX xem xét cho tôi mức án nhẹ nhất

Bị cáo Nguyễn Văn Ước nói lời sau cùng: Hiện nay bị cáo đã có gia đình, còn phải nuôi mẹ già, con nhỏ. Đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

HĐXX nghỉ nghị án đến 15 giờ cùng ngày

PHẦN TUYÊN ÁN

HĐXX tuyên án theo bản án gốc đã được thông qua tại phòng nghị án

Phiên tòa kết thúc vào 15h 30 ngày 12/10/2018

Thư ký ghi biên bản phiên tòa

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

