

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH CHƯƠNG
TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 60/2023/HSST

Ngày: 10/8/2023

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH CHƯƠNG, TỈNH NGHỆ AN

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Trọng Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Lam, ông Hoàng Văn Bình

- **Thư ký phiên toà:** Ông Trần Văn Thỏa

Thư ký Toà án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương tham gia phiên toà:** Ông Hoàng Minh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022. Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 51/2023/HSST, ngày 21 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 73/2023/QĐXXST-HS, ngày 25/7/2023, đối với các bị cáo:

1. **Bị cáo: Quang Văn P**, sinh năm 2001. Nơi cư trú: Bản Tân Ngọc, xã NL, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 03/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; con ông: Quang Văn Khăm và bà Kha Thị Bảo; vợ con: Chưa có; tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 28/11/2021 bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, xử phạt 06 tháng tù, về tội “ *trộm cắp tài sản* ”, đã chấp hành xong ngày 12/02/2022. Ngày 17/6/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Thanh Chương, xử phạt 08 tháng tù, về tội trộm cắp tài sản, chấp hành xong ngày 02/12/2022.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/6/2023 cho đến nay; có mặt tại phiên toà

2. **Người bào chữa cho bị cáo:** Bà; Võ Thị Hoài. Trợ giúp viên pháp lý. Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước, tỉnh Nghệ An. Có mặt

3. **Người bị hại:** Ông Nguyễn Lâm Hợi, sinh năm 1960. Địa chỉ: xóm 2, xã Thanh Tùng, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

4. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

4.1. Anh; Hoàng Văn Dũng, sinh năm 1996. Địa chỉ: Thôn Chính Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

4.2. Bà: Lê Thị Vân, sinh năm 1971. Địa chỉ: Thôn Chính Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Có mặt

4.3. Anh; Hoàng Văn Thành, sinh năm 1970. Địa chỉ: Thôn Chính Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm như sau: Khoảng 21 giờ ngày 04/6/2023, sau khi đi làm về Hoàng Văn Dũng (sinh năm 1996, trú tại thôn Chính Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) điều khiển xe mô tô nhãn hiệu HONDA, loại xe WAVES, màu đen xám biển kiểm soát 37B1-106.19 (mượn của bà Lê Thị Vân, sinh năm 1971, trú tại thôn Chính Thanh, xã Võ Liệt, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) chở Quang Văn P đi về nhà Dũng. Khi đi đến khu vực thuộc xóm 2, xã Thanh Tùng, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An thì Dũng và Phiện thấy 01 (một) chiếc xe bò lớp của ông Nguyễn Lâm Hợi (sinh năm 1960, trú tại xóm 2, xã Thanh Tùng, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) dựng bên đường không có ai trông coi, nên nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe bò lớp đó. Dũng nói với Phiện “Xuống lấy cây xe ni về ta bán” thì Phiện đồng ý. Dũng điều khiển xe mô tô đi qua xe bò lớp khoảng 20 (hai mươi) mét thì dừng xe lại. Phiện đứng cạnh xe mô tô để cảnh giới còn Dũng đi lại kéo xe bò lớp nhưng do nặng quá nên nói Phiện đến kéo giúp. Phiện đi đến cầm vào càng xe bên trái, Dũng cầm vào “ách” xe bò lớp kéo lại vị trí xe mô tô đặt lên yên xe, vòng dây cố định xe bò lớp vào xe mô tô rồi Dũng điều khiển xe mô tô chở Phiện, kéo theo xe bò lớp đi xuống dưới gầm cầu Rộ thuộc địa phận xóm Nguyệt Bồng, xã Ngọc Sơn, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, cất giấu xe bò lớp ở đó rồi cả hai đi về nhà Dũng. Đến khoảng 09 giờ ngày 05/6/2023, Dũng điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 37B1-106.19 chở Phiện đến gầm cầu Rộ lấy chiếc xe bò lớp cất giấu trước đó rồi đưa đến bán cho anh Nguyễn Cao Chung (sinh năm 1971, trú tại thôn Thanh Đồng 3, xã Thanh Đồng, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An) với số tiền 450.000 đồng (Bốn trăm năm mươi ngàn đồng), số tiền trên Phiện và Dũng đã tiêu xài cá nhân hết. Nguyễn Cao Chung sau khi mua chiếc xe bò lớp mà Dũng, Phiện trộm cắp mà có đã tháo rời nhập phế liệu cho một người không quen biết. Đến ngày 11/6/2023, nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên Quang Văn P

đã đến Công an xã Thanh Tùng, huyện Thanh Chương đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 15/06/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Chương đã ra Yêu cầu định giá tài sản số 440 để xác định giá trị của chiếc xe bò lớp mà Phiện và Dũng trộm cắp được của ông Hợi. Tại kết luận định giá số 35/KL-ĐG ngày 16/06/2023, Hội đồng định giá trong Tổ tụng hình sự huyện Thanh Chương kết luận: *“Giá trị còn lại của 01 chiếc xe bò lớp nói trên là 1.800.000 đồng (Một triệu tám trăm nghìn đồng).*

Người bị hại là ông Nguyễn Lâm Hợi trình bày: Ngày 04/6/2023 ông bị mất chiếc xe bò lớp, dùng trâu bò để kéo, chiếc xe trị giá: 1.800.000 đồng; sau khi bị mất, bị cáo đã bồi thường cho ông số tiền: 1.800.000 đồng, nên không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Hoàng Văn Thành và bà Lê Thị Vân trình bày như sau:

Chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37B1 – 106.19 là của vợ chồng mua của anh Nguyễn Duy Phúc, sinh năm 1982, trú tại Thôn Chi Thịnh, xã Thanh Khê, huyện Thanh Chương, khi mua bán không có giấy tờ gì cả; ngày 04/6/2023 Hoàng Văn Dũng là con trai dùng xe này cùng với Quang Văn P trộm cắp tài sản, gia đình không biết.

Tại bản Cáo trạng số 64 ngày 21/7/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đã truy tố Quang Văn P, về tội *“ Trộm cắp tài sản ”* theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173. Điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, xử phạt bị cáo Quang Văn P, từ 15 – 18 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự không xem xét; đối với chiếc xe mô tô biển kiểm soát 37B1 – 106.19 trả lại cho bà Lê Thị Vân.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến: Không có tranh luận gì về tội danh, chỉ đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; vì bị cáo đã bồi thường đầy đủ, thành khẩn khai báo, đầu thú và là người dân tộc thiểu số, nên nhân thức về pháp luật còn hạn chế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau :

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Chương, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Chương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Quang Văn P, đã hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại; Phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với vật chứng thu được; phù hợp với kết quả định giá.

Xét về chứng cứ đã có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 04/6/2023, tại xóm 2, xã Thanh Tùng, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An, Quang Văn P lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 chiếc xe bò lớp có giá trị 1.800.000 (*một triệu tám trăm nghìn đồng*) của ông Nguyễn Lâm Hoi (sinh năm 1960, ở xóm 2, xã Thanh Tùng, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An).

Trị giá tài sản mà Quang Văn P đã chiếm đoạt là: 1.800.000 đồng. Song Quang Văn P, đã bị kết án về tội “*Trộm cắp tài sản*” chưa được xóa án tích, nay lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

Như vậy đã có đủ cơ sở để khẳng định các bị cáo Quang Văn P, phạm tội “*Trộm cắp tài sản* ”, như Viện kiểm sát đã truy tố là đúng.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm, ảnh hưởng đến an ninh trật xã hội; hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Cho nên cần xét xử nghiêm, mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Quang Văn P, tuy tài sản bị cáo trộm cắp là dưới 2.000.000 đồng, song bị cáo là người có nhân thân xấu, đó là đã bị Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 tháng tù, về tội trộm cắp tài sản. Cho nên cần thiết phải

cách ly 02 bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo và ăn năn hành vi phạm tội; Sau khi phạm tội đã đến Công an đầu thú và bồi thường đầy đủ cho người hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cho nên cũng cần xem xét giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho các bị cáo, để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Xét thấy người bị hại là ông Nguyễn Lâm Hoi không có yêu cầu gì, nên Tòa án không xem xét.

[5] *Về vật chứng*: Trong quá trình điều tra đã thu giữ 01 xe mô tô biển kiểm soát số 37B1- 106.19 và Chứng nhận đăng ký xe mô tô số 013031 mang tên chủ xe Trần Tích Khiêm. Quá trình điều tra đã chứng minh là của bà Lê Thị Vân, khi Hoàng Văn Dũng sử dụng đi trộm cắp bà không biết; nên trả lại cho bà Lê Thị Vân là đúng.

[6] Trong vụ án này còn có Hoàng Văn Dũng là người cùng Quang Văn P thực hiện hành vi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, giá trị tài sản chưa đến mức phải truy cứu trách nhiệm hình sự, hơn nữa Dũng chưa bị xử phạt hành chính và chưa bị kết án về các tội chiếm đoạt nên Công an huyện Thanh Chương đã ra Quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền đối với Dũng là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với Lê Thị Vân là người cho Dũng mượn xe mô tô để Dũng và Phiện đi trộm cắp tài sản; Nguyễn Cao Chung là người đã mua xe bò lột do Phiện và Dũng trộm cắp mà có. Quá trình điều tra đã chứng minh được khi cho Dũng mượn xe mô tô thì bà Vân không biết mục đích của Dũng; còn khi mua xe bò lột thì Chung không biết đó là tài sản do trộm cắp mà có, nên Cơ quan điều tra không tiến hành xử lý đối với bà Vân và Chung là có căn cứ và đúng pháp luật.

[7] *Về án phí*: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống tại vùng đặc biệt khó khăn và là hộ nghèo; nên miễn cho bị cáo.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm b, khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Điều 106; 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 12 Nghị quyết số

326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, xử:

1. *Tuyên bố*: Bị cáo **Quang Văn P**, phạm tội “ Trộm cắp tài sản ”.

2. *Xử phạt bị cáo*: Quang Văn P, 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 11/6/2023.

4. *Về trách nhiệm dân sự*: Không xem xét.

5. Về vật chứng: Trả lại cho bà Lê Thị Vân chiếc xe mô tô hiệu Hon da, biển kiểm soát 37B1-106.19 và Giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô số 01331 mang tên Trần Tích Khiêm.

(chi tiết có tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/8/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An).

6. *Về án phí*: Miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

7. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt, có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người bị hại; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án cấp trên trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết công khai.

Nơi nhận :

- Sở tư pháp, TAND tỉnh Nghệ An
- CA, VKS huyện Thanh Chương
- THA hình sự
- Chi cục THA dân sự TC
- UBND xã NL
- Bị cáo, Lưu VP, lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Trọng Sơn