

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂN BÌNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 82/2025/HS-ST
Ngày 20 - 6 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂN BÌNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Xuân Chính

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tấn Quang

Bà Phạm Thị Mai

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan là Thư ký Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Lâm Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; Địa chỉ: I đường P, Phường G, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 95/2025/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 6 năm 2025 đối với các bị cáo:

1. Vòng A N, sinh ngày 08 tháng 01 năm 2000, nơi sinh: Bình Thuận; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: C T, thôn H, xã H, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nơi ở hiện tại: F T, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vòng A P, sinh năm: 1975 và bà Nguyễn Thị Thu T, sinh năm: 1975; hoàn cảnh gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Hồ D, sinh ngày 24 tháng 8 năm 2000, nơi sinh: Bình Thuận; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: 608 thôn B, xã P, huyện B, tỉnh Bình Thuận; nơi ở hiện tại: Như trên; nghề nghiệp: Phụ bếp; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 (đã chết) và bà Hồ Thị H, sinh năm: 1968; hoàn cảnh gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Lê Võ Minh T2, sinh ngày 25 tháng 7 năm 2003, nơi sinh: Ninh Thuận; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khu phố H, phường V, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận; nơi ở hiện tại: F T, phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Nhân viên phục vụ; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam;

tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn T3 và bà Võ Thị Kim T4; hoàn cảnh gia đình có 03 chị em, bị cáo là con út; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam từ ngày 24/01/2025 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ ngày 09/01/2025 tại giao lộ T - P, Phường A, quận T, Thành phố Hồ Chí Minh Tổ tuần tra 363 Công an quận T tuần tra phát hiện Vòng A có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax của Vòng A N, phát hiện nội dung đánh bạc ăn thua bằng tiền hình thức cá cược bóng đá với Lê Võ Minh T2 và Nguyễn Hồ D nên bàn giao Công an P1, quận T tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền.

Kết quả điều tra xác định, Vòng A N và Nguyễn Hồ D là bạn bè cùng quê ở Bình Thuận, N biết D có chơi cá cược bóng đá nên N hỏi D kèo cá cược bóng đá để đặt cược nhằm kiếm thêm tiền tiêu xài cá nhân. N dùng tài khoản Zalo tên “N Vòng” đăng ký số điện thoại 0584191594 để liên lạc với D dùng tài khoản Zalo tên “D” đăng ký số điện thoại 0946837973. Khi N hỏi D kèo cá cược các trận đấu bóng đá, D sẽ lên mạng tìm kiếm trang “keonhacai” để xem tỷ lệ cá cược các trận đấu hoặc hiệp đấu sắp diễn ra trong ngày và nhắn lại cho N tỷ lệ cá cược, tỷ lệ thắng cược của trận đấu hoặc hiệp đấu này rồi N nhắn lại cho D tên đội bóng N muốn đặt cược (nếu là kèo chấp) hoặc tài/xỉu (nếu là kèo tài xỉu) và số tiền mà N muốn đặt cược, D nhắn lại “OK” nghĩa là chấp nhận hình thức và số tiền đặt cược của N.

Sau khi kết thúc trận đấu hoặc hiệp đấu, D sẽ dựa vào tỷ số của trận đấu hoặc hiệp đấu để tính tiền thắng/thua cược với N. D sẽ tính tiền với N vào cuối ngày hoặc vào ngày hôm sau. N và D giao dịch tiền thắng/thua cược trực tiếp với nhau bằng hình thức đưa tiền mặt hoặc chuyển khoản. N dùng tài khoản số 1046699598 mở tại Ngân hàng V1 tên Vòng A để giao dịch với D qua tài khoản số 33099221 mở tại Ngân hàng M tên Nguyễn Hồ D.

Căn cứ lời khai, dữ liệu hình ảnh tin nhắn Zalo giữa N và D được trích xuất từ điện thoại di động của N, đồng thời đối chiếu kết quả các trận đấu, xác định N đã cá cược bóng đá với D nhiều lần trong 49 ngày từ ngày 05/4/2024 đến ngày 05/01/2025, trong đó các trận đấu mà N và D cá cược với tổng số tiền dùng đánh bạc (gồm tiền cược + tiền thắng cược trong cùng 01 trận đấu) trên 5.000.000 đồng, cụ thể:

- Ngày 20/4/2024 diễn ra trận E – N1, tỉ lệ cược N1 chấp 0.75 trái, N đặt cược 01 lượt, chọn N1 trên “ăn 75” với số tiền cược là 7.000.000 đồng. Kết quả trận đấu E – N1: 1-0, N thua cược với số tiền 7.000.000 đồng. Do đó, tổng số tiền dùng đánh bạc theo trận đấu của N và D là 7.000.000 đồng.

- Ngày 09/12/2024 diễn ra trận L – V, N đặt cược 04 lượt với tổng số tiền cược là 4.500.000 đồng. Kết quả trận đấu, N thắng cược 01 lượt với số tiền 850.000 đồng, cụ thể:

+ Lượt 1: Tài 3,5 trái “ăn 85” với số tiền cược là 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu L – V: 1-4, N thắng cược với số tiền 850.000 đồng.

+ Lượt 2: Hiệp 1 Tài 1,5 trái “ăn 85” với số tiền cược là 1.500.000 đồng. Kết quả trận đấu L - V (H): 0-0, N thua cược 1.500.000 đồng.

+ Lượt 3: Hiệp 2 V chấp 1,5 trái “dưới ăn đủ” với số tiền cược là 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu L - V(H): 1-4, N thua cược 1.000.000 đồng.

+ Lượt 4: Hiệp 2 Xỉu 2 trái “ăn 9” với số tiền cược là 1.000.000 đồng. Kết quả trận đấu L - V (H): 1-4, N thua cược 1.000.000 đồng.

Do đó, tổng số tiền dùng đánh bạc theo trận đấu của N và D là 5.350.000 đồng.

Quá trình điều tra mở rộng, Cơ quan điều tra xác định: Lê Võ Minh T2 cùng sinh sống và làm việc với Vòng A N tại Nhà hàng V2, địa chỉ số F T, Phường V, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. T2 biết N có chơi cá cược bóng đá nên T2 hỏi N kèo cá cược bóng đá để đặt cược nhằm kiếm thêm tiền tiêu xài cá nhân. Sau khi T2 hỏi, N sẽ nhắn hỏi kèo cá cược từ D rồi nhắn lại cho T2 nhưng với tỷ lệ thắng cược thấp hơn để N ăn tiền chênh lệch (việc ăn tiền chênh lệch của T2 là tự N thực hiện, N không thỏa thuận và không thông báo cho D biết). T2 dùng tài khoản Zalo tên “T2” đăng ký số điện thoại 0896111176 để liên lạc với N dùng tài khoản Zalo tên “N Vòng” đăng ký số điện thoại 0584191594. Sau khi kết thúc trận đấu/hiệp đấu, N sẽ dựa vào tỷ số của trận đấu/hiệp đấu để tính tiền thắng cược/thua cược với T2. N sẽ tính tiền với T2 vào cuối ngày hoặc vào ngày hôm sau. T2 giao dịch tiền cá cược trực tiếp với N bằng hình thức đưa tiền mặt hoặc chuyển khoản. T2 dùng các tài khoản Ngân hàng T6 số 18961111668888 và Ngân hàng M số 0933339746 đều tên Lê Võ Minh T2 để giao dịch với N qua tài khoản số 1046699598 mở tại Ngân hàng V1 tên Vòng A N.

Căn cứ lời khai, dữ liệu hình ảnh tin nhắn Zalo giữa N và T2 được trích xuất từ điện thoại di động của N, đồng thời đối chiếu kết quả các trận đấu, xác định T2 đã cá cược bóng đá với N nhiều lần trong 09 ngày từ ngày 06/4/2024 đến ngày 09/12/2024, trong đó chỉ có trận đấu mà T2 và N cá cược với tổng số tiền dùng đánh bạc (gồm tiền cược + tiền thắng cược trong cùng 01 trận đấu) trên 5.000.000 đồng, cụ thể: Ngày 20/4/2024 diễn ra trận E – N1, tỉ lệ cược N1 chấp 0.75 trái, T2 đặt cược 01 lượt đội Napoli “ăn 75” với tổng số tiền cược là 7.000.000 đồng. Kết quả trận đấu E – N1: 1-0, T2 thua cược số tiền là 7.000.000 đồng. Do đó, tổng số tiền dùng đánh bạc theo trận đấu của T2 và N là 7.000.000 đồng.

Quá trình điều tra, Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên.

* Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus thu giữ của Lê Võ Minh T2;
- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax thu của Nguyễn Hồ D.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax thu giữ của Vòng A N.

Theo Kết luận giám định số 3872/KL-KTHS ngày 03 tháng 4 năm 2025 của Phòng K Công an Thành phố H kết luận:

“Với trang thiết bị hiện có, Phòng K đã trích xuất được dữ liệu trong mẫu cần giám định ký hiệu từ A1 đến A3 (đã nêu tại mục II.1) theo yêu cầu nêu tại mục III, cụ thể gồm:

- Trích xuất được 43,3 (bốn mươi ba phẩy ba) GB dữ liệu lưu trữ trong điện thoại di động cần giám định ký hiệu A1.

- Trích xuất được 28,9 (hai mươi tám phẩy chín) GB dữ liệu lưu trữ trong điện thoại di động cần giám định ký hiệu A2.

- Trích xuất được 9,02 (chín phẩy không hai) GB dữ liệu lưu trữ trong điện thoại di động cần giám định ký hiệu A3.

Nội dung chi tiết thể hiện trong 01 thiết bị chứa dữ liệu điện tử được trích xuất”.

Bản Cáo trạng số 84/CTr-VKS-TB ngày 13 tháng 5 năm 2025, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội cũng như xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 phạm tội “Đánh bạc”. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Vòng A N từ 15 tháng đến 18 tháng tù và bị cáo Nguyễn Hồ D 12 tháng đến 15 tháng tù.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 38 và điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; xử phạt bị cáo Lê Võ Minh T2 từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

Về khoản thu lợi bất chính: Đề nghị buộc bị cáo Vòng A N nộp lại số tiền 7.000.000 đồng và bị cáo Nguyễn Hồ D nộp lại số tiền 9.650.000 đồng để sung quỹ nhà nước.

* Bị cáo trình bày lời bào chữa: Các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo không bào chữa và không tranh luận.

* Lời nói sau cùng của các bị cáo:

Bị cáo Vòng A N: Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được sớm trở về gia đình giúp đỡ cha mẹ của mình.

Bị cáo Nguyễn Hồ D: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố giảm nhẹ hình phạt để bị cáo được sớm trở về gia đình.

Bị cáo Lê Võ Minh T2: Trong thời gian bị tạm giam, bị cáo đã nhận thức được hành vi sai trái của mình, chỉ mong Hội đồng xét xử xem xét chiếu cố giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Công an quận T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai tại phiên tòa của các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như kết luận giám định, dữ liệu hình ảnh tin nhắn Zalo, thông tin sao kê tài khoản ngân hàng, vật chứng thu giữ trong vụ án, từ đó đã đủ cơ sở kết luận: Hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức cá độ bóng đá được Nguyễn Hồ D sử dụng điện thoại có kết nối Internet, truy cập trang mạng “keonhacai” lấy thông tin trận đấu bóng đá, tỷ lệ cá cược các trận đấu hoặc hiệp đấu sắp diễn ra trong ngày, nhưng D không sử dụng trang mạng để đánh bạc trực tuyến mà trực tiếp cá cược thắng thua bằng tiền với Vòng A N vào các ngày 20/4/2024 và 09/12/2024 với tổng số tiền dùng đánh bạc là 12.350.000đ (Mười hai triệu ba trăm năm mươi nghìn) đồng. Ngoài ra, Vòng A N và Lê Võ Minh T2 còn thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức cá độ bóng đá trực tiếp được thua bằng tiền vào ngày 20/4/2024 với số tiền dùng đánh bạc là 7.000.000đ (Bảy triệu) đồng nhằm thu lợi bất chính đã phạm tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình truy tố các bị cáo theo tội danh, điều khoản trên là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Các bị cáo là những người có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình, nhưng chỉ vì ham mê cờ bạc với động cơ tư lợi nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là mầm mống dẫn đến nhiều loại tội phạm khác, gây bất ổn và trái với đời sống sinh hoạt lành mạnh của những người lao động chân chính nên cần thiết phải áp dụng mức hình phạt đủ nghiêm và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định nhằm để răn đe, giáo dục các bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong khoảng thời gian từ ngày 20/4/2024 đến ngày 09/12/2024, Vòng A N và Nguyễn Hồ D đã 02 lần trực tiếp cá độ bóng đá với nhau với số tiền đánh bạc mỗi lần đều trên 5.000.000 đồng, trong đó mỗi lần các bị cáo tham gia đều cách nhau khoảng một thời gian nhất định,

các lần thực hiện hành vi vi phạm lên cùng một đối tượng, xâm phạm trực tiếp đến cùng một khách thể, trong mỗi lần thực hiện hành vi đều có đủ yếu tố cấu thành tội phạm độc lập nên phải bị truy cứu trách nhiệm hình sự về tội đánh bạc với tính tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Lê Võ Minh T2 không có tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và trong quá trình điều tra các bị cáo đều tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong quá trình giải quyết vụ án nhằm nhanh chóng làm sáng tỏ vụ án (đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố H ghi nhận trong Bản kết luận điều tra vụ án hình sự đề nghị truy tố số 1035/BKL-CSHS ngày 23 tháng 4 năm 2025). Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tính tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Riêng bị cáo Lê Võ Minh T2 phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng được áp dụng thêm tính tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính. Do đó, cần áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), phạt tiền mỗi bị cáo 15.000.000đ (Mười lăm triệu) đồng để nộp ngân sách nhà nước.

[7] Về các biện pháp tư pháp:

[7.1] Đối với khoản thu lợi bất chính: Theo kết quả điều tra xác định từ việc đánh bạc giữa Vòng A N và Nguyễn Hồ D vào các ngày 20/4/2024 và 09/12/2024, D đã thu lợi được tổng cộng số tiền 9.650.000 đồng từ N; còn từ việc đánh bạc giữa Vòng A N và Lê Võ Minh T2 trong ngày 20/4/2024, N đã thu lợi số tiền 7.000.000 đồng từ T2. Đây là khoản thu lợi bất chính từ việc Vòng A N và Nguyễn Hồ D phạm tội, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự cần buộc các bị cáo Vòng A N và Nguyễn Hồ D nộp lại khoản tiền này để sung vào ngân sách nhà nước.

[7.2] Về vật chứng của vụ án: Cơ quan Công an thu giữ 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax là phương tiện liên lạc các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 dùng vào việc phạm tội. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

[8] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Bình áp dụng các tính tiết giảm nhẹ, tính tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và mức án đối với các bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

[9] Về án phí hình sự sơ thẩm: Theo quy định tại Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, mỗi bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 phạm tội “Đánh bạc”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38; điểm s, t khoản 1 Điều 51 và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt Vòng A N 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2025.

Xử phạt Nguyễn Hồ D 01 (một) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2025.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 38 và điểm i, s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt Lê Võ Minh T2 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/01/2025.

2. Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Tiếp tục tạm giam các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 với thời hạn 45 ngày để bảo đảm thi hành án, theo quyết định tạm giam của Hội đồng xét xử.

3. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Phạt tiền bị cáo Vòng A N 15.000.000đ (Mười lăm triệu) đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Hồ D 15.000.000đ (Mười lăm triệu) đồng để nộp ngân sách nhà nước.

Phạt tiền bị cáo Lê Võ Minh T2 15.000.000đ (Mười lăm triệu) đồng để nộp ngân sách nhà nước.

4. Về biện pháp tư pháp: Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Luật Thi hành án dân sự năm 2008 sửa đổi, bổ sung năm 2014;

4.1. Buộc bị cáo Vòng A N nộp lại số tiền 7.000.000đ (Bảy triệu) đồng là khoản thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

4.2. Buộc bị cáo Nguyễn Hồ D nộp lại số tiền 9.650.000đ (Chín triệu sáu trăm năm mươi nghìn) đồng là khoản thu lợi bất chính để sung vào ngân sách nhà nước.

4.3. Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 7 Plus; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 15 Promax và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 12 Promax.

(Theo Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản số 107/BB/2025 ngày 30 tháng 5 năm 2025 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Tân Bình và Công an Thành phố H).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí năm 2015; khoản 1 Điều 21 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Các bị cáo Vòng A N, Nguyễn Hồ D và Lê Võ Minh T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Hồ Chí Minh;
- Công an Thành phố Hồ Chí Minh;
- Sở Tư pháp Thành phố Hồ Chí Minh;
- VKSND quận Tân Bình;
- Trại tạm giam Chí Hòa – Phân trại tạm giam khu vực quận Tân Bình;
- Chi cục THADS quận Tân Bình;
- Bị cáo;
- Lưu vp, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Xuân Chính