

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THƯỜNG XUÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2025/HSST

Ngày 06/5/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THƯỜNG XUÂN, TỈNH THANH HÓA**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tâm

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Thị Hòa và bà Lê Thị Liên

Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Khánh Ly - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa;

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân tham gia phiên tòa:

Ông: Nguyễn Minh Cường - Kiểm sát viên

Ngày 06 tháng 5 năm 2025, Tòa án nhân dân huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 17/2025/HSST ngày 25/3/2025; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2025/QĐXXST – HS ngày 22/4/2025 đối với các bị cáo:

1. Trương Văn A, sinh ngày: 20/6/2003, tại xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn CD, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trương Văn T (đã chết) và bà: Thái Thị L (do mẹ đẻ bỏ đi khi A còn nhỏ nên không xác định được nhân thân); bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, Tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 06/11/2024 đến 15/11/2024, chuyển tạm giam từ ngày 15/11/2024 đến nay, hiện tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thường Xuân (có mặt);

2. Cầm Bá H, sinh ngày: 08/5/2001, tại XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn CD, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cầm Bá C và bà: Vi Thị P; có vợ: Lò Thị H; bị cáo có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, Tiền sự: Không. Bị cáo bị giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2024 đến ngày 15/11/2024, chuyển tạm giam từ ngày 15/11/2024 đến nay, hiện tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thường Xuân (có mặt);

3. Cầm Bá Tuyên, sinh ngày 28/3/1987, tại Xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn LT, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Thái; Giới tính: Nam; Tôn giáo:

Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Cầm Bá T và bà: Cầm Thị Q; có vợ: Võ Thị C; chưa có con; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 13/11/2023 bị Công an huyện Thường Xuân xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000đ về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 06/11/2024 đến ngày 09/11/2024 chuyển tạm giam từ ngày 09/11/2024 đến nay, hiện đang tạm giam tại Phân trại tạm giam khu vực Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa (có mặt).

+ NGƯỜI BẢO CHỮA CHO BỊ CÁO TRƯƠNG VĂN A:

Bà: Phan Thị Nhung - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp số 6 – Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hoá (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ NGƯỜI BẢO CHỮA CHO BỊ CÁO CẦM BÁ HUẤN:

Bà: Lê Thị Lý - Trợ giúp viên pháp lý của Chi nhánh trợ giúp số 6 – Thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Thanh Hoá (có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

+ NGƯỜI LÀM CHỨNG:

1. Anh Cầm Bá H, sinh năm: 1988
2. Anh Hà Xuân H, sinh năm: 2006
3. Anh Cầm Bá S, sinh năm: 1977
4. Anh Cầm Bá T, sinh năm: 1987 (những người làm chứng đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 20 giờ ngày 05/11/2024, tổ công tác Công an huyện Thường Xuân phối hợp với Công an xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hoá tuần tra tại khu vực thuộc thôn C, xã X, huyện T, tỉnh Thanh Hóa thì phát hiện Cầm Bá H điều khiển xe mô tô Wave màu xanh, biển số 36AY-029.92 chở theo Trương Văn A, trú cùng thôn ngôi phía sau. Khi nhìn thấy tổ công tác, A đã ném xuống đất 02 (hai) gói ni lông, tuy nhiên hành vi của A đã bị tổ công tác phát hiện và yêu cầu nhặt lên để kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện bên trong mỗi gói ni lông là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà. Tiếp tục kiểm tra, tổ công tác phát hiện trong ốp điện thoại của A có 01 (một) gói ni lông màu hồng bên trong là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà. Khi bị bắt A và H khai chất bột màu trắng ngà có trong các gói ni lông là ma túy heroine, A và H tàng trữ nhằm mục đích để bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ các tài sản, đồ vật, tài liệu sau:

- 02 (hai) Gói ni lông trong suốt bên trong mỗi gói ni lông là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà, nghi là ma túy;

- 01 (một) Gói ni lông màu hồng bên trong là lớp giấy bạc chứa chất bột màu

trắng ngà, nghi là ma túy;

- 01 (một) Điện thoại Iphone 8 Plus màu đen, mặt sau điện thoại bị vỡ, số máy: MQ902LL/A, số seri: C39GLE21DTDC, điện thoại không lắp sim, điện thoại cũ đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) Điện thoại Iphone 6s màu hồng, số máy: MKQQ2VN/A, số seri: FK2QPLRLGRYD, điện thoại không lắp sim, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) Xe mô tô biển số 36AY-02992, số khung RLHJA3933RY013985, số máy JA70E-0275082, màu xanh, xe đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- Số tiền Việt Nam đồng: 5.250.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng cuối tháng 10/2024, A đi thành phố Hà Nội để tìm việc làm nhưng không tìm được, nên đã nảy sinh ý định mua ma túy mang về nhà bán kiếm lời. Đến khoảng 08 giờ ngày 01/11/2024, A đi ra khu vực công viên Hòa Bình thuộc phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội gặp một nam giới không quen biết và hỏi mua ma túy heroine, thì người đó đồng ý. A đưa cho người nam giới đó số tiền 1.100.000đ (một triệu một trăm nghìn đồng), còn người đó đưa cho A gói ma túy được bọc giấy bạc màu trắng. Sau khi mua được ma túy A bắt xe quay về huyện Thường Xuân. Khoảng 18 giờ cùng ngày, A về đến địa phận xã XC, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá nên đã gọi điện thoại nhờ H đến đón về nhà A ở thôn CD, xã XL, huyện T, tỉnh Thanh Hoá.

Tối cùng ngày, A và H đã cùng nhau chia số ma túy mua được tại Hà Nội, A là người chia ma túy ra giấy bạc màu trắng và giấy bạc màu vàng sau đó gói lại, còn H dùng túi ni lông màu hồng và túi ni lông trong suốt bọc các gói giấy bạc chứa ma túy heroine rồi dùng bật lửa hơi nóng dán lại, tổng được 16 (mười sáu) gói ma túy heroine, A nói với H mỗi gói ma túy bán 500.000đ (năm trăm nghìn đồng). A và H thống nhất với nhau nếu có khách gọi điện mua thì H chờ A đi bán. Gói xong ma túy A cho H một ít ma túy để sử dụng, H đã sử dụng hết số ma túy heroine A cho tại đoạn đường vắng thuộc thôn CD, xã XL, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá bằng hình thức hít. Trong thời gian từ ngày 02/11/2024 đến ngày 05/11/2024, A và H đã 05 lần bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Ngày 02/11/2024, Cầm Bá H, trú tại thôn C, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá sử dụng tài khoản facebook “Cầm Bá H” gọi vào tài khoản facebook “A bóp” của A hỏi mua 500.000 đồng ma túy heroine, A đồng ý. A bảo H chờ A đi giao ma túy cho H, H đồng ý, H điều khiển xe mô tô biển số 36AY-02992 chờ A ngồi sau đến khu vực đường vào nhà H, cách cầu bê tông đường nhựa liên xã khoảng 50 mét, gần ao cá thuộc thôn C, xã XL, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá. Tại đây A đưa cho H gói ni lông bên trong gói lớp giấy bạc chứa ma túy heroine, H đưa cho A số tiền 500.000 đồng. H mang gói ma túy về sử dụng một mình hết.

Lần thứ 2 và lần thứ 3: Vào các tối ngày 03 và 04/11/2024, H tiếp tục sử dụng tài khoản facebook “Cầm Bá H” gọi vào tài khoản facebook “A bốp” của A hỏi mua ma túy heroin, mỗi lần một gói với giá 500.000 đồng, A đồng ý sau đó bảo H chờ đi giao ma túy cho H. H điều khiển xe mô tô biển số 36AY-02992 chở A ngồi sau đến khu vực đường vào nhà H, cách cầu bê tông đường nhựa liên xã khoảng 50 mét, gần ao cá thuộc thôn C, xã X, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá. Tại đây A đưa cho H mỗi lần 01 gói ni lông bên trong gói lớp giấy bạc chứa ma túy heroine, H đưa cho A mỗi lần là 500.000đồng. Sau khi mua được ma túy, H mang về sử dụng một mình hết.

Lần thứ 4: Vào trưa ngày 05/11/2024, An và H đang ở nhà A thì Hà Xuân H đến hỏi mua ma túy heroine với 100.000 đồng, A đồng ý. H đưa cho A 100.000 đồng, A lấy một phần ma túy heroine trong gói ma túy trước đó đã gói bỏ vào giấy bạc màu vàng gói lại đưa cho H, H mang gói ma túy về đến đoạn đường vắng thuộc thôn Tú A, xã XC, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá sử dụng một mình hết, hình thức hít.

Lần thứ 5: Khoảng 13 giờ ngày 05/11/2024, A và H đang ở nhà A thì Cầm Bá T đến hỏi mua ma túy heroine với số tiền 500.000 đồng, A đồng ý, T đưa cho A số tiền 500.000 đồng, A đưa cho T gói ma túy bọc ni lông.

Vào tối ngày 05/11/2024, A mang theo 03 (ba) gói ma túy heroin nhờ H chở đến nhà H chơi, mục đích nếu H mua ma túy thì bán, H đồng ý và điều khiển xe mô tô biển số 36AY-02992 chở A ngồi sau. Khi đi đến khu vực gần nhà H thuộc thôn C, xã XL, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá thì bị lực lượng Công an phát hiện, bắt quả tang.

Từ ngày 01/11/2024 đến khi bị bắt, A cho H tổng 03 gói ma túy heroine, H đã sử dụng một mình hết tại đoạn đường vắng thuộc thôn C, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá; A một mình sử dụng 02 (hai) gói ma túy heroine tại nhà A.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở và vùng phụ cận đối với Trương Văn A tại thôn C, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa thu giữ các đồ vật như sau: 01 (một) gói giấy bao bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà và 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng; 02 (hai) gói ni lông màu hồng bên trong gói lớp giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng ngà. A khai nhận các gói chất bột màu trắng ngà Cơ quan Công an thu giữ ở trên là ma túy heroine, A và H đã chia trước đó, đang tàng trữ nhằm mục đích bán kiếm lời.

Ngày 06/11/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thường Xuân đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 587/QĐ-ĐCSKT-MT, Trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hoá giám định chất nghi là ma túy thu giữ của Trương Văn A.

Tại bản Kết luận giám định số: 4299/KL-KTHS ngày 12/11/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận như sau: Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M1 niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,199g (không phải một chín chín gam), loại heroine; Chất bột màu trắng ngà của

phong bì niêm phong ký hiệu M2 niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,035g (không phẩy không ba năm gam), loại heroine; Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M3 niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,045g (không phẩy không bốn năm gam), loại heroine; Chất bột màu trắng ngà của phong bì niêm phong ký hiệu M4 niêm phong gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 0,049g (không phẩy không bốn chín gam), loại heroine.

Tiến hành mở rộng điều tra, ngày 06/11/2024, Công an huyện Thường Xuân phối hợp với Công an xã X, huyện TX và Trung tâm y tế huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hoá tiến hành xét nghiệm chất ma túy bằng nước tiểu đối với Cầm Bá T; Cầm Bá S; Cầm Bá T, cùng trú tại thôn L, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá. Kết quả xét nghiệm, T, S, T dương tính với ma túy, loại Morphin. Nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật nên T đã đến Cơ quan Công an xin đầu thú và khai nhận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời giao nộp: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A04, số IMEI1 353263218593587, hiện đang lắp sim số 0845825187, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 13 giờ ngày 05/11/2024, T mua của Trương Văn A 01 (một) gói ma túy heroine với giá 500.000đ (năm trăm nghìn đồng), sau đó T rủ S và T đến nhà T để sử dụng ma túy. Khoảng 21 giờ 30 phút cùng ngày, S và T đến nhà T, sau đó cả ba ngồi tại bàn ghế gỗ phòng khách nhà T theo vị trí T ngồi vị trí ghế bên trái phía ngoài, T ngồi vị trí ghế bên trái phía trong, S ngồi vị trí ghế dài bên phải (*tính theo hướng từ ngoài đi vào trong nhà*). T lấy giấy bạc từ bao thuốc lá Thăng Long của T, bỏ ma túy heroine vào giấy bạc rồi cầm giấy bạc chứa ma túy, dùng bật lửa màu xanh, đỏ đốt giấy bạc để T, S và T hít khói ma túy, được mỗi người hai khói thì hết ma túy. Sử dụng ma túy xong S và T ra về, các dụng cụ để sử dụng ma túy vẫn để tại phòng khách nhà T.

Tiến hành xác định hiện trường tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Cầm Bá T ở thôn L, xã XL, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá, thu giữ các đồ vật sau: 01 (một) Mảnh giấy bạc, kích thước 4,5cm x 4,5cm; 01 (một) Mảnh giấy bạc, kích thước 02cm x 01cm; 01 (một) Bật lửa ga nhựa màu xanh-đỏ, kích thước 08cm x 02cm.

Đối với Hà Xuân H, Cầm Bá T và Cầm Bá S qua xét nghiệm các đối tượng đều dương tính với chất ma túy, do đó Công an huyện Thường Xuân đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với các đối tượng.

Đối với nam giới không quen biết bán ma túy cho A ở khu vực công viên Hòa Bình thuộc phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội. Qua mô tả của A, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xác minh xử lý.

Đối với Cầm Bá H, sau khi làm việc với cơ quan Công an H đã rời khỏi địa phương, đã xác minh nhiều lần nhưng H không có mặt tại địa phương, không ai biết H

đang làm gì, ở đâu, với ai nên cơ quan Công an không thể test ma túy trong cơ thể, vì vậy không có căn cứ để xử lý đối với Hạnh.

Về vật chứng của vụ án gồm: 02 (hai) Gói ni lông trong suốt bên trong mỗi gói ni lông là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà; 01 (một) gói ni lông màu hồng bên trong là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà; 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà và 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà; 02 (hai) gói ni lông màu hồng bên trong gói lớp giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng ngà. Sau khi giám định vật chứng trên được bỏ vào trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Trần Thị Thúy Hằng, Lê Minh Tiến, Lê Văn Việt và các hình dấu của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.

- 01 (một) Điện thoại Iphone 8 Plus màu đen, mặt sau điện thoại bị vỡ, số máy: MQ902LL/A, số seri: C39GLE21DTDC, không lắp sim, điện thoại cũ đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) Điện thoại Iphone 6s màu hồng, số máy: MKQQ2VN/A, số seri: FK2QPLRLGRYD, không lắp sim, điện thoại cũ đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) Xe mô tô biển số 36AY-02992, số khung RLHJA3933RY013985, số máy JA70E-0275082, màu xanh, xe đã qua sử dụng; Số tiền Việt Nam đồng: 5.250.000 đồng;

- 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A04, số IMEI1 353263218593587, hiện đang lắp sim số 0845825187, điện thoại đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng bên trong;

- 01 (một) Mảnh giấy bạc, kích thước 4,5cm x 4,5cm; 01 (một) Mảnh giấy bạc, kích thước 02cm x 01cm; 01 (một) Bật lửa ga nhựa màu xanh-đỏ, kích thước 08cm x 02cm, được niêm phong trong 01 (một) phong bì giấy màu trắng do Công an huyện Thường Xuân phát hành, được dán kín niêm phong bởi chữ ký ghi rõ họ tên Đinh Viết Tuấn, Lê Hữu Tâm, Cầm Bá Hải, Cầm Bá Tuyền, Cầm Bá Hoài và các hình con dấu của Công an xã Xuân Lạ, huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa.

Tại bản Cáo trạng số: 19/CT - VKSTX, ngày 24 tháng 03 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân đã truy tố Trương Văn A, Cầm Bá H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo Cầm Bá T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Trương Văn A, Cầm Bá H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Cầm Bá T về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Đề nghị HĐXX:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 BLHS đối với Trương Văn A, Chăm Bá H. Xử phạt:

- Trương Văn A từ 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng đến 08 (tám) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2024.

- Chăm Bá H từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2024.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255 BLHS, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015 đối với Chăm Bá T.

Xử phạt: Chăm Bá T từ 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng đến 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 06/11/2024.

+ Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

+ Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 2.100.000đồng; trả lại cho bị cáo A 3.150.000 đồng.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 (một) Xe mô tô biển số 36AY-02992, số khung RLHJA3933RY013985, số máy JA70E-0275082, màu xanh, xe đã qua sử dụng; 01 (một) Điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen, mặt sau điện thoại bị vỡ, số máy: MQ902LL/A, số seri: C39GLE21DTDC, không lắp sim; 01 (một) Điện thoại di động Iphone 6s màu hồng, số máy: MKQQ2VN/A, số seri: FK2QPLRLGRYD, không lắp sim; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A04, các điện thoại đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) Gói ni lông trong suốt bên trong mỗi gói ni lông là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà; 01 (một) gói ni lông màu hồng bên trong là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà; 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà và 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà; 02 (hai) gói ni lông màu hồng bên trong gói lớp giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng ngà. Các vật chứng sau khi giám định trên được bỏ vào trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành; 01 (một) mảnh giấy bạc, kích thước 4,5cm x 4,5cm; 01 mảnh giấy bạc, kích thước 02cm x 01cm; 01 (một) bột lửa ga nhựa màu xanh – đỏ, kích thước 08cm x 02cm), sim số 0845825187.

Về án phí: Đối với bị cáo Trương Văn A và Chăm Bá H thuộc cá nhân hộ nghèo, cận nghèo có đơn xin miễn án phí đề nghị HĐXX xem xét, đối với Chăm Bá T phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

+ Người bào chữa cho bị cáo Trương Văn A có quan điểm bào chữa cho rằng: Đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó

khẩn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS tuyên phạt bị cáo A với mức hình phạt thấp nhất để bị cáo yên tâm cải tạo tốt thành người công dân có ích cho xã hội. Về án phí bị cáo thuộc hộ nghèo có đơn xin miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo A. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

+ Người bào chữa cho bị cáo Cầm Bá H có quan điểm bào chữa cho rằng: Đồng ý với quan điểm luận tội của Viện kiểm sát. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn. Quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của BLHS tuyên phạt bị cáo H với mức hình phạt thấp nhất để bị cáo yên tâm cải tạo tốt thành người công dân có ích cho xã hội. Về án phí bị cáo thuộc hộ nghèo có đơn xin miễn án phí và không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H. Xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo nhận tội và không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Căn cứ vào các tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Cơ quan Điều tra, Viện Kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình; các bị cáo, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp. Người bào chữa cho các bị cáo A và H có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và gửi bản bào chữa cho các bị cáo, tại phiên tòa các bị cáo A và H đồng ý người bào chữa vắng mặt, Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2]. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa đều phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định cũng như các tài liệu chứng cứ và các tang vật chứng thu được trong vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Vào ngày 01/11/2024, Trương Văn A đã mua 01 gói ma túy, loại heroin của một người đàn ông không quen biết tại khu vực công viên Hòa Bình thuộc phường Xuân Đình, quận Bắc Từ Liêm, thành phố Hà Nội với giá 1.100.000đ. Sau khi mua được ma túy, A đem về nhà ở thôn C, xã X, huyện TX, tỉnh Thanh Hoá, sau đó cùng với Cầm Bá H chia gói ma túy

thành 16 gói nhỏ, bọc trong giấy bạc màu trắng và màu vàng, bên ngoài bọc ni lông để nhằm mục đích bán kiếm lời.

Từ ngày 02/11/2024 đến ngày 05/11/2024 A và H đã 05 lần bán trái phép chất ma túy cho các đối tượng nghiện, gồm: Bán cho Cầm Bá H 03 lần, mỗi lần một gói ma túy heroin, với giá mỗi gói là 500.000đ vào các ngày mùng 02, 03, 04/11/2024; bán cho Hà Xuân H một gói ma túy heroin với giá 100.000đồng vào ngày 05/11/2024; bán cho Cầm Bá T một gói ma túy heroin với giá 500.000đồng vào ngày 05/11/2024. Bên cạnh đó, quá trình bắt quả tang và khám xét nơi ở của A và H, Cơ quan điều tra còn thu giữ 0,328g ma túy, loại heroin, A và H tàng trữ nhằm mục đích bán kiếm lời.

Tiến hành mở rộng điều tra, ngày 06/11/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân tiếp nhận đối tượng Cầm Bá T đến đầu thú và khai nhận về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác định, vào khoảng 21 giờ ngày 05/11/2024, sau khi mua được ma túy heroin của Trương Văn A, Cầm Bá T đã rủ Cầm Bá S và Cầm Bá T đến nhà mình ở thôn L, xã X, huyện TX để sử dụng ma túy. Tại đây, T đã lấy giấy bạc từ trong vỏ bao thuốc lá, sau đó bỏ ma túy heroin vào giấy bạc, rồi dùng bật lửa đốt cho T, S và T hít khói ma túy. Tiến hành xét nghiệm chất ma túy bằng nước tiểu đối với T, S và T. Kết quả cả ba đối tượng đều dương tính với ma túy, loại Morphin. Hành vi của Trương Văn A và Cầm Bá H đủ yếu tố thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 BLHS; Hành vi của Cầm Bá T đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự. Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thường Xuân đã truy tố đối với các bị cáo là chính xác, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội và vai trò của từng bị cáo:

Hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Trương Văn A và Cầm Bá H và hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của Cầm Bá T là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn tại địa phương là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Các bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy cần phải được xử lý nghiêm để răn đe, phòng ngừa chung.

Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thì thấy: Đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy của Trương Văn A là người chủ mưu, đem tiền của mình đi mua ma túy về, rủ rê Cầm Bá H chia nhỏ để cùng nhau đi bán kiếm lời, do đó bị cáo A có vai trò chính, vai trò thứ nhất trong vụ án. Bị cáo Cầm Bá H với vai trò giúp sức, thực hành tích cực cùng bị cáo A đi bán ma túy, do đó H giữ vai trò thứ 2 trong vụ án. Các bị cáo cùng thực hiện hành vi phạm tội nên cùng phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi phạm tội do mình đã gây ra.

Đối với Cầm Bá T hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho S và T cùng sử dụng đây là hành vi độc lập nên Cầm Bá T phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra.

[4]. Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo: Về tình tiết tăng nặng: Không. Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo Trương Văn A, Cầm Bá H và Cầm Bá T đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Sau khi phạm tội Cầm Bá T đến Công an đầu thú. Vì vậy, Cầm Bá T được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Đối với Trương Văn A và Cầm Bá H là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

Đối với Cầm Bá T có 01 tiền sự: Tiền sự: Ngày 13/11/2023 bị Công an huyện Thường Xuân xử phạt vi phạm hành chính 6.500.000đ về hành vi Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác. Vì vậy, khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức hình phạt tương xứng, vừa thể hiện tính nghiêm minh, vừa thể hiện tính nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo đang bị tạm giam và đều không có tài sản riêng nên không áp dụng phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Trương Văn A, Cầm Bá H, Cầm Bá T đều xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

[5]. Về hình phạt: Từ những căn cứ trên, áp dụng Điều 38 BLHS đối với các bị cáo, xử phạt các bị cáo một mức án tương xứng với tính chất và mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo có thời gian cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[6]. Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa áp dụng đối với các bị cáo: Về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt, xử lý vật chứng và án phí mà đại diện Viện kiểm sát đã có ý kiến đề nghị. Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật, do đó đề nghị của đại diện Viện kiểm sát được HĐXX chấp nhận.

[7]. Xét quan điểm của người bào chữa cho Trương Văn A và Cầm Bá H, Hội đồng xét xử xem xét.

[8]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 2.100.000đồng do A bán ma túy; Trả lại cho bị cáo A số tiền 3.150.000 đồng, không liên quan đến hành vi phạm tội.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 (một) Xe mô tô biển số 36AY-02992, số khung RLHJA3933RY013985, số máy JA70E-0275082, màu xanh, xe đã qua sử dụng; 01 (một) Điện thoại di động Iphone 6s màu hồng; 01 (một) Điện thoại di động Iphone 8

Plus màu đen; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A04, các điện thoại đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: Sim số 0845825187 và các vật chứng khác thu giữ tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/4/2025.

[9]. *Về án phí*: Các bị cáo Trương Văn A, Cầm Bá H được miễn án phí HSST; Cầm Bá T phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Trương Văn A và Cầm Bá H.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự đối với Cầm Bá T.

Tuyên bố:

+ Trương Văn A và Cầm Bá H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;

Xử phạt:

+ Trương Văn A 08 (tám) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/11/2024.

+ Cầm Bá H 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/11/2024.

+ Cầm Bá T phạm tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Xử phạt: Cầm Bá T 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 06/11/2024.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: Số tiền 2.100.000đồng của Trương Văn A; Trả lại cho Trương Văn A số tiền 3.150.000 đồng.

+ Tịch thu phát mại sung quỹ nhà nước: 01 (một) Xe mô tô biển số 36AY-02992, số khung RLHJA3933RY013985, số máy JA70E-0275082, màu xanh, xe đã qua sử dụng; 01 (một) Điện thoại di động Iphone 6s màu hồng, không lắp sim; 01 (một) Điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đen, không lắp sim; 01 (một) Điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG galaxy A04, các điện thoại đã qua sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) Gói ni lông trong suốt bên trong mỗi gói ni lông là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà; 01 (một) gói ni lông màu hồng bên trong là lớp giấy bạc chứa chất bột màu trắng ngà; 01 (một) gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà và 01 (một) gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng ngà; 02 (hai) gói ni lông màu hồng bên trong gói lớp giấy bạc màu trắng chứa chất bột màu trắng ngà. Các vật chứng sau khi giám định trên được bỏ vào trong 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh

Thanh Hóa phát hành; 01 (một) mảnh giấy bạc, kích thước 4,5cm x 4,5cm; 01 mảnh giấy bạc, kích thước 02cm x 01cm; 01 (một) bật lửa ga nhựa màu xanh – đỏ, kích thước 08cm x 02cm), sim số 0845825187. Vật chứng của vụ án được thể hiện như biên bản bàn giao vật chứng giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thường Xuân và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thường Xuân, tỉnh Thanh Hóa lập ngày 04/4/2025.

Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật TTHS 2015; khoản 1 Điều 21; điểm a khoản 1 Điều 23; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14. Bị cáo Trương Văn A và Cầm Bá H được miễn nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm. Buộc Cầm Bá T phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự, các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (06/5/2025).

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Thanh Hóa
- VKSND huyện Thường Xuân;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Phân trại tạm giam khu vực Thường Xuân;
- Chi cục THA huyện Thường Xuân;
- Phòng PV 06 - Công an tỉnh Thanh Hóa;
- Lưu HSVA.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thị Tâm

