

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH BẠC LIÊU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 143/2024/HNGĐ-ST
Ngày 30-8-2024
“V/v tranh chấp ly hôn”.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Kiều Diễm
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Hoàng
Ông Nguyễn Văn Tâm

- Thư ký phiên tòa: Ông Trương Quốc Đại - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Lê Quốc Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 240/2024/TLST-HNGĐ ngày 07 tháng 5 năm 2024, về việc tranh chấp ly hôn. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 117/2024/QĐXXST-HNGĐ ngày 12 tháng 7 năm 2024 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Huỳnh Kiều M, sinh năm 2001, (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Bửu 2, xã Long Điền Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Người giám hộ hợp pháp của chị M: Ông Huỳnh Văn N, sinh năm 1956 (giám hộ theo quyết định của Tòa án nhân dân huyện Đ số 01/2024/QĐST-DS ngày 29/01/2024)

Địa chỉ: Ấp Bửu 2, xã Long Điền Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

Ông N có đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 12/7/2024.

- Bị đơn: Anh Hồ Minh C, sinh năm 1993, (vắng mặt).

Địa chỉ: Ấp Trường Điền, xã Long Điền Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại đơn khởi kiện ngày 07/5/2024 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án người giám hộ hợp pháp của nguyên đơn Chị Huỳnh Kiều M trình bày:

Năm 2017, Huỳnh Kiều M và Hồ Minh C có làm đám cưới theo phong tục địa phương và được cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn theo quy định của pháp

luật tại Ủy ban nhân dân xã Long Điền Đ cấp chứng nhận vào ngày 17/3/2017. Sau đó năm 2021 thì My bị tai nạn giao thông và được chẩn đoán là bị Chấn thương sọ não. Từ khi My bị bệnh thì anh Chương bỏ mặc và không chăm sóc và đã ly thân nhau từ năm 2022 đến nay cũng không hàn gắn được tình cảm vợ chồng. Ngày 29/01/2024 tôi được Tòa án nhân dân huyện Đ ra quyết định cử là người giám hộ hợp pháp của Huỳnh Kiều My nên hiện nay tôi yêu cầu Tòa án giải quyết việc ly hôn giữa Huỳnh Kiều My và Anh Hồ Minh C.

Về con chung: Huỳnh Kiều My và anh Chương không có con chung nên không yêu cầu giải quyết.

Về tài sản chung và nợ chung: Không có nên không yêu cầu Tòa án giải quyết.

Đối với bị đơn Anh Hồ Minh C: Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã tổng đạt hợp lệ văn bản tố tụng, cũng như triệu tập Anh Hồ Minh C tham gia phiên họp kiểm tra việc giao nộp, tiếp cận, công khai chứng cứ, hòa giải và tham gia phiên tòa xét xử sơ thẩm nhưng Anh Hồ Minh C vắng mặt lần thứ hai không rõ lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ trình bày quan điểm về việc tuân theo pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Thông qua kiểm sát việc giải quyết vụ án từ khi thụ lý vụ án tới thời điểm này thấy rằng Thẩm phán, Thư ký đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án. Tại phiên tòa hôm nay, Hội đồng xét xử đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự về phiên tòa sơ thẩm. Nguyên đơn đã thực hiện đúng quy định tại Điều 70, 71, còn bị đơn không thực hiện đúng theo quy định tại Điều 72 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các điều 28, 35, 39, 228; điểm a, b khoản 1 Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 51, 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Tuyên xử: Chấp nhận yêu cầu ly hôn của Chị Huỳnh Kiều M đối với Anh Hồ Minh C. Về con chung: Không có nên không đặt ra xem xét. Về tài sản chung và nợ chung không yêu cầu nên không xem xét. Án phí hôn nhân và gia đình sơ thẩm được miễn theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa, ý kiến phát biểu của Kiểm sát viên, sau khi thảo luận, nghị án; Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Chị Huỳnh Kiều M yêu cầu ly hôn với Anh Hồ Minh C, Anh Hồ Minh C đăng ký hộ khẩu thường trú tại ấp Trường Điền, xã Long Điền Đ, huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Bạc Liêu theo quy định tại khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Người giám hộ hợp pháp của chị M có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt, Anh Hồ Minh C đã được triệu tập hợp lệ tham gia phiên tòa nhưng vắng mặt lần thứ hai không rõ lý do. Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 227, Điều 228 và điểm a, b khoản 1 Điều 238 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người giám hộ của nguyên đơn và bị đơn.

[3] Xét yêu cầu khởi kiện của giám hộ hợp pháp của Chị Huỳnh Kiều M yêu cầu ly hôn với Anh Hồ Minh C, Hội đồng xét xử xét thấy: Huỳnh Kiều My và Hồ Minh Chương có làm đám cưới theo phong tục địa phương và được cấp giấy chứng nhận đăng ký kết hôn theo quy định của pháp luật tại Ủy ban nhân dân xã Long Điền Đ cấp chứng nhận vào ngày 17/3/2017 nên hôn nhân hợp pháp và được pháp luật bảo vệ. Sau đó năm 2021 thì chị M bị tai nạn giao thông và được chẩn đoán là bị Chấn thương sọ não. Từ khi chị M bị bệnh thì anh Chương bỏ mặc và không chăm sóc và đã ly thân nhau từ năm 2022 đến nay cũng không hàn gắn được tình cảm vợ chồng, hiện nay cuộc sống của chị M đều phụ thuộc vào giám hộ là Ông N; trong quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã triệu tập anh Chương tham gia phiên hòa giải, tham gia phiên tòa nhưng anh Chương vắng mặt không có lý do thể hiện anh Chương không có thiện chí hàn gắn tình cảm vợ chồng. Như vậy, có căn cứ xác định cuộc sống hôn nhân giữa Chị Huỳnh Kiều M và Anh Hồ Minh C đã mâu thuẫn trầm trọng, đời sống chung không thể kéo dài, mục đích của hôn nhân không đạt được. Căn cứ Điều 56 của Luật hôn nhân và gia đình năm 2014, Hội đồng xét xử có cơ sở chấp nhận yêu cầu ly hôn của Chị Huỳnh Kiều M đối với Anh Hồ Minh C.

[4] Về con chung: Trong quá trình chung sống không có con chung nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về tài sản chung, nợ chung: Không yêu cầu nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6] Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[7] Người giám hộ hợp pháp của chị M không phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 228; điểm a, b khoản 1 Điều 238, Điều 271, 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; các Điều 51; khoản 1 Điều 56 của Luật Hôn nhân và Gia Đình năm 2014; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Về hôn nhân: Xử cho Chị Huỳnh Kiều M được ly hôn với Anh Hồ Minh C.

2. Về con chung: Trong quá trình chung sống không có con chung nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

3. Về tài sản chung và nợ chung: Không yêu cầu Tòa án giải quyết nên không đặt ra xem xét.

4. Về án phí: Miễn án phí cho người giám hộ hợp pháp của nguyên đơn Chị Huỳnh Kiều M.

5. Bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6. Án xử sơ thẩm công khai, đương sự có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu;
- VKSND huyện Đ
- Chi cục THADS huyện Đ;
- UBND xã Long Điền Đ;
- Lưu hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Phạm Kiều Diễm