

Bản án số: 135/2025/HSST

Ngày: 30/9/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 - HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Trần Thu Hà**

- *Các Hội thẩm nhân dân:* **Ông Nguyễn Đ Thắng**

Bà Nguyễn Thị Cúc

- *Thư ký phiên toà:* **Bà Nguyễn Thị Hằng** – Thư ký Toà án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Hà Nội tham gia phiên toà:*

Ông Nguyễn Mạnh Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 5 - Hà Nội, Tòa án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 109/2025/TLST-HS ngày 18 tháng 9 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 126/2025/QĐXXST-HS ngày 18/9/2025 đối với bị cáo:

Họ và tên: Võ Minh Đ Sinh ngày: 16/10/1975. Giới tính: Nam

Tên gọi khác: không Quê quán: Hà Nội

HKTT và chỗ ở: Tổ 26, phường Phúc Lợi, TP. Hà Nội

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: không

Trình độ học vấn: 12/12 Nghề nghiệp: Lao động tự do

Chức vụ (Đảng, chính quyền, đoàn thể) trước khi phạm tội: Không

Họ tên bố: Võ Minh Đ1 - Sinh năm: 1934

Họ tên mẹ: Lê Thị Kim H - Sinh năm: 1941

Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ tư.

Họ và tên vợ: Nguyễn Thị L – Sinh năm: 1978. Có 03 con, con lớn sinh năm: 1999, con nhỏ sinh năm: 2018.

Nhân thân: Ngày 04/8/2010, Công an phường Sài Đồng, Long Biên, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Gây rối trật tự công cộng.

Bản án số 343/2019/HSST ngày 29/11/2019 của Tòa án nhân dân quận Long Biên, Hà Nội xử phạt 22 tháng tù về tội Gá bạc và Đánh bạc. Thời hạn tù tính từ ngày 21/8/2019. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/10/2020. Nộp án phí xong ngày 29/11/2019. Bị cáo đã được xóa án tích.

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt tạm giam từ 30/7/2025 đến nay tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Hà Thị Linh N, sinh năm 1982 và anh Nguyễn Trung D, sinh năm 1979

Địa chỉ: phường Phúc Lợi, TP. Hà Nội

(Anh D, chị N vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21h40' phút ngày 28/5/2025, Công an phường Phúc Lợi, thành phố Hà Nội nhận được đơn trình báo của anh Nguyễn Trung D (Sinh năm: 1979, HKTT: xã Bát Tràng, Hà Nội) tố giác Võ Minh Đ có hành vi gây mất an ninh trật tự và đập phá, huỷ hoại tài sản tại cửa hàng thuốc Tâm Đ, địa chỉ: Số 33/765, phường Phúc Lợi, Hà Nội do chị Hà Thị Linh N (Sinh năm: 1982, trú tại: Tổ 27, phường Phúc Lợi, Hà Nội vợ của anh D) là chủ cửa hàng.

Căn cứ đơn trình báo Cơ quan Công an đã làm rõ nội dung vụ án như sau: Cửa hàng kinh doanh thuốc Tâm Đ, địa chỉ số 33/765 N do chị Hà Thị Linh N là chủ hộ kinh doanh được UBND quận Long Biên cấp Giấy chứng nhận đăng ký hộ kinh doanh số: 01N8022995 ngày 26/6/2021. Ngành nghề kinh doanh bán lẻ dược phẩm, dụng cụ y tế trong các cửa hàng chuyên doanh. Năm 2018, chị N và Võ Minh Đ có quan hệ tình cảm ngoài luồng. Sự việc bị anh Nguyễn Trung D (là chồng chị N) phát hiện. Sau đó, chị N đã chủ động cắt đứt quan hệ tình cảm đối với Đ. Tuy nhiên, Đ thường xuyên đến cửa hàng thuốc Tâm Đ để trêu ghẹo chị N.

Khoảng 20h 30' ngày 28/5/2025, Đ uống rượu, bia rồi đi bộ về nhà ở tổ 26, phường Phúc Lợi. Khi Đ đi qua cửa hàng thuốc Tâm Đ thì thấy chị N đang đứng bán hàng một mình nên Đ đi vào cửa hàng thuốc để nói chuyện với chị N. Trong khoảng thời gian đứng nói chuyện, Đ đứng ở cửa quán thuốc chửi bới, túm cổ áo đe dọa và đuổi 09 những người dân có nhu cầu đến mua thuốc, đồng thời không cho chị N bán thuốc cho khách. Chị N đã đề nghị Đ đi ra khỏi cửa hàng thuốc nhưng Đ vẫn tiếp tục đứng chắn tại cửa ra vào, không cho chị N bán hàng. Đến 21h 40' cùng ngày, anh Nguyễn Trung D đến cửa hàng thuốc Tâm Đ đón chị N thì bị Đ chửi bới, khiêu khích, thách anh D đi ra khỏi cửa hàng thuốc để đánh nhau với Đ. Anh D ngồi trên ghế trong quầy bán thuốc và yêu cầu Đ đi ra khỏi cửa hàng. Tuy nhiên, Đ không đi. Đ đứng ở cửa dùng tay cầm 01 chiếc cân điện tử hình vuông, nhãn hiệu Rapido của cửa hàng thuốc ném về phía anh D. Anh D tránh được thì chiếc cân văng trúng tủ kính đựng thuốc làm vỡ 01 tấm kính hình

chữ nhật của tủ thuốc. Sau đó, Đ tiếp tục đi đến vị trí đặt ban thờ Thần tài trong cửa hàng thuốc dùng tay cầm 03 lon nước ngọt nhãn hiệu Coca Cola vỏ nhôm loại 320ml trên ban thờ ném liên tiếp về phía người anh D. Anh D tránh được nhưng lon nước ngọt đã văng trúng, làm nứt vỡ 01 tấm kính hình chữ nhật của tủ thuốc phía sau lưng anh D. Lúc này, ông Vũ Tiến L (Sinh năm: 1953, HKTT: số 19/165/87, tổ 27, phường Phúc Lợi, Hà Nội) là tổ trưởng tổ dân phố số 27, phường Phúc Lợi đi bộ đến mua thuốc tại cửa hàng thuốc Tâm Đ thì bị Đ ngăn cản chửi bới và dùng tay xô đẩy ông L ra khỏi cửa hàng thuốc. Sau đó, anh D gọi điện báo Công an phường Phúc Lợi đến giải quyết. Nhận được tin báo, Ban chỉ huy Công an phường Phúc Lợi đã cử đồng chí Vương Xuân Hiếu – Cảnh sát khu vực phụ trách tổ 27, phường Phúc Lợi và đồng chí Phạm Anh Tuấn – Cán bộ Công an phường mặc trang phục Cảnh sát đứng điều lệnh đi xe ô tô chuyên dụng của Công an phường đến hiện trường giải quyết. Sau khi xe ô tô của Công an phường đến nơi, đồng chí Hiếu xuống xe yêu cầu Đ dừng lại và lên xe đi về phường giải quyết nhưng Đ không chấp hành và nói: “tao không chấp hành đây, chúng mày làm gì được tao”. Thấy vậy, đồng chí Hiếu và đồng chí Tuấn áp sát để đưa Đ lên xe thùng xe nhưng Đ đã giằng co với hai đồng chí Công an phường. Sau đó, Công an phường Phúc Lợi đã cử thêm cán bộ đến hỗ trợ đồng chí Hiếu và đồng chí Tuấn đến đưa Đ về trụ sở Công an phường Phúc Lợi để giải quyết.

Ngoài hành vi nêu trên, Võ Minh Đ còn có hành vi sau: Khoảng 21h 35’ ngày 22/5/2025, Đ cùng 01 người bạn xã hội đi đến cửa hàng thuốc Tâm Đ của chị Hà Thị Linh N. Khi đó trong cửa hàng thuốc có chị N cùng chị Đinh Hà Trung A (SN: 1995, HKTT: số 7 Sài Đồng, Phúc Lợi, Hà Nội) đang đứng trong quầy thuốc. Đ đi vào trong cửa hàng thuốc để nói chuyện với chị N, còn người bạn đi cùng với Đ đứng mua thuốc đầu đầu tại quầy thuốc trong cửa hàng. Sau đó, Đ đã dùng tay phải túm lấy cổ tay phải của chị N để trêu đùa thì người bạn đi cùng kéo tay ngăn cản Đ. Đ đã dùng tay xô đẩy làm lưng của người bạn đi cùng với Đ đã va vào tủ thuốc và làm vỡ 01 ô kính hình chữ nhật của tủ thuốc. Sau đó Đ và người bạn đi cùng bỏ đi ra khỏi cửa hàng thuốc Tâm Đ.

Ủy ban nhân dân phường Phúc Lợi có công văn số 295 ngày 09/6/2025 và Công an phường Phúc Lợi, Hà Nội có công văn số 206 ngày 10/6/2025 thể hiện: hành vi của Võ Minh Đ thể hiện sự hung hăng, coi thường pháp luật, gây tâm lý bức xúc trong quần chúng nhân dân và gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự an toàn xã hội trên địa bàn phường Phúc Lợi đồng thời đề nghị Cơ quan Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Nội xử lý nghiêm Võ Minh Đ theo quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra, Võ Minh Đ đã khai nhận toàn hành vi của mình như nêu trên, lời khai của Đ phù hợp với các tài liệu, chứng cứ mà Cơ quan điều tra đã thu thập được thể hiện trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng thu giữ của: 01 chiếc cân điện tử màu trắng đã qua sử dụng.

Tại bản điều chỉnh bổ sung kết luận định giá số 54/KL- HĐĐGTS ngày 18/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

- Thiệt hại một phần của 01(một) chiếc tủ có khung kim loại, còn lại là kính có KT (1,7x2,7x0,5)m bị vỡ 01 (một) tấm kính trắng hình chữ nhật KT (0,75x0,45)m dày 5ly đã qua sử dụng vào ngày 22/5/2025 là: 605.000 đồng (*Sáu trăm linh năm nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại ngày 22/5/2025 là: 605.000 đồng (*Sáu trăm linh năm nghìn đồng*).

- Thiệt hại toàn phần của 01(một) chiếc cân điện tử hình vuông nhãn hiệu Rapido đã qua sử dụng là: 300.000 đồng (*ba trăm nghìn đồng*).

- Thiệt hại toàn phần của 03(ba) lon nước ngọt nhãn hiệu Coca Cola vỏ nhôm màu đỏ loại 320ml là 24.000 đồng (*hai mươi tư nghìn đồng*).

- Thiệt hại một phần của 01(một) chiếc tủ có khung kim loại, còn lại là kính có KT (1,7x2,7x0,5)m bị vỡ 02 (hai) tấm kính trắng hình chữ nhật KT (0,75x0,45)m dày 5ly đã qua sử dụng vào ngày 28/5/2025 là: 1.210.000 đồng (*Một triệu hai trăm mười nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại ngày 28/5/2025 là: 1.534.000 đồng (*Một triệu năm trăm ba mươi tư nghìn đồng*).

Cáo trạng số: 96/CT-VKSKV5 ngày 16/9/2025 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố Võ Minh Đ về tội: “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra thấy rằng: Hành vi của bị cáo Võ Minh Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Hành vi của bị cáo vi phạm vào điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Võ Minh Đ mức án từ 24 đến 30 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về dân sự: Người liên quan là anh D và chị N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên không xem xét giải quyết.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về tổ tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 20h43' đến 21h 54' ngày 28/5/2025, tại cửa hàng kinh doanh thuốc Tâm Đ, địa chỉ: Số 33/765, phường Phúc Lợi, TP. Hà Nội, Võ Minh Đ có hành vi phá phách, chửi bới, đe dọa ngăn cản không cho 09 người dân đến mua thuốc tại cửa hàng thuốc Tâm Đ làm mất an ninh trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn.

Hành vi của bị cáo Võ Minh Đ đã cấu thành tội: “Gây rối trật tự công cộng”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng TNHS: không
- Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường cho anh D, chị N số tiền 2.000.000đ (*hai triệu đồng*); tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã cố ý xâm phạm trật tự công cộng được bộ luật hình sự bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội nên cần phải xử lý nghiêm, phù hợp đối với hành vi của bị cáo gây ra.

[4] Về dân sự:

Anh D, chị N không yêu cầu bị cáo phải bồi thường. Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo bồi thường cho anh D, chị N số tiền 2.000.000đ (*hai triệu đồng*).

[5] Các vấn đề khác:

Đối với hành vi của Đ giằng tay, xô đẩy 02 đồng chí Công an phường Phúc Lợi khi Đ bị không chế để đưa về trụ sở để giải quyết, không gây ảnh hưởng đến sức khỏe, danh dự của Cơ quan Công an nên Cơ quan CSĐT không đặt vấn đề xử lý đối với Đ về hành vi này.

Đối với 01 chiếc cân điện tử màu trắng đã qua sử dụng, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị N. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Hà Nội đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả cho chị N là chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với hành vi làm hư hỏng 01 tấm kính của cửa hàng chị N ngày 22/5/2025, trị giá tấm kính bị hư hỏng là 605.000 đồng. Công an phường Phúc Lợi đã ra Quyết định xử lý hành chính về hành vi Cố ý làm hư hỏng tài sản của cá nhân theo quy định của pháp luật.

[6] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đ án phí HSST

[7] Về quyền kháng cáo:

Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự; Điều 136; Điều 331; Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự;

1. Tuyên bố bị cáo Võ Minh Đ phạm tội: Gây rối trật tự công cộng.

- Xử phạt Bị cáo 24 (hai mươi bốn) tháng tù

Thời hạn tù tính từ ngày 30/7/2025.

2. Về dân sự: Trả cho chị Hà Thị Linh N và anh Nguyễn Trung D số tiền 2.000.000 đ (*hai triệu đồng*) do bị cáo Võ Minh Đ tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả. (*theo biên lai thu tiền số 0003272 ngày 30/9/2025 của Thị hành án dân sự TP. Hà Nội*)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí HSST

4. Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo phần liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được giao, nhận bản án hợp lệ hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 – Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội (PV06);
- Thi hành án dân sự TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thu Hà