

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH QUẢNG TRỊ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2023/HS-PT

Ngày 29 - 11 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Hoài Thủy.

Các Thẩm phán: Ông Trần Văn Phương;

Ông Nguyễn Văn Trung.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Minh Thành – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa:
Ông Lê Thanh Tùng - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Trị xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 34/2023/TLPT-HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo **Lê Doãn T**, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 25/2023/HS-ST ngày 30 tháng 8 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện Gio Linh, tỉnh Quảng Trị.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Doãn T (tên gọi khác: **H**), sinh ngày 01 tháng 01 năm 2003 tại Quảng Trị; nơi cư trú: **Thôn Á, xã T, huyện T, tỉnh Quảng Trị**; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông **Lê S** và bà **Lê Thị T1**; chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/5/2023, đến ngày 26/6/2023 thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Ngoài ra có 04 bị hại nhưng không kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 22/02/2023, **T** tạo tài khoản Facebook, sau đó tham gia vào các hội nhóm của những người Việt Nam đang sinh sống ở nước ngoài. Từ những hội nhóm này, **T** có danh sách Facebook của những người Việt Nam đang sinh sống ở nước ngoài. Tiếp theo, **T** tiến hành gửi đường link của **trang W1** có địa chỉ <http://cuocthitretho2023Weebly.com> có nội dung bình chọn hoa hậu nhí. Muốn bình chọn, người dùng Facebook phải điền thông tin gồm số điện thoại đăng ký và mật khẩu tài khoản vào ô đăng nhập trên thanh công cụ. Thông qua trang quản trị Website lưu lại các thông tin của người dùng và sử dụng các thông tin đó đăng nhập vào điện thoại di động (ĐTDD) của mình, chiếm đoạt thành công quyền sử dụng làm công cụ lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Sau khi truy cập trái phép vào tài khoản Facebook người khác. Đầu tiên, **T** tìm kiếm trên Facebook đoạn video có hình ảnh, tải về máy ĐTDD của mình để chỉnh sửa, đồng thời dán kín Camera trước, chèn đoạn video đã cắt chỉnh khi gọi cho những người có trong danh sách bạn bè với thời gian khoảng 20 giây. Tiếp theo, khi tìm được bị hại để lừa đảo, **T** tiến hành gọi video sau đó ngắt cuộc gọi với lý do lỗi mạng để sử dụng Messenge nhắn tin trò chuyện. Khi tạo được lòng tin, **T** trao đổi với nội dung có người nhờ chuyển tiền với mức phí chuyển từ 1.000.000 đồng đến 4.000.000 đồng.

Qua tìm hiểu, **T** biết được cách thức chuyển đổi tiền lừa đảo thông qua việc quy đổi thành tiền Game W-Vin nên sử dụng tài khoản Telegram của mình là “*Hehu*” liên hệ với tài khoản Telegram “*Tiểu Vy*” và được cung cấp số tài khoản 5900205637500 của **Ngân hàng N1** (gọi tắt là **Ngân hàng A1**) mang tên **Thái Văn S1** với mục đích bị hại chuyển tiền (khi bị hại chuyển tiền, **T** đề nghị họ chụp lại các giao dịch gửi vào tin nhắn). Sau đó, **T** sử dụng tài khoản **T2** “*Hehu*” liên hệ với tài khoản **T2** “*Tiểu Vy*” để thông báo số tiền mà bị hại chuyển đến.

Tiếp theo, tài khoản Telegram “*Tiểu Vy*” yêu cầu **T** truy cập vào trang “*Super Pucket Funny*”, tạo tài khoản W88 có tên đăng nhập “*Huhu9182*” nhằm mục đích tài khoản Telegram “*Tiểu Vy*” chuyển số tiền chiếm đoạt thành tiền Game W-Vin theo tỷ lệ thống nhất 1:1,075 (đổi 1.000.000đồng nhận 1.075 W-Vin). **T** chủ động liên hệ với **đại lý G** tên “*Tokyo88*” của anh **Nguyễn Văn N** có địa chỉ “*shopgame68*” và trao đổi về nội dung yêu cầu quy đổi từ tiền Game W-Vin thành tiền mặt theo tỷ lệ thống nhất là 1: 0,8 (đổi 1.000.000 W-Vin Tuần nhận 800.000đồng).

Với phương thức, thủ đoạn trên, bị cáo đã chiếm quyền sử dụng Facebook của người khác nhằm thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của 04 bị hại cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Chiếm đoạt 40.000.000 đồng

Ngày 22/2/2023, **T** chiếm quyền sử dụng Facebook có tên “*Lien deo*” của anh **Lê Ngọc L**. Sử dụng hình ảnh của anh **L** gọi video với thời lượng khoảng 15-20 giây vào tài khoản Facebook “Phạm Mai” của chị **Phạm Thị Mai S** đó ngắt cuộc gọi rồi tiến hành nhắn tin. **T** hỏi: “*Con có đưa bạn hôm nay nhận lương được 40.000.000 đồng, nó nhờ con gửi về giúp*”, chị **M** trả lời: “*Gửi rồi hay chưa nó ở đâu?*”, **T** nói: “*Nó làm với con, quê nó ở Quảng Bình mẹ, con nhận tiền đây rồi, con lấy phí nó 3.000.000 đồng*”. Ngoài ra để củng cố thêm lòng tin, **T** cung cấp số điện thoại của người nhận để chị **M** liên lạc xác nhận.

Do tin tưởng con trai mình nhắn tin nên khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, chị **M** đến ngân hàng **A2** chi nhánh huyện **T**, tỉnh **Phú Thọ** chuyển 40.000.000 đồng đến số tài khoản của **Thai Van S2** rồi gửi hóa đơn chuyển tiền vào tin nhắn Facebook “*Lien Deo*”.

Khi tài khoản **T2** “*Tiểu Vy*” báo đã nhận được số tiền 40.000.000 đồng, **T** truy cập vào trang Super Pucket Funny, tài khoản Game có tên “*Huhu9182*” thấy 43.010.000 V-win, tương ứng với 40.000.000 đồng. **T** chuyển toàn bộ **V** đến tài khoản “*Tokyo88*” của anh **N** quy đổi thành tiền mặt 34.000.000 đồng. Để nhận tiền, **T** nhờ anh **Cao Văn Đ** gặp anh **Nguyễn Tấn P** lấy 34.000.000 đồng đưa **T**.

Lần thứ hai: Chiếm đoạt 15.000.000 đồng

Ngày 23/02/2023, **T** chiếm quyền sử dụng Facebook có tên “*Hoa tran*”, tiến hành gửi đường link của **trang W2** có địa chỉ <http://cuocthitretho2023Weebly.com> với nội dung bình chọn hoa hậu nhí vào các tài khoản Facebook có trong danh sách bạn bè. Các tài khoản Facebook có tên “*Le Thi A*” của chị **Lê Thị Á**, “*Tuân Hien*” của anh **Phan Anh T3** đăng nhập vào đường link do không nhớ mật khẩu Facebook để bình chọn nên **T3** nhắn tin yêu cầu các anh, chị **T3**, **Á** cung cấp số điện thoại đăng nhập tài khoản Facebook của mình. Khi có được các thông tin này, **T3** sử dụng ĐTDĐ của mình nhập vào ô “*Quên mật khẩu*” điền số điện thoại các bị hại cung cấp. Lúc này sẽ có mã OTP dùng để thay đổi mật khẩu Facebook gửi về số điện thoại. **T3** nhắn tin cho bị hại lấy mã OTP, thành công chiếm đoạt Facebook.

Khoảng 07 giờ 00 phút, ngày 23/02/2023, anh **Lê Công S3** nhận được cuộc gọi video từ tài khoản Facebook có tên “*Le Thi A*” qua Facebook của mình có tên “*SangLe*” với thời lượng khoảng 15 giây, sau đó ngắt cuộc gọi rồi tiến hành nhắn tin. **T3** hỏi: “*Trong tài khoản còn tiền không, đang có việc gấp nhờ chuyển 15.000.000 đồng chiều về gửi lại*”, anh **S3** nói: “*15.000.000đồng à?*”, **T3** trả lời: “*15.000.000đồng, tí chiều gửi về thêm cho 500.000 đồng tại nhận đổi tiền nên lời 1.500.000đồng*”. Ngoài ra để củng cố thêm lòng tin, **T3** cung cấp số điện thoại của người nhận để anh **S3** liên lạc xác nhận.

Vì tin tưởng đó là chị **A** nên anh **S3** sử dụng Internetbanking trên điện thoại của mình chuyển 15.000.000đồng đến số tài khoản của **Thai Van S2** rồi gửi hình ảnh chuyển khoản thành công vào tin nhắn Facebook “**Le Thi Á1**”.

Khi tài khoản **T2** “*Tiểu Vy*” báo đã nhận được số tiền 15.000.000đồng, **T3** truy cập vào trang Super Pucket Funny, tài khoản Game W88 có tên “*Huhu9182*” thấy 16.129.000W-Vin, tương ứng 15.000.000 đồng. Quá trình truy cập, **T3** sử dụng số W-Vin này để chơi Game từ 16.129.000 W-Vin thành 17.000.000 W-Vin. **T3** chuyển toàn bộ **V** đến tài khoản “*Tokyo88*” của anh **N** để quy đổi thành 13.600.000 đồng. **T3** mượn tài khoản của anh **Bùi Anh T4** để nhận 13.600.000 đồng từ tài khoản của anh **N**. Sau đó, anh **Bùi Anh T4** rút tiền mặt đưa cho bị cáo.

Lần thứ ba: Chiếm đoạt 37.000.000 đồng

Khoảng 07 giờ 35 phút ngày 23/02/2023, **T4** chiếm quyền sử dụng Facebook “*TuanHien*” của anh **Phan Anh T3**, sử dụng hình ảnh của anh **T3** gọi video với thời lượng khoảng 15-20 giây vào tài khoản Facebook “*Hien Nguyen*” của chị **Nguyễn Thị H1** sau đó ngắt cuộc gọi rồi tiến hành nhắn tin. **T3** nói: “*Bố có đưa bạn làm ở bên này, người nhà nó đang bị tai nạn cần tiền gấp, nó nhờ bố gửi về 37.000.000đồng bố lời 2.500.000đồng, vợ chuyển cho họ giúp bố, sáng mai bố gửi về lại, chị H1* trả lời: “*Chứ tìm hiểu chắc chắn chưa, cẩn thận không bị lừa tiền*”, **T3** trả lời: “*Chuyện tiền bạc bố chắc chắn bố mới làm, giờ vợ gửi cho nó xong chụp gửi bố*”. Ngoài ra để củng cố thêm lòng tin, **T3** cung cấp số điện thoại của người nhận để chị **H1** xác nhận.

Vì tin tưởng đó là chồng mình nên chị **H1** sử dụng **I** trên điện thoại của mình chuyển vào tài khoản của anh **S2** 37.000.000đồng rồi gửi hình ảnh chuyển khoản thành công vào tin nhắn Facebook “*TuanHien*”.

T3 truy cập vào game Super Pucket Funny thì thấy tài khoản đã được cộng vào 39.780.000 W-Vin, tương ứng 37.000.000 đồng. Quá trình truy cập, **T3** sử dụng số W-Vin này chơi Game từ 39.780.000 W-Vin tăng 40.000.000 W-**V**).

Lần thứ tư: Chiếm đoạt 10.000.000 đồng

Khoảng 09 giờ 10 phút, ngày 23/02/2023, **T3** sử dụng tài khoản Facebook có tên “**Le Thi Á1**” nhắn tin vào tài khoản Facebook “*Pham Huyen*” của chị **Phạm Thị H2** hỏi: “*Chị ơi*”, chị **H2** trả lời: “*Chi rửa em*”, **T3** hỏi: “*Chị có dùng tài khoản ngân hàng không chị?*”, chị **H2** trả lời: “*Anh T5 có*”, **T3** hỏi: “*Chị hỏi anh T5 có đủ 10.000.000đồng trong tài khoản không cho em mượn có việc gấp, chiều em đi làm về em gửi tiền về lại*”. Lúc này, anh **Phan Đức T6** đang ngồi bên nên sử dụng tài khoản Facebook của chị **H2** nhắn tin nói: “*Có, em nhắn số tài khoản anh chuyển cho*”.

Vì tin tưởng, anh T6 sử dụng Internetbanking trên điện thoại của mình chuyển 10.000.000đồng vào tài khoản của anh S2, gửi hình ảnh chuyển khoản thành công vào tin nhắn Facebook “Le Thi Á1”.

Lần thứ năm: Chiếm đoạt 25.000.000 đồng

Sau khi thực hiện hành vi chiếm đoạt được 10.000.000đồng của anh T6, T3 tiếp tục nhắn tin hỏi: “Còn đủ 25.000.000đồng không nhà bạn em đang nhập viện cần gửi gấp”, anh T6 hỏi: “Cần thiết không?”, T3 trả lời: “Em cầm tiền của người ta đây rồi anh, mà ở bên này buổi sáng người ta chưa có tỷ giá nên chưa chuyển được”. Sau đó, anh T6 sử dụng I chuyển vào anh S2 25.000.000đồng, gửi hình ảnh chuyển khoản thành công vào tin nhắn Facebook “Le Thi Á1”.

T3 truy cập vào game Super P, thấy tài khoản đã được cộng 37.633.000 W-V, tương ứng 35.000.000đồng. Quá trình truy cập, T3 sử dụng số W-Vin này để chơi Game từ 37.633.000 W-Vin giảm còn 37.000.000 W-Vin.

Sau khi chuyển toàn bộ số tiền chiếm đoạt được của anh T6 và chị H1 thành tiền W-V1, T3 liên hệ với tài khoản Telegram “Tokyo88” chuyển lần lượt 40.000.000 W-Vin, 37.000.000 W-Vin quy đổi thành 61.000.000 đồng tiền mặt. Để nhận tiền, T3 nhờ anh Bùi Anh T4 gọi điện đến anh Nguyễn Cao C nhận giúp, rồi chuyển vào tài khoản anh Bùi Anh T4. Sau đó, anh T4 dùng thẻ ngân hàng rút tiền mặt đưa cho bị cáo.

Tổng cộng bị cáo T4 đã chiếm đoạt của anh S3, anh T6, chị M, chị H1 127.000.000đồng (trong đó, chị M 40.000.000đồng, anh S3 15.000.000đồng, anh T6 35.000.000đồng, chị H1 37.000.000đồng).

Bản án số 25/2023/HS-ST ngày 30/8/2023 của Tòa án nhân dân huyện Gio Linh áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54 BLHS: Xử phạt bị cáo Lê Doãn T 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử lý vật chứng, án phí, tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11/9/2023, bị cáo Lê Doãn T kháng cáo bản án xin phạt tù cho hưởng án treo hoặc cải tạo không giam giữ, lý do: Hiện tại gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ mắc bệnh mất sức lao động đã nhiều năm nên bản thân là lao động duy nhất trong gia đình.

Tại phiên tòa phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Trị đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Doãn T (tên gọi khác: H), sửa bản án sơ thẩm.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51;

điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Lê Doãn T** (Hộ) 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của bị cáo **Lê Doãn T** phù hợp với các Điều 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự về chủ thể kháng cáo và thời hạn kháng cáo.

[2] Về hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, bị cáo **Lê Doãn T** đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, cụ thể:

Trong hai ngày 22/02/2023 và 23/02/2023, **Lê Doãn T** đã chiếm quyền sử dụng Facebook của người khác, đưa ra thông tin gian dối về việc có người nhờ chuyển tiền và nhận mức phí chuyển từ 2.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng để các bị hại (những người thân của chủ **F**) tin tưởng, nhằm thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Bị cáo đã 05 lần thực hiện hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản với tổng số tiền 127.000.000 đồng, trong đó: Chiếm đoạt của anh **Lê Công S3** 15.000.000 đồng; anh **Lê Văn M1**, chị **Phạm Thị M2** số tiền 40.000.000 đồng; chị **Nguyễn Thị H1**, anh **Phan Anh T3** số tiền 37.000.000 đồng; chị **Nguyễn Thị H3**, anh **Phan Đức T6** số tiền 35.000.000 đồng.

Vì vậy, Tòa án nhân dân huyện Gio Linh xử phạt bị cáo **Lê Doãn T** về tội “*Lừa đảo chiếm đoạt tài sản*” theo điểm c khoản 2 Điều 174 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo **Lê Doãn T**, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Cấp sơ thẩm đã áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 2 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt là đúng với tính chất, hành vi mà cáo thực hiện.

Tại giai đoạn chuẩn bị xét xử phúc thẩm, bị cáo **T** đã có hành vi hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm, hiện nay cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố Đ** đã ra quyết định khởi tố bị can do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra, ông bà nội của bị cáo là người có công với cách mạng, bị cáo được chính quyền địa phương xác nhận có đóng góp, hỗ trợ trong thiên tai nên cần xem

xét cho bị cáo hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, quá trình điều tra giải quyết vụ án luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, các lần phạm tội đều là tội phạm ít nghiêm trọng. Bị cáo đủ điều kiện hưởng án treo theo Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo nên cần chấp nhận đề nghị của Kiểm sát viên và kháng cáo của bị cáo xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo **T** cũng đủ rắn đờ, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Các Quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên cấp phúc thẩm không xem xét.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo **Lê Doãn T** được Hội đồng xét xử chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Lê Doãn T** (tên gọi khác: **H**), sửa bản án sơ thẩm.

2. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174; điểm b, s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo **Lê Doãn T** (Hộ) 15 (mười lăm) tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản” nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo **Lê Doãn T** cho Ủy ban nhân dân xã **T**, huyện **T**, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị cáo **Lê Doãn T** thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo **Lê Doãn T** không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Quảng Trị;
- Công an h. Gio Linh;
- VKSND h. Gio Linh;
- TAND h. Gio Linh;
- Chi cục THADS h. Gio Linh;
- Bị cáo;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Hoài Thủy