

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146/2024/HS-PT

Ngày: 22-4-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:

ông Lê Tự.

Các Thẩm phán:

ông Phạm Tồn.

bà Trần Thị Kim Liên.

- Thư ký phiên tòa: bà Đoàn Thị Thu Hiền – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2024, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Toà án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng kết nối với điểm cầu thành phần trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi, xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 114/2024/TLPT-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 đối với bị cáo Trần Thanh Q tội “Giết người”.

Do có kháng nghị đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

- Bị cáo bị kháng nghị:

Trần Thanh Q1, tên gọi khác: Không; sinh ngày 13/01/1997 tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Công nhân; con ông Trần Thanh H bà Lương Thị P, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 30/7/2021 đến nay; vắng mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Q1 bà Phan Thị Bích X sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Q theo chỉ định; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 10/6/2021, sau khi cùng một số người uống cà phê và nhậu tại địa bàn xã T, huyện S, tỉnh Quảng Ngãi thì Trần Thanh Q2 khiển xe mô tô biển kiểm soát 76D1-313.25 về nhà của mình ở thôn T, xã T, huyện S về đến quán ăn của ông Tống Kim C(Sinh năm: 1979 ở thôn T, xã T, huyện S(Sinh năm 1982, nơi thường trú: thôn T, xã T, huyện S trong quán, lúc này Quan nghĩ đến chuyện trước đó (Vào khoảng tháng 5/2021) ông L cha ruột của mình là Trần Thanh H1 bức tức, Q2 khiển xe mô tô chạy về nhà lấy hai cây đao (Mã tấu) gác lên xe rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 76D1-313.25 đến quán của ông C1 đánh ông L

Khi đi đến gần quán ăn của ông C2 Thanh Q dừng xe ở lề đường rồi cầm hai cây đao trên hai tay đi đến trước quán (Tay phải cầm cây đao dài 79cm, có phần cán dài 19cm, chỗ rộng nhất của lưỡi đao 04cm, có mũi nhọn, cán bằng gỗ màu vàng, lưỡi bằng kim loại dài 60cm; tay trái cầm cây đao dài 49cm, có phần cán màu trắng dài 12cm, chỗ rộng nhất của lưỡi đao 06cm, có mũi nhọn, phần cán bằng nhựa, phần lưỡi dài 37cm), lúc này ông L2 trong quán đi ra vị trí dựng xe (Trước quán ông C3 đang chuẩn bị dắt xe mô tô để về nhà thì Q3 đao đến vị trí ông L3 đứng. Lúc này Q4 đứng phía sau của ông L4 cách khoảng 01 mét thì Qgọi: “Ê”, ông L5 người lại và đứng trong tư thế mặt đối mặt với Qthì Q5 đao trên tay phải chém 01 (Một) cái theo đường xuyên chéo từ trên xuống dưới, từ phải qua trái. Thấy vậy, ông L6 tay trái lên đỡ, thời điểm này lòng bàn tay của ông L5 về phía trước, vị trí cổ tay trái cách dái tai trái về phía trước bên trái 38cm thì mũi đao trúng vào cổ tay trái, làm cổ tay trái của ông L7 thương, Q6 tục dùng đao đang cầm trên tay trái chém 01 (Một) cái theo đường xuyên chéo từ trên xuống dưới, từ trái qua phải lúc này ông L8 xoay người sang trái thì mũi đao trúng vào cánh tay phải của ông LLúc này, ông L9 tay bị thương chạy vào trong quán, còn Q7 lại nơi để xe, rồi điều khiển xe mô tô đến một rừng keo thuộc xã T, huyện Scát giấu hai cây đao; sau đó đến nhà bà Trần Thị L10(sinh năm: 1980, ở thôn T, xã T, thành phố Q cô ruột của Qgửi xe mô tô rồi bỏ đi, sau đó Q8 một người thanh niên tên T(không rõ họ tên và địa chỉ cụ thể - là bạn của Qlúc này Q đến đường P, T đây, Q8 được Nguyễn Đắc C4(sinh năm: 1997, nơi thường trú: Thôn T, xã T, huyện S nhậu với nhau. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày, Q9 với C4“Cho tao mượn xe đi công việc tí”, C1đồng ý nên giao xe mô tô biển số 76R1-7691 cho QQuan điều khiển xe mô tô biển số 76R1-7691 đến địa bàn huyện B. Đến ngày 11/6/2021, Trần Thanh Q10 trụ sở Công an huyện S và giao nộp 02 (hai) cây đao mà Q11 để chém ông L11 ngày 10/6/2021.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số: 172/TgT, ngày 02 tháng 7 năm 2021, của Trung tâm pháp y tỉnh Q:

- Tổn thương thần kinh trụ phải: 25%.
- Tổn thương thần kinh trụ trái: 15,75%.
- Tổn thương thần kinh giữa cổ tay trái: 12,44%.
- Gãy xương cánh tay phải: 5,14%.
- Vết thương động mạch trụ cẳng tay trái đã khâu nối kết quả tốt: 1,66%.
- Sẹo cánh tay phải: 1,20%.

- Sẹo căng - cổ bàn tay trái: 1,16%.

Tổng cộng: 62,35%. Làm tròn số = 62%.

Các tổn thương trên phù hợp vật sắc gây thương tích.

Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y định, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là: 62% (sáu mươi hai phần trăm).

Về trách nhiệm dân sự: bị hại Nguyễn Đắc L12 cầu bị cáo bồi thường số tiền 260.371.875 đồng, cụ thể gồm:

- Chi phí tiền xe đưa đi cấp cứu là 3.100.000 đồng;
- Chi phí sơ cứu tại bệnh viện Đ 672.542 đồng;
- Chi phí điều trị nội trú tại bệnh viện Đ1 13.988.333 đồng;
- Tiền thuốc chữa trị là 1.471.000 đồng;
- Chi phí điều trị phục hồi chức năng theo chỉ định của bác sĩ là 72.900.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập trong thời gian điều trị chữa bệnh là 90.000.000 đồng.
- Tiền mất thu nhập thực tế của ông Nguyễn Đắc Q12 người hỗ trợ chăm sóc thời gian chữa trị tại bệnh viện Đ1 3.500.000 đồng.
- Chi phí bồi dưỡng, phục hồi sức khỏe là 36.000.000 đồng;
- Tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 38.740.000 đồng.

Bị cáo đã tác động gia đình khắc phục số tiền 50.000.000 đồng cho bị hại Nguyễn Đắc LBị hại yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh tuyên phạt bị cáo Trần Thanh Q13 (tám) năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 4 Điều 134 Bộ luật Hình sự, ngoài ra còn tuyên về bồi thường thiệt hại, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 13/10/2022, bị hại Nguyễn Đắc L13 cáo đề nghị tăng tiền bồi thường.

Ngày 27/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi có Quyết định kháng nghị số: 934/QĐ-VKS với nội dung đề nghị hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh để điều tra lại.

Tại Bản án hình sự phúc thẩm số: 17/2022/HS-PT ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi quyết định hủy toàn bộ Bản án sơ thẩm số: 17/2022/HS-ST ngày 28/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện Sơn Tịnh để điều tra lại.

Cáo trạng số: 81/CT-VKSQNG-P1 ngày 26/10/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã truy tố Trần Thanh Q tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi đã quyết định:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Thanh Q14 tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; khoản 3 Điều 57; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Trần Thanh Q15 (chín) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (ngày 30/7/2021).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Kháng nghị

Ngày 05/2/2024, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng có Quyết định kháng nghị phúc thẩm số: 13/QĐ-VC2 với nội dung đề nghị sửa phần xử lý vật chứng tại bản án sơ thẩm trên theo hướng tuyên tịch thu xe mô tô biển kiểm soát 76D1-313.25 để sung ngân sách Nhà nước.

Tại phiên tòa phúc thẩm

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng giữ nguyên kháng nghị, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng..

Người bào chữa cho bị cáo Trần Thanh Q1 đề nghị chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án; có đủ cơ sở kết luận:

Xuất phát từ việc ông Nguyễn Đắc L14 ông Trần Thanh H2(Là cha đẻ của bị cáo Trần Thanh Q16 mâu thuẫn, xô xát đánh nhau từ khoảng tháng 5/2021 nên khoảng 19 giờ 30 phút ngày 10/6/2021, trên đường đi về nhà, Trần Thanh Q17 thấy ông Nguyễn Đắc L15 ngồi tại quán ăn ở thôn T, xã T, huyện S khiển xe mô tô biển kiểm soát 76D1 - 31325 về nhà lấy 02 (hai) cây dao rồi quay lại quán. Khi ông L2 trong quán đi ra và đang chuẩn bị dắt xe mô tô đi về thì Q5 dao từ phía sau ông L15 đứng, khi cách ông L16 01 mét thì Qnói: “ê”, lúc này ông L5 người lại trong tư thế mặt đối mặt với Qcầm dao trên tay phải chém 01 (một) cái theo đường xuyên chéo từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, ông L6 tay trái lên đỡ; tiếp đó Q11 dao đang cầm trên tay trái chém 01 (một) cái theo đường xuyên chéo từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng vào tay phải của ông L17 khi chém xong, Q10 vị trí để xe mô tô rồi điều khiển xe bỏ đi, còn ông L18 vào quán ông C3 được đưa đi cấp cứu với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 62% (sáu hai phần trăm).

[2] Do đó, hành vi của bị cáo Trần Thanh Q18 phạm tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự như bản án sơ thẩm đã qui kết là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Exciter, màu xanh bạc, số khung 0610FY132974, số máy G3D4E145582, biển kiểm soát 76D1-313.25: bị cáo sử dụng xe mô tô này để di chuyển từ chỗ uống cà phê và nhậu (ở xã T, huyện

S của mình (ở thôn T, xã T, huyện S trên đường về, đến chỗ quán ăn của ông Tổng Kim C5 cáo thấy ông L19 trong quán ăn mới nảy sinh ý định đánh ông L14 đi xe mô tô về nhà lấy 02 cây dao rồi quay lại quán để đánh bị hại.

[4] Điều 89 Bộ luật Tố tụng hình sự qui định: “*Vật chứng là vật được dùng làm công cụ, phương tiện phạm tội, vật mang dấu vết tội phạm, vật là đối tượng của tội phạm, tiền hoặc vật khác có giá trị chứng minh tội phạm và người phạm tội hoặc có ý nghĩa trong việc giải quyết vụ án.*”

[5] Xét bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không phải do có ý định từ trước, xe mô tô chỉ là phương tiện để bị cáo tham gia giao thông di chuyển từ địa điểm này đến địa điểm khác. Mặc dù bị cáo điều khiển xe mô tô chở theo 2 cây dao nhưng bị cáo không dùng xe mô tô tấn công ông L20 mô tô không liên quan trực tiếp đến hành vi giết người như hung khí nguy hiểm khác (dao) mà bị cáo đã sử dụng, do đó trong vụ án này xe mô tô không phải là phương tiện dùng vào việc phạm tội giết người. Kháng nghị nhận định xe mô tô là phương tiện dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội là không chính xác. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên trả lại xe mô tô cho bị cáo Trần Thanh Q19 đúng qui định tại điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự về xử lý vật chứng.

[6] Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị sửa phần xử lý vật chứng theo hướng tuyên tịch thu xe mô tô biên kiểm soát 76D1-313.25.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2024/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2024 của Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ngãi.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSNDCC tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSĐT-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Phòng HSNV-Công an tỉnh Quảng Ngãi;
- Cơ quan CSTHAHS-Công an tỉnh Quảng Ngãi ;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ngãi;
- Cục THADS tỉnh Quảng Ngãi;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, PHCTP, LT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lê Tự