

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

Bản án số: 62/2025/HS-PT
Ngày: 09-4-2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- *Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Tuấn

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Long

Ông Phan Vĩnh Chuyển

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Lê Văn Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hồng Thanh - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 43/2025/TLPT-HS ngày 28 tháng 12 năm 2025 đối với bị cáo Phan Ph, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 21/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

Bị cáo có kháng cáo: **PHAN PH**, sinh ngày 28/02/1987 tại Đà Nẵng; nơi thường trú: tổ 01, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; chỗ ở hiện nay: số 86 đường N, phường H, quận C, thành phố Đà Nẵng; nghề nghiệp: lao động phổ thông; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan và con bà Thân Thị Y; có vợ là Nguyễn Thị Phương Th và có 02 con (sinh năm 2017 và 2019); tiền án: ngày 11/8/2023, bị Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 45/2023/HS-ST (chưa chấp hành xong); tiền sự: không; nhân thân: ngày 29/5/2011, bị Tòa án nhân dân quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 21 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” tại Bản án số 33/2011/HSST. Bị bắt tạm giam từ ngày 11/10/2024 (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tháng 9/2024, trong lúc uống cà phê tại đường Nguyễn Hoàng thì Phan Ph gặp một người tên Bin (không rõ nhân thân, lai lịch) đang cá cược bóng đá qua mạng internet nên Ph đến gặp hỏi lấy con mạng để chơi cá cược bóng đá.

Lúc này, Bin đăng ký giúp Ph 01 con mạng trên trang KUBET, địa chỉ: ffjb559x.net, tên tài khoản: KH04K4K4, mật khẩu: PP9999 để Ph đăng nhập vào cá cược. Tài khoản trên lúc Ph mới đăng nhập thì chưa có điểm, Ph nộp 500.000 đồng vào tài khoản trên bằng hình thức chuyển khoản ngân hàng. Khi vào trang Web, Ph thấy có mục “nạp tiền” thì nhấn vào, thông qua nhóm chat trên trang web, Ph có được số tài khoản của người quản lý (đầu trên). Người này hướng dẫn Ph chuyển tiền đến số tài khoản ngân hàng của người này (Phát không nhớ số tài khoản), với ghi chú “nạp tiền vào tài khoản KH04K4K4”. Sau đó, Ph nhờ 01 người không rõ lai lịch chuyển giúp 500.000 đồng đến số tài khoản trên để nạp vào tài khoản điểm của Phát. Tương ứng với 500.000 đồng, Ph được nạp vào tài khoản 500 điểm (quy ước 1 điểm = 1.000 đồng) rồi dùng để đánh bạc trên web. Quá trình chơi, Ph tiếp tục nạp thêm 500.000 đồng vào tài khoản trên bằng hình thức chụp hình thẻ cào điện thoại Mobifone mệnh giá 500.000 đồng gửi lên nhóm chat của trang web kèm theo thông tin tài khoản. Lúc này, Ph tiếp tục được cộng thêm 500 điểm vào tài khoản để đánh bạc.

Trong thời gian từ ngày 01/9/2024 đến 13/9/2024, Ph đã nhiều lần đánh bạc bằng hình thức cá cược trực tuyến qua mạng internet ở các trận bóng đá thuộc các giải khác nhau trên thế giới. Cụ thể:

Lần 1: ngày 01/9/2024, Ph cá cược trận bóng đá giữa Fiorentina với Monza với số tiền 200.000 đồng, Ph thắng 212.000 đồng, tiền hoa hồng 1.200 đồng. Tổng số tiền Ph đánh bạc trong ngày 01/9/2024 là 412.000 đồng, tiền hoa hồng 1.200 đồng.

Lần 2: ngày 02/9/2024, Ph cá cược 04 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Juventus với As Roma: cược 217.520 đồng, thua 217.520 đồng, tiền hoa hồng 1.300 đồng

- Trận Sevilla với Girona: cược 188.000 đồng, thắng 188.000 đồng, tiền hoa hồng 1.120 đồng

- Trận Udinese với Como: cược 240.000 đồng, thắng 166.000 đồng, tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Real Madrid với Real Betis: cược 342.810 đồng, thắng 302.810 đồng, tiền hoa hồng 1.930 đồng.

Như vậy, trong ngày 02/9/2024 Ph đã tham gia cá cược 04 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 1.645.140 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 5.550 đồng.

Lần 3: ngày 04/9/2024, Ph cá cược 03 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận U21 Trung Quốc với U22 Việt Nam: cược 196.000 đồng, thắng 196.000 đồng, tiền hoa hồng 1.170 đồng.

- Trận Atletico de Madrid với Rosenborg: cược 700.000 đồng, thua 700.000 đồng, tiền hoa hồng 4.200 đồng.

- Trận Ajax với Kolos Kovalivka: cược kết quả sút luân lưu số tiền 200.000 đồng nhưng trận đấu không sút luân lưu nên bị huỷ.

Như vậy, trong ngày 04/9/2024 Ph cá cược 03 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 1.292.000 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 5.370 đồng.

Lần 4: ngày 05/9/2024, Ph cá cược trận bóng đá Qatar với United Arab Emirates số tiền cược 552.000 đồng, thắng 195.390 đồng, tiền hoa hồng 3.000 đồng. Như vậy, trong ngày 05/9/2024 Ph tham gia cá cược 01 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 747.390 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 3.000 đồng.

Lần 5: ngày 06/9/2024, Ph cá cược 08 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Saudi Arabia với Indonesia: Cược 350.250 đồng, thắng 350.250 đồng. Ph nhận tiền hoa hồng 2.100 đồng.

- Trận Denmark với Switzerland: Cược 100.000 đồng, thua 100.000 đồng. Tiền hoa hồng 600 đồng.

- Trận Serbia với Spain: Cược 100.000 đồng, thua 100.000 đồng. Tiền hoa hồng 600 đồng.

- Trận Algeria với Equatorial Guinea: Cược 100.000 đồng, thắng 216.000 đồng. Tiền hoa hồng 600 đồng.

- Trận Netherlands U20 với Argentina U20: Cược 476.000 đồng, thua 124.000 đồng. Tiền hoa hồng 2.850 đồng.

- Trận Vanraure Hachinohe FC với Fukushima United FC: Cược 158.980 đồng, thắng 158.980 đồng. Tiền hoa hồng 950 đồng.

- Trận Kazakhstan với Norway: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Lithuania với Cyprus: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

Như vậy, trong ngày 06/9/2024 Ph cá cược 8 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 2.534.460 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 10.100 đồng.

Lần 6: ngày 07/9/2024, Ph cá cược trận bóng đá giữa Uruguay với Paraguay với số tiền 371.000 đồng, thua 371.000 đồng, tiền hoa hồng 2.220 đồng. Như vậy, trong ngày 07/9/2024 Ph đã tham gia cá cược 01 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 371.000 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 2.220 đồng.

Lần 7: ngày 08/9/2024, Ph cá cược 02 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Gambia với Tunisia, Cược số tiền 300.000 đồng. Kết quả hệ thống không tính tiền.

- Trận Gibraltar với Liechtenstein: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

Như vậy, trong ngày 08/9/2024 Ph tham gia cá cược 02 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 500.000 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 1.200 đồng.

Lần 8: ngày 09/9/2024, Ph cá cược 02 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Sweden với Estonia: Cược 261.000 đồng, thắng 261.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.560 đồng.

- Trận Switzerland với Spain: Cược 162.000 đồng, thắng 162.000 đồng. Tiền hoa hồng 970 đồng.

Như vậy, trong ngày 09/9/2024 Ph tham gia cá cược 02 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 846.000 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 2.350 đồng.

Lần 9: ngày 10/9/2024, Ph cá cược 08 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận France với Belgium: Cược 188.000 đồng, thắng 188.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.120 đồng.

- Trận Romania với Lithuania: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Turkey với Iceland: Cược 400.000 đồng, thắng 10.000 đồng. Tiền hoa hồng 2.400 đồng.

- Trận Việt Nam U22 với Malaysia U19: Cược 170.000 đồng, thắng 170.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.020 đồng.

- Trận Indonesia với Australia: Cược 514.000 đồng, thắng 114.000 đồng. Tiền hoa hồng 2.980 đồng.

- Trận Kyrgyzstan với Uzbekistan: Cược 363.760 đồng, thắng 407.760 đồng. Tiền hoa hồng 2.180 đồng.

- Trận Korea DPR với Qatar: Cược 66.010 đồng, thua 66.010 đồng. Tiền hoa hồng 390 đồng.

- Trận Latvia với Faroe Islands: Cược 331.100 đồng, thắng 331.100 đồng. Tiền hoa hồng 1.980 đồng.

Như vậy, trong ngày 10/9/2024 Ph tham gia cá cược 08 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 3.453.730 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 13.270 đồng.

Lần 10: ngày 11/9/2024, Ph cá cược 07 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Kuwait với Iraq: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Netherlands với Germany: Cược 622.000 đồng, thắng 424.000 đồng. Tiền hoa hồng 3.720 đồng

- Trận Albania với Georgia: Cược 154.000 đồng, thắng 154.000 đồng. Tiền hoa hồng 920 đồng.

- Trận England với Finland: Cược 95.070 đồng, thua 95.070 đồng. Tiền hoa hồng 570 đồng.

- Trận North Macedonia với Armenia: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Colombia với Argentina: Cược 162.840 đồng, thắng 162.840 đồng. Tiền hoa hồng 970 đồng.

- Trận Chile với Bolivia: Cược 186.000 đồng, thắng 186.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.110 đồng.

Như vậy, trong ngày 11/9/2024 Ph tham gia cá cược 07 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 2.546.750 đồng. Tiền hoa hồng được hưởng là 9.690 đồng.

Lần 11: ngày 12/9/2024, Ph đã cá cược 07 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Spain U20 với Canada U20: Cược 200.000 đồng, thắng 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Atl Paranaence PR với Vasco da Gama RJ: Cược 300.000 đồng, thắng 100.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.800 đồng.

- Trận Adelaide United với Western Sydney Wanderers FC: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Port Fc với Buriram United: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Colo Colo với Deportes Iquique: Cược 262.000 đồng, thắng 62.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.570 đồng.

- Trận TPS Turku với JIPPO: Cược 200.000 đồng, thua 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

- Trận Rosenborg với Arna Bjornar: Cược 364.000 đồng, thua 36.000 đồng. Tiền hoa hồng 2.180 đồng.

Như vậy, trong ngày 12/9/2024 Ph tham gia cá cược 07 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 2.062.000 đồng, tiền hoa hồng được hưởng là 10.350 đồng.

Lần 12: ngày 13/9/2024, Ph cá cược 02 trận bóng đá với số tiền các trận cụ thể như sau:

- Trận Persis Solo với Madura United: Cược 384.000 đồng, thắng 184.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.100 đồng.

- Trận Shangdong Taishan với Qingdao West Coast FC: Cược 200.000 đồng, thắng 200.000 đồng. Tiền hoa hồng 1.200 đồng.

Như vậy, trong ngày 13/9/2024 Ph đã tham gia cá cược 02 trận bóng đá với tổng số tiền đánh bạc là 968.000 đồng. Tiền hoa hồng được hưởng là 2.300 đồng.

Tổng số tiền bị cáo sử dụng đánh bạc là 17.378.470 đồng.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 21/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng đã quyết định:

Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Phan Ph 03 năm tù về tội “Đánh bạc” và áp dụng Điều 56, Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự tổng hợp hình phạt với 01 năm tù tại bản án số 45/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 4 (bốn) năm tù. Được trừ thời gian bị cáo đã bị tạm giam trong vụ án trước từ ngày 22/01/2022 đến ngày 21/4/2022 là 3 tháng. Còn lại bị cáo phải chấp hành hình phạt là 3 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 11/10/2024.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Phan Ph thừa nhận toàn bộ hành vi như bản án sơ thẩm đã nêu và kết luận, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau:

Về thủ tục tố tụng: đơn kháng cáo của bị cáo có đầy đủ nội dung theo thủ tục kháng cáo và trong thời hạn luật định nên đảm bảo hợp lệ.

Về nội dung kháng cáo của bị cáo: bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 21/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt bị cáo Phan Ph về tội “Đánh bạc” theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng pháp luật. Xét thấy bị cáo đánh bạc nhiều lần nhưng không có lần nào trên 5.000.000 đồng, bị cáo phạm tội là do đánh bạc trong thời gian thử thách của án treo. Do đó, lần phạm tội này không thuộc trường hợp tái phạm và phạm tội nhiều lần. Việc Tòa án sơ thẩm áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Tái phạm” và “Phạm tội 02 lần trở lên” là chưa đảm bảo, bất lợi cho bị cáo. Hiện nay chưa điều tra, làm rõ được người tổ chức đánh bạc, bị cáo tham gia đánh bạc đơn lẻ, không đáng kể, vai trò thứ yếu; tổng số tiền sử dụng đánh bạc không lớn, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, đã ly hôn vợ, hiện đang nuôi con nhỏ, mẹ bị cáo đang bị bệnh, bà ngoại có công cách mạng. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp số tiền phạt bổ sung và tiền án phí hình sự sơ thẩm, đây là

tình tiết giảm nhẹ mới cần áp dụng đối với bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật Hình sự để xem xét quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt, giảm cho bị cáo 01 năm 06 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận: trong thời gian từ ngày 01/9/2024 đến 13/9/2024, bị cáo đã nhiều lần đánh bạc bằng hình thức cá cược trực tuyến qua mạng internet ở các trận bóng đá thuộc các giải khác nhau trên thế giới. Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới hình thức sử dụng điện thoại di động đăng nhập vào trang mạng KUBET, địa chỉ ffjb559x.net với tên tài khoản KH04K4K4. Bị cáo thực hiện việc nộp tiền, tích điểm rồi cá cược bóng đá trên trang mạng với tài khoản như trên, tổng cộng đã thực hiện 12 lần đánh bạc với 46 trận bóng, tiền đặt cược mỗi trận từ 66.010 đồng đến 1.046.000 đồng. Tổng số tiền Ph đánh bạc là 17.378.470 đồng, bị cáo vi phạm khi đang chấp hành thời gian thử thách của án treo cùng về tội “Đánh bạc” tại Bản án số 45/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 21/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng xử phạt bị cáo Phan Ph về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Bị cáo nhiều lần đánh bạc nhưng mỗi lần, ngày đánh bạc đều dưới 5.000.000 đồng, trước đó đã bị kết án về tội này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm nên phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự. Trường hợp này bị cáo phạm tội không thuộc trường hợp tái phạm nhưng cần xác định bị cáo “Phạm tội 02 lần trở lên” cũng phù hợp.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo thì thấy: vụ án này là án truy xét, bị cáo tích cực phối hợp với cơ quan có thẩm quyền, khai nhận hành vi phạm tội và giao nộp điện thoại có thể hiện việc đánh bạc khi giải quyết vi phạm giao thông. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình, gia đình có hoàn cảnh khó khăn (đã ly hôn, hiện đang nuôi con nhỏ, là lao động chính trong gia đình, mẹ ruột bị bệnh tai biến), có bà ngoại là người có công cách mạng. Mặt khác số tiền bị cáo dùng đánh bạc không lớn (1.000.000 đồng), cộng dồn 46 trận bóng là 17.378.470 đồng nhưng Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo 03 (ba) năm tù là có phần nghiêm khắc. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp tiền phạt bổ sung và án phí hình sự theo quyết định của bản án sơ thẩm là thể hiện sự ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[4] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phan Ph, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2025/HS-ST ngày 21/01/2025 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng.

2. Căn cứ vào: điểm c khoản 2 Điều 321; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: bị cáo **Phan Ph 01 (một) năm 9 (chín) tháng** tù về tội “Đánh bạc”.

3. Căn cứ vào: Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự, tổng hợp với hình phạt 01 năm tù tại Bản án số 45/2023/HS-ST ngày 11/8/2023 của Tòa án nhân dân quận Cẩm Lệ, thành phố Đà Nẵng. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/10/2024, được trừ thời gian đã bị tạm giữ, tạm giam trong vụ án trước từ ngày 22/01/2022 đến ngày 21/4/2022 là 03 (ba) tháng. Bị cáo còn phải chấp hành là **02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù**.

4. Về án phí: căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Phòng HS-NV, Công an TP. Đà Nẵng;
- TAND Q. Cẩm Lệ;
- VKSND Q. Cẩm Lệ;
- CQĐT Công an TP. Đà Nẵng;
- CCTHADS Q. Cẩm Lệ;
- Trại tạm giam Công an TP. Đà Nẵng;
- Vụ GDKT (Vụ I), TANDTC;
- Sở Tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Anh Tuấn