

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ BÌNH LONG
TỈNH BÌNH PHƯỚC**
Bản án số: 29/2021/HSST
Ngày 31/5/2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ BÌNH LONG – TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Đức

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Văn Thảo

Ông Nguyễn Thế Hợp

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Phạm Tân Huyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Bình Long.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hùng Phong – Kiểm sát viên

Hôm nay, ngày 31 tháng 5 năm 2021, tại Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước. Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 25/2021/HSST ngày 01 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1/ **Lã Quang H**, sinh năm 1980; Nơi đăng ký và cư trú: Tổ 08, khu phố Ph A, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 4/12; Nghề nghiệp: Làm vườn; Con ông: Lã Thành Đ, sinh năm 1957 và bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm 1959; Có 02 anh em, lớn nhất là bị cáo, nhỏ nhất sinh năm 1982; Có vợ tên: Nguyễn Thị Nh, sinh năm 1981 (đã ly hôn năm 2020) và có 02 người con sinh năm 2007 và 2012; Tiền sự: Không; Tiền án: Ngày 22/5/2019, Bị Tòa án nhân dân thị xã Bình Long xử phạt 08 tháng tù về tội “đánh bạc” tại bản án số 18/2019/HSST. Bị cáo kháng cáo, ngày 16/9/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm tại bản án số 72/2019/HS-PT tuyên y án sơ thẩm xử phạt bị cáo 08 tháng tù. Ngày 16/6/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt.

Về nhân thân: Ngày 13/9/2002, bị Tòa án nhân dân huyện Bình Long (nay là thị xã Bình Long), tỉnh Bình Phước xử phạt 12 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản tại bản án số 48/2002/HSST (Đã được xóa án tích); Ngày 01/01/2004, bị Công an thị xã Đồng Xoài (Nay là thành phố Đồng Xoài) tỉnh Bình Phước xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển hàng cấm (Đã được xóa tiền sự)

Ngày 04/01/2021, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 13/01/2021, bị khởi tố bị can và được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

2/ **Phạm Văn D**, sinh năm 1958 (tên gọi khác: Dũng Phạm); Nơi đăng ký và cư trú: Tổ 06, khu phố PhX, phường PhTh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước.; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Làm vườn; Con ông: Phạm Văn N, không rõ năm sinh (đã chết) và bà: Huỳnh Thị L, sinh năm 1937 (đã chết); Có 03 anh em, lớn nhất sinh năm 1955, nhỏ nhất sinh năm 1966; Có vợ tên Huỳnh Bùi Thị M, sinh năm 1960 và có 03 người con, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1984; Tiền án, Tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 27/02/2006, bị Toà án nhân dân huyện Bình Long (Nay là thị xã Bình Long), tỉnh Bình Phước xử phạt 30 tháng tù cho hưởng án treo về tội Đánh bạc tại bản án số 39/2006/HSST (Đã được xóa án tích)

Ngày 04/01/2021, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 13/01/2021, bị khởi tố bị can và được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

3/ **Phạm Tiến Ph**, sinh năm 1967; Nơi đăng ký và cư trú: Tổ 01, khu phố PhL, phường PhĐ, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Nghề nghiệp: Làm vườn; Con ông: Phạm Tiến Ch, không rõ năm sinh (đã chết) và bà: Tù Sám M, sinh năm 1933 (đã chết); Có 09 anh em, lớn nhất sinh năm 1955, nhỏ nhất sinh năm 1974; Có vợ tên Trương Thị L, sinh năm 1975 và 02 người con sinh năm 1996 và năm 1998; Tiền án, Tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 10/9/2012 bị Toà án nhân dân thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước xử phạt 06 tháng 5 ngày tù thời hạn tù (Bằng với thời hạn tạm giam) về tội Đánh bạc tại bản án 37/2012/HSST (Đã được xóa án tích); Ngày 22/3/2017 bị Công an huyện Hớn Quản xử phạt 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm ngàn đồng*) về hành vi đánh bạc tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 109/QĐ-XPVPHC (đã được xóa tiền sự)

Ngày 04/01/2021, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 13/01/2021, bị khởi tố bị

can và được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt

4/ **Nguyễn Văn Kh**, sinh năm 1983; Nơi đăng ký cư trú: Tổ 08, ấp SB, xã Th Ph, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Nơi cư trú: Tổ 9, ấp SB, xã ThPh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Công giáo; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm vườn; Con ông: Nguyễn Văn Kh, sinh năm 1958 và bà: Đỗ Thị T, sinh năm 1959; Có 04 anh em, lớn nhất sinh năm 1981, nhỏ nhất sinh năm 1990; Có vợ tên Ngô Kim D, sinh năm 1987 và 02 người con sinh năm 2010 và 2015; Tiền án, Tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 24/9/2018, bị Công an huyện Hớn Quản, tỉnh bình Phước xử phạt vi phạm hành chính 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) về hành vi vận chuyển thuốc lá nhập lậu tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 76/QĐ-XPVPHC, ngày 28/9/2018 bị cáo đã nộp phạt (đã được xóa tiền sự)

Ngày 04/01/2021, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 13/01/2021, bị khởi tố bị can và được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

5/ **Võ Văn A**, sinh năm 1982 (tên gọi khác Tèo); Nơi đăng ký và cư trú: Tổ 08, khu phố BA, phường AL, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Làm vườn; Con ông: Võ Văn D, sinh năm 1954 và bà: Đỗ Thị H, sinh năm 1957; Có 03 Chị em, lớn nhất sinh năm 1980, nhỏ nhất sinh năm 1985; Có vợ tên Trần Thị Phương Th, sinh năm 1981 và 02 người con sinh năm 2005 và 2017; Tiền án, Tiền sự: Không;

Ngày 04/01/2021, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 13/01/2021, bị khởi tố bị can và được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt

6/ **Phạm Văn Kh**, sinh năm 1978 (tên gọi khác: Tèo Nhang); Nơi đăng ký cư trú: 314/71, ấp ThL, xã TTh, huyện ChL, tỉnh Bến Tre.

Nơi cư trú: Tổ 4, khu phố BN I, phường HCh, thị xã BL, tỉnh Bình Phước; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Làm vườn; Con ông: Phạm Văn H, sinh năm 1937 (đã chết) và bà: Huỳnh Thị Đ, sinh năm 1941; Có 09 anh em, lớn nhất sinh năm 1960, nhỏ nhất sinh năm 1984; Sống chung như vợ chồng với: Phạm Kim Ng, sinh năm 1996 và

01 người con sinh năm 2008; Tiền án, Tiền sự: Không.

Ngày 04/01/2021, thực hiện hành vi đánh bạc bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang, tạm giữ đến ngày 13/01/2021, bị khởi tố bị can và được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/01/2021, các bị cáo Phạm Văn D, Nguyễn Văn Kh, Phạm Văn Kh, Phạm Tiến Ph, Võ Văn A (Sau đây gọi tắt là bị cáo D, bị cáo Kh, bị cáo Khư, bị cáo Ph, bị cáo A) lần lượt đến khu vườn Điều của bị cáo Lã Quang H (Sau đây gọi tắt là bị cáo H) ở tổ 04, khu phố HPh, phường HCh, thị xã B L chơi, sau đó cùng rủ nhau chơi đánh bạc thắng thua bằng tiền. Tất cả đồng ý, bị cáo Ph lấy 03 hột (hạt) xí ngầu, 01 đĩa bằng sành, 01 cái nắp bằng nhựa chuẩn bị sẵn trước đó để cùng với các bị cáo D, Kh, Khư, đánh tài xỉu thắng thua bằng tiền tại bàn inox đặt ở vườn Điều nhà bị cáo H sau đó bị cáo A và bị cáo H cũng vào tham gia. Lúc mới bắt đầu, bị cáo D làm cái khoảng 02, 03 ván sau đó chuyển cho bị cáo Ph làm cái, khi đánh bạc, bị cáo D mang theo số tiền 8.335.000 đồng (*Tám triệu ba trăm ba mươi lăm nghìn đồng*) sử dụng hết vào việc đánh bạc và bị thua 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*), bị cáo Ph mang theo 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) sử dụng hết vào việc đánh bạc và thắng được 200.000 (*Hai trăm nghìn đồng*), bị cáo Kh mang theo 3.740.000 đồng (*Ba triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*) sử dụng hết vào việc đánh bạc và thắng được 850.000 đồng (*Tám trăm năm mươi nghìn đồng*), bị cáo A mang theo 1.400.000 đồng (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*) sử dụng hết vào việc đánh bạc và bị thua 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), bị cáo H mang theo 1.527.000 đồng (*Một triệu năm trăm hai mươi bảy nghìn đồng*) sử dụng hết vào việc đánh bạc và bị thua 150.000 đồng (*Một trăm năm mươi nghìn đồng*) bị cáo Kh mang theo 9.600.000 đồng (*Chín triệu sáu trăm nghìn đồng*) sử dụng 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*) vào việc đánh bạc và bị thua hết.

Hình thức các bị cáo đánh bạc, cả 06 bị cáo cùng nhau ngồi xoay quanh bàn inox chơi đánh Tài Xỉu với quy ước như sau: Người làm cái cho 03 hột xí ngầu vào đĩa rồi lấy nắp nhựa đập lại, sau đó cầm lên lắc một hoặc nhiều lần rồi đặt xuống bàn, những người còn lại thì đặt tiền vào vị trí Tài hoặc Xỉu. Nếu tổng số nút (điểm) trên 03 mặt của xí ngầu từ 11 nút trở lên thì gọi là Tài và ngược lại từ 10 nút

trở xuống gọi Xiu, với tỉ lệ đặt cược thắng thua là 01 – 01 (đặt số tiền bao nhiêu thì thắng thua bằng với số tiền đặt), ngoài ra còn có một số quy ước khác không ảnh hưởng đến bản chất đánh bạc. Nếu người đặt tiền thắng thì người làm cái phải trả tiền, nếu người đặt tiền thua thì người làm cái sẽ được lấy số tiền của người chơi đặt, cứ mỗi lần người làm cái lắc xí ngầu xong những người cùng chơi đặt tiền, người làm cái mở nắp kiểm tra nút trên 03 hột xí ngầu và tính toán trả tiền với nhau xong gọi là 01 ván Tài-Xiu. Tùy vào mỗi ván có thể người làm cái thắng hết tiền của những người đặt cược hoặc thua hết những người đặt cược, có thể người làm cái thắng của người đặt cược này nhưng thua của người đặt cược khác, người làm cái lấy tiền của người thua trả cho người thắng nếu dư tiền chênh lệch thì người làm cái hưởng, nếu thiếu tiền chênh lệch thì người làm cái phải tự bù thêm tiền của mình vào để trả cho người thắng. Mỗi ván, số tiền đặt của mỗi người chơi ít nhất là 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*) và cao nhất là 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*). Quá trình đánh bạc không có bị cáo nào trả tiền “xâu” cho bị cáo H. Các bị cáo đánh bạc đến 12 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang.

Tang vật thu giữ gồm:

Thu tại chiếu bạc 01 đĩa bằng sành có đường kính 10cm; 01 nắp bằng nhựa đường kính 07cm; 03 hột (hạt) xí ngầu, 01 bàn Inox có kích thước 55cm x 91cm x 53cm; 04 ghế nhựa màu đỏ; 03 thùng nhựa rỗng làm ghế ngồi chơi đánh bạc.

Thu giữ: Trên tay bị cáo Ph 2.700.000 đồng (*Hai triệu bảy trăm ngàn đồng*); Trên tay bị cáo D 1.135.000 đồng (*Một triệu một trăm ba mươi lăm nghìn đồng*); Trong túi quần bị cáo D 7.000.000 đồng (*Bảy triệu đồng*); Trong túi quần bị cáo A 1.300.000 đồng (*Một triệu ba trăm nghìn đồng*); Trong túi quần bị cáo Kh 4.590.000 đồng (*Bốn triệu năm trăm chín mươi nghìn đồng*); Trong túi quần bên trái bị cáo H 277.000 đồng (*Hai trăm bảy mươi bảy nghìn đồng*) và túi quần bên phải 1.100.000 đồng (*Một triệu một trăm ngàn đồng*); Trong túi quần bị cáo Kh 9.000.000 đồng (*Chín triệu đồng*).

Tổng cộng: 27.102.000 đồng (*Hai mươi bảy triệu một trăm lẻ hai nghìn đồng*)

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Phạm Tiến L số tiền 9.000.000 đồng (*Chín triệu đồng*) thu giữ từ bị cáo Khư.

Tại bản cáo trạng số 14/Ctr – VKS ngày 01/4/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố các bị cáo Lã Quang H, Phạm Tiến Ph, Phạm Văn D,

Nguyễn Văn Kh, Võ Văn A, Phạm Văn Kh về tội: “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Các bị cáo đồng ý với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Bình Long, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân thị xã Bình Long, Hội đồng xét xử, thư ký phiên tòa: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa xét xử công khai hôm nay các bị cáo H, Ph, D, Kh, Khur và A hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình đã gây ra đó là: Vào khoảng 11 giờ 30 phút ngày 04/01/2021 tại vườn Điều nhà bị cáo H ở tổ 04, khu phố HPh, phường HCh, thị xã BL các bị cáo tham gia đánh bạc với nhau với hình thức chơi tài xỉu thắng thua bằng tiền đến khoảng 12 giờ 30 phút thì bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Bình Long bắt quả tang. Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, với biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và tang vật thu giữ được, phù hợp với kết luận điều tra, cáo trạng và kết luận của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa. Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều là người có đầy đủ năng lực hành vi dân sự và năng lực trách nhiệm hình sự, biết rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc là 18.102.000 đồng (*Mười tám triệu một trăm lẻ hai nghìn đồng*). Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Bình Long truy tố các bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017, là có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật. Tại phiên tòa xét xử hôm nay có đầy đủ cơ sở khách quan kết luận các bị cáo

Lã Quang H, Phạm Tiến Ph, Phạm Văn D, Nguyễn Văn Kh, Phạm Văn Kh, Võ Văn A phạm tội “Đánh bạc” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Về quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát: Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo theo như bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Lã Quang H từ 08 đến 12 tháng tù.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Phạm Văn D và bị cáo Phạm Tiến Ph mỗi bị cáo từ 12 đến 18 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt các bị cáo Nguyễn Văn Kh, Võ Văn A, Phạm Văn Kh mỗi bị cáo từ 10 đến 16 tháng tù, cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách.

- Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 18.102.000 đồng (*Mười tám triệu một trăm lẻ hai nghìn đồng*)

Tịch thu tiêu hủy 01 bàn Inox có kích thước 55cm x 91cm x 53cm; 04 ghế nhựa màu đỏ, 03 cái thùng (rỗng).

[4] Về tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và áp dụng hình phạt đối với các bị cáo: Đây là vụ án đồng phạm giản đơn do các bị cáo H, Ph, D, Kh, Kh và A cùng thực hiện với lỗi cố ý, tội phạm đã hoàn thành. Hành vi phạm tội của các bị cáo là xem thường pháp luật, gây mất an ninh trật tự tại địa phương và là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác. Để có cơ sở quyết định hình phạt đối với các bị cáo cần phân tích vai trò của từng bị cáo cụ thể như sau:

Đối với bị cáo **Lã Quang H**, bị cáo hoàn toàn nhận thức được hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật lẽ ra khi thấy các bị cáo khác đánh bạc ở vườn nhà bị cáo, bị cáo phải can ngăn trái lại do tham lam, tư lợi cá nhân nên bị cáo cũng vào cùng tham gia. Khi tham gia đánh bạc bị cáo sử dụng 1.527.000

đồng (*Một triệu năm trăm hai mươi bảy nghìn đồng*) để sát phạt lẫn nhau . Xét về nhân thân của bị cáo , ngày 16/9/2019, bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Phước xét xử phúc thẩm tại bản án số 72/2019/HS-PT tuyên phạt bị cáo 08 tháng tù về tội đánh bạc, Ngày 16/6/2020 bị cáo chấp hành xong hình phạt nhưng tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội (ngày 04/01/2021) chưa được xóa án tích . Vì vậy, bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm và là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử cần xử phạt nghiêm và áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và làm gương cho người khác.

Tuy nhiên quá trình điều tra , truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay , bị cáo thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải; phạm tội ít nghiêm trọng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Đối với bị cáo **Phạm Văn D** và **Phạm Tiến Ph** biết rõ hành vi đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng do tham lam, tư lợi cá nhân nên vẫn thực hiện. Khi đánh bạc, bị cáo D sử dụng 8.335.000 đồng (*Tám triệu ba trăm ba mươi lăm nghìn đồng*), bị cáo Ph sử dụng 2.500.000 đồng (*Hai triệu năm trăm nghìn đồng*) và hai bị cáo là người làm cái để cùng các bị cáo khác sát phạt lẫn nhau. Xét về nhân thân, cả hai bị cáo đều đã bị kết án về tội đánh bạc (đã được xóa án tích) ngoài ra bị cáo Ph còn bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc (đã được xóa tiền sự). Lẽ ra hai bị cáo phải lấy đó làm bài học cho bản thân mình trái lại hai bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử cần xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của hai bị cáo.

Tuy nhiên quá trình điều tra , truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay , hai bị cáo thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải ; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; hoàn cảnh gia đình của hai bị cáo khó khăn, hai bị cáo đang là lao động duy nhất có thu nhập và là người duy nhất trực tiếp chăm sóc nuôi dưỡng vợ bị bệnh nan y (Có xác nhận của chính quyền địa phương). Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với hai bị cáo . Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, hai bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự , có nơi cư trú rõ ràng, tuy hai bị cáo đã từng bị kết án và bị xử phạt hành chính nhưng đều đã được xóa án tích và xóa tiền sự tính đến ngày phạm tội lần này đã quá 06 tháng, đồng thời hai bị cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng Do đó, nhằm thể

hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, không cần cách ly hai bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt hai bị cáo hình phạt tù có thời hạn nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đảm bảo sự răn đe , giáo dục đối với hai bị cáo.

Đối với ba bị cáo **Nguyễn Văn Kh**, **Võ Văn A** và **Phạm Văn Kh** các bị cáo cũng biết rõ việc đánh bạc thắng thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Khi đánh bạc, bị cáo Kh sử dụng 3.740.000 đồng (*Ba triệu bảy trăm bốn mươi nghìn đồng*), bị cáo A sử dụng 1.400.000 đồng (*Một triệu bốn trăm nghìn đồng*), bị cáo Kh sử dụng 600.000 đồng (*Sáu trăm nghìn đồng*) để tham gia đánh bạc. Xét về nhân thân, bị cáo Kh đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi vận chuyển hàng nhập lậu (đã được xóa tiền sự). Bị cáo A và bị cáo Kh chưa có tiền án tiền sự. Hội đồng xét xử sẽ xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của ba bị cáo và cần xử phạt bị cáo Kh mức hình phạt cao hơn bị cáo A và bị cáo Kh.

Tuy nhiên quá trình điều tra , truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay , ba bị cáo thành khẩn khai báo , ăn năn hối cải ; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s , i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự , Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi quyết định hình phạt đối với ba bị cáo. Ba bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy, ba bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo A và bị cáo Kh có nhân thân tốt, bị cáo Kh tuy đã bị xử phạt hành chính nhưng đã được xóa tiền sự tính đến ngày phạm tội lần này đã quá 06 tháng. Do đó, nhằm thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật, không cần cách ly ba bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt ba bị cáo hình phạt tù có thời hạn nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách cũng đảm bảo sự răn đe, giáo dục đối với ba bị cáo.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ. Về mức hình phạt đại diện viện kiểm sát đề nghị đối với các bị cáo H, D, Ph, Kh là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận riêng mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo An và bị cáo Kh là không phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên không được chấp nhận.

[5] Về tang vật của vụ án:

Đối với số tiền 18.102.000 đồng (*Mười tám triệu một trăm lẻ hai nghìn đồng*) là tiền các bị cáo dùng vào việc phạm tội cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 bàn Inox có kích thước 55cm x 91cm x 53cm; 04 ghế nhựa màu đỏ, 03 cái thùng (rỗng) là tài sản của bị cáo H sử dụng vào việc phạm tội hiện không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với việc Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông Phạm Tiến L 9.000.000 đồng (*Chí triệu đồng*) thu giữ từ bị cáo Khư. Quá trình điều tra chứng minh số tiền trên là của ông L đưa cho bị cáo Khư đi trả tiền hàng, khi bị cáo Khư tham gia đánh bạc ông L không biết và bị cáo Khư cũng để riêng số tiền trên không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra ra quyết định xử lý vật chứng trả lại cho ông L số tiền trên là có căn cứ.

[6] Về án phí: Theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định “*Người bị kết án phải chịu án phí hình sự sơ thẩm*” “*Án phí hình sự sơ thẩm 200.000 đồng*”. Do đó, các bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

Các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về xử lý tang vật của vụ án, xử lý án phí là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Từ các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố các bị cáo **Lã Quang H, Phạm Tiến Ph, Phạm Văn D** (tên gọi khác Dũng Phạm), **Nguyễn Văn Kh, Võ Văn A** (tên gọi khác Tèo), **Phạm Văn Kh** (tên gọi khác Tèo Nhang) phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Lã Quang H** 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày đi thi hành án được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2021 đến ngày 13/01/2021.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt bị cáo **Phạm Tiến Ph** 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Phạm Tiến Ph về Ủy ban nhân dân phường Phú Đức, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt bị cáo **Phạm Văn D** 12(Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Phạm Văn D về Ủy ban nhân dân phường Phú Thịnh, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017

Xử phạt các bị cáo **Nguyễn Văn Kh** 10 (Mười) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 20 (Hai mươi) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Nguyễn Văn Kh về Ủy ban nhân dân xã Thanh Phú, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Xử phạt các bị cáo **Võ Văn A** 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Võ Văn A về Ủy ban nhân dân phường An Lộc, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Xử phạt các bị cáo **Phạm Văn Kh** 08 (Tám) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 (Mười sáu) tháng tính từ ngày tuyên án

Giao bị cáo Phạm Văn Kh về Ủy ban nhân dân phường Hưng Chiến, thị xã Bình Long, tỉnh Bình Phước giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2/ Xử lý tang vật của vụ án:

Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung 2017.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 18.102.000 đồng (Mười tám triệu một trăm lẻ hai nghìn đồng)

Tịch thu tiêu huỷ 01 bàn Inox có kích thước 55cm x 91cm x 53cm; 04 ghế nhựa màu đỏ, 03 cái thùng (rỗng).

3/ Án phí hình sự sơ thẩm:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo Lã Quang H, Phạm Tiến Ph, Phạm Văn D, Nguyễn Văn Kh, Võ Văn A, Phạm Văn Kh mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận

- Những người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Bình Phước;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Phước;
- VKSND thị xã Bình Long;
- Công an thị xã Bình Long;
- THA DS thị xã Bình Long;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an tỉnh Bình Phước;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T.M Hội Đồng Xét Xử
Thẩm Phán – Chủ Tọa Phiên Tòa**

Nguyễn Hữu Đức