

Bản án số: 52/2018/HS-ST
Ngày 24-7-2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HỮU LŨNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lành Văn Huế

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Hải Quân
2. Ông Lý Hoàng Anh

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mai – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Mã Anh Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 54/2018/TLST-HS, ngày 03 tháng 7 năm 2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2018/QĐXXST-HS ngày 12/7/2018 đối với các bị cáo:

1. Chu Văn H, sinh ngày 05/02/1975 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Chu Văn H1, sinh năm 1945 và con bà Lê Thị K, sinh năm 1946, ông H1, bà K được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước; vợ: Vi Hải H, sinh năm 1983; con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2007; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 05/10/2017 bị Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong ngày 09/10/2017; nhân thân: Xấu; bị áp dụng tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2018 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Hoàng Trọng H, sinh ngày 30/10/1983 tại huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Nơi cư trú: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn L, sinh năm 1961 và con bà Vũ Thị H, sinh năm 1957; vợ: Triệu Thị N, sinh năm 1985; con: Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013; tiền án: Không có; tiền sự: Có 01 tiền sự, ngày 05/10/2017 bị Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, đã

chấp hành xong ngày 09/10/2017; nhân thân: Xấu; bị áp dụng tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2018 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan::*

Chị Triệu Thị N, sinh năm 1985. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Từ Minh P, sinh năm 1974. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

2. Anh Vũ Văn C, sinh năm 1982. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 07/5/2018, Chu Văn H, Hoàng Trọng H và Vũ Văn C cùng nhau đi ăn sáng và uống rượu, đến khoảng 11 giờ cùng ngày thì H nảy sinh ý định đánh bạc nên đã gọi điện cho Từ Minh P rủ đánh bạc, P đồng ý thì H, H và C đi vào nhà P, đến nơi thấy P đã chuẩn bị sẵn một bộ bài tú lơ khơ 52 quân, rồi H, H, C và P cùng nhau đến ngôi nhà hoang cách nhà P khoảng 200m để đánh bạc, trong ngôi nhà này đã có sẵn một chiếc chiếu, P trải chiếu ra rồi cả 04 người ngồi lên chiếc chiếu đánh bạc bằng hình thức sâm sát phạt nhau bằng tiền Việt Nam đồng. H, H, C và P đánh bạc đến 13 giờ cùng nhau thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang. Thu giữ: 01 chiếu cói nhựa, trên chiếu có 837.000đ và một bộ bài tú lơ khơ 52 quân; thu giữ trên người Chu Văn H 01 chiếc điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh số seri 05 số cuối 32542; thu Từ Minh P 200.000đ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng số seri 05 số cuối 18351; thu Vũ Văn C 52.000đ và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 màu xanh đã qua sử dụng số seri 05 số cuối 18858.

Đánh bạc bằng hình thức đánh "sâm" như sau : Có ít nhất từ 02 người trở lên dùng 01 bộ tú lơ khơ để đánh bạc ; Quy ước quân 2 là to nhất, lần lượt đến A, K, Q...quân ba là nhỏ nhất, đánh sâm không tính chất để phân biệt bài cao thấp. Khi đánh bạc người chia bài chia đều cho mỗi người 10 quân bài, phần bài thừa để úp giữa chiếu. Sau khi chia bài xong nhưng người đánh bạc đều có quyền báo sâm nếu nhiều người cùng báo sâm thì ai báo trước sẽ là người đánh bài trước; người báo sâm đánh hết bài mà không bị bài ai chặn là người thắng được thu tiền của những tiền còn lại, mỗi người thua phải trả 20.000đ cho người nếu người báo sâm đánh bài mà bị nhưng người còn lại đánh chặn lại thì người báo sâm thua và phải trả tiền cho nhưng người còn lại mỗi người 20.000đ nếu ván bài không ai báo sâm thì người chia bài thì là người được quyền đánh đầu tiên, có thể đánh 01 quân, bộ đôi, 03 quân, 04 quân giống nhau (tứ quý), hoặc đánh theo giây từ 03 quân liên tiếp

nhau trở lên không cần đồng chất thứ tự đánh người chiều kim đồng hồ, người ngồi kế bên tay phải của người đánh có quyền đánh chặn trước nếu ai không đánh là bỏ qua vòng, nhưng người còn lại tiếp tục đến khi không ai chặn được nữa thì người đánh bài cao nhất đánh lượt theo; cứ như vậy đánh đến khi ai đánh hết bài trước thì người đó thắng, những người còn lại là thua và tính tiền trên số quân bài còn lại người thua là 2.000đ/01 quân bài. Người thắng là người được quyền chia bài ván tiếp theo nếu không ai báo sâm thì người thắng bạc là người đánh đầu tiên.

Tổng số tiền Chu Văn H, Hoàng Trọng H, Từ Minh P và Vũ Văn C đã sử dụng đánh bạc là 1.089.000đ; trong đó H sử dụng 289.000đ, H sử dụng 200.000đ, P sử dụng 290.000đ và C sử dụng 310.000đ.

Số tiền Chu Văn H, Hoàng Trọng H, Từ Minh P và Vũ Văn C đã sử dụng đánh bạc là 1.089.000đ chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự nhưng bản thân Chu Văn H và Hoàng Trọng H ngày 26/9/2017 thực hiện hành vi đánh bạc, ngày 5/10/2017 đã bị Công an huyện Hữu Lũng quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên hành vi đánh bạc lần này của Chu Văn H và Hoàng Trọng H đã phạm vào tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Đối với Từ Minh P và Vũ Văn C do chưa bị xử phạt hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên chưa đến mức bị truy cứu trách nhiệm hình sự, cơ quan điều tra lập sơ đề nghị Công an huyện Hữu Lũng xử phạt về vi phạm hành chính.

Đối với các vật chứng đã thu giữ đã làm rõ liên quan đến việc phạm tội gồm: Số tiền thu trên người các đối tượng đánh bạc 1.089.000đ là tiền sử dụng vào việc đánh bạc; 52 quân bài tú lơ khơ, 01 chiếc chiếu cói; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel thu giữ của Từ Minh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu của Chu Văn H là điện thoại đã sử dụng liên lạc rủ nhau đánh bạc.

Các tài sản, đồ vật không liên quan đến hành vi phạm tội gồm:

Số tiền 500.000đ thu trên người của Hoàng Trọng H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 của Hoàng Trọng H; 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 của Vũ Văn C.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã trả chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh cho Triệu Thị N là vợ của Hoàng Trọng H và trả 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105 cho Vũ Văn C là chủ sở hữu.

Hiện các vật chứng còn lại đang được tạm giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn.

Đối với Từ Minh P và Vũ Văn C do chưa bị xử phạt vi phạm hành chính hoặc bị kết án về tội đánh bạc, tổ chức đánh bạc hay gá bạc nên chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Cơ quan điều tra lập hồ sơ đề nghị Công an huyện Hữu Lũng xử phạt hành chính.

Tại phiên tòa: Bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra.

Tại bản cáo trạng số: 56/CT-VKS-HS ngày 02/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Hữu Lũng để xét xử bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố, sau khi phân tích, đánh giá các căn cứ buộc tội và đánh giá về tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vẫn giữ nguyên cáo trạng đã truy tố và đề nghị:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H phạm tội “Đánh bạc”.

Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Chu Văn H từ 07 đến 09 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H từ 09 đến 12 tháng tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, b, c Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quy Nhà nước số tiền đã sử dụng đánh bạc là 1.089.000đ; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel thu giữ của Từ Minh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu của Chu Văn H là điện thoại đã sử dụng liên lạc rủ nhau đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy những tài sản đồ vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng: 52 quân bài tứ lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói nhựa.

Trả lại những tài sản không liên quan đến việc phạm tội: Trả cho bị cáo Hoàng Trọng H số tiền 500.000đ không liên quan đến việc phạm tội.

Xác nhận cơ quan điều tra Công án huyện Hữu Lũng đã trả những tài sản cho chủ sở hữu theo 02 biên bản giao nhận ngày 11/6/2018.

Tại phần tranh luận: Các bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến tranh luận gì; bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H đều thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản luận tội của Kiểm sát viên về tội danh, cũng như về mức hình phạt áp dụng đối với các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN;

[1] Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ về thời gian, địa điểm và diễn biến sự việc phạm tội, cụ thể như sau:

Chu Văn H và Hoàng Trọng H đã bị Công an huyện Hữu Lũng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Khoảng 11 giờ ngày 07/5/2018 Chu Văn H và Hoàng Trọng H tiếp tục đánh bạc bằng hình thức đánh Sâm cùng Từ Minh P và Vũ Văn C tại Thôn S, xã Đ, huyện H, tỉnh Lạng Sơn. Đến hồi 13 giờ 00 cùng ngày thì bị Công an huyện Hữu Lũng bắt quả tang và làm rõ số tiền của Chu Văn H, Hoàng Trọng H, Từ Minh P và Vũ Văn C sử dụng đánh bạc là 1.089.000đ.

[2] Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H về tội "*Đánh Bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi lẽ hành vi đó đang là một trong những tệ nạn bị xã hội lên án, cần phải bài trừ, đó cũng là một trong những nguyên nhân dẫn đến các tội phạm và tệ nạn xã hội khác. Hành vi của các bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an ở địa P, gây bất bình trong dư luận xã hội. Cả hai bị cáo là người có thể chất phát triển bình thường, có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền để tiêu sài cá nhân nên đã tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh sâm và hơn hết là vì mục đích háms lợi nên các bị cáo phải chịu một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Để cá thể hoá hình phạt, ngoài việc xem xét tính chất, hành vi phạm tội nêu trên thì cũng phải xem xét đến nhân thân, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[5] Hành vi đánh bạc của bị cáo là bột phát, không có sự bàn bạc, tổ chức, số tiền đánh bạc không lớn. Truy nhiên, cả bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H đã có 01 tiền sự, ngày 05/10/2017 đã bị Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền nên hành vi đánh bạc lần này của bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H đã phạm tội đánh bạc, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự. Cả hai bị cáo cùng phạm tội với vai trò đồng phạm giản đơn, không có ai là người chủ mưu cầm đầu nên cả hai bị cáo

cùng phải chịu mức hình phạt như nhau tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[6] Về nhân thân: Cả hai bị cáo đều không có tiền án; về tiền sự: Tuy nhiên các bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H cùng có 01 tiền sự, ngày 05/10/2017 đã bị Công an huyện Hữu Lũng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc. Do vậy, cả hai bị cáo đều có nhân thân xấu.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H đều có một tiền sự, tuy nhiên hành vi của bị cáo đã được áp dụng là tình tiết định tội nên không áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[8] Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cả hai bị cáo đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; ngoài ra bị cáo Chu Văn H có bố là Chu Văn H1 và mẹ là Lê Thị K được Nhà nước tặng Huân chương kháng chiến hạng nhất, nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét quyết định hình phạt cho các bị cáo.

[9] Từ những phân tích trên khi lượng hình cần áp dụng một mức hình phạt thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Nhưng cũng cần xem xét đến nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ phần nào về hình phạt đối với bị cáo, để bị cáo thấy được sự khoan hồng của Đảng và Nhà nước đối với những người biết ăn năn hối cải để sửa chữa sai lầm.

[10] Xét lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện, về tội danh và áp dụng mức hình phạt đối với các bị cáo như Kiểm sát viên đề nghị là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[11] Từ những phân tích nêu trên nên cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội, nhằm răn đe và phòng ngừa chung cho những ai có ý định hành vi tương tự.

[12] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, qua xác minh và làm rõ tại phiên tòa, các bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[13] Vật chứng vụ án, xét thấy:

[14] Cần tịch thu sung công quy Nhà nước số tiền liên quan đến việc phạm tội là: 1.089.000đ thu trên chiếu bạc; 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel thu giữ của Từ Minh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu của Chu Văn H là điện thoại đã sử dụng liên lạc rủ nhau đánh bạc.

[15] Tịch thu tiêu hủy những tài sản đồ vật liên quan đến việc phạm tội không còn giá trị sử dụng: 52 quân bài tú lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói.

[16] Trả lại những tài sản không liên quan đến việc phạm tội: Trả cho bị cáo Hoàng Trọng H số tiền 500.000đ không liên quan đến việc phạm tội.

[17] Xác nhận cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã trả những tài sản cho chủ sở hữu theo 02 biên bản giao nhận ngày 11/6/2018.

[18] Về án phí: Bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H bị kết án phạm tội đánh bạc nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước theo quy định.

[19] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; các Điều 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Chu Văn H 07 (*bảy*) tháng tù, thời gian chấp hành tính từ ngày 07/5/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 38, 50 và Điều 58 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Trọng H 09 (*chín*) tháng tù, thời gian chấp hành tính từ ngày 07/5/2018.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 1.089.000đ (*Một triệu không trăm tám mươi chín nghìn đồng*); 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Masstel thu giữ của Từ Minh P; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu xanh thu của Chu Văn H;

Tịch thu tiêu hủy: 52 quân bài tứ lơ khơ; 01 chiếc chiếu cói nhựa.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Trọng H 500.000đ (*Năm trăm nghìn đồng chẵn*).

Xác nhận cơ quan điều tra Công an huyện Hữu Lũng đã trả những tài sản cho chủ sở hữu theo 02 biên bản giao nhận ngày 11/6/2018.

(*Các vật chứng trên hiện đợc tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hữu Lũng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/7/2018 và ủy nhiệm chỉ chuyển khoản, chuyển tiền điện tự lập ngày 05/7/2018*).

4. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của UBTVQH khóa 14 quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Chu Văn H và Hoàng Trọng H mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung công quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- Sở tư pháp Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện;
- Công an huyện;
- Chi cục THADS huyện;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(đã ký)
Lành Văn Huế