

Bản án số: 06/2023/HS-ST

Ngày 31/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VÂN ĐỒN - TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Văn Thái;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Duy Hưng và bà Hoàng Thị Ngọc Lan;

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Thủy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Bắc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 01 năm 2023, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 01 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2023/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Danh H – Tên gọi khác: Không; sinh ngày 20/10/1997, tại huyện V, tỉnh Quảng Ninh; nơi cư trú: thôn 5, xã H, huyện V, tỉnh Quảng Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đình Kh và bà Lê Thị Đ; có vợ là: Triệu Thị Q và 01 con; tiền án, tiền sự: không. Bị bắt trong trường hợp khẩn cấp ngày 09/11/2022, hiện đang tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh. Có mặt.

*** Người làm chứng:**

1. Anh Đỗ Văn L. Vắng mặt.
2. Anh Phạm Tuấn A. Vắng mặt.
3. Anh Đỗ Thế Nh. Vắng mặt.
4. Chị Nguyễn Thị M. Vắng mặt.
5. Anh Nguyễn Văn V. Vắng mặt.
6. Anh Nguyễn Văn C. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 22 giờ 05 phút ngày 08/11/2022, tại nhà hàng thiên đường ẩm thực Hùng Cường ở thôn 6, xã Hạ Long, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Danh H có hành vi tổ chức cho Phạm Tuấn A, Đỗ Văn L và Đỗ Thế Nh sử dụng

trái phép chất ma túy, loại Ketamine và MDMA.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng được cuộn thành hình ống, hai đầu cố định bằng giấy đầu mẫu thuốc lá, bên trong bám dính chất bột màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng có các nếp gấp theo chiều ngang tờ tiền bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; 01 túi nilon kích thước 4,5 cm x 3,5 cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 túi nilon kích thước 09 cm x 5,5 cm bên trong chứa hai viên nén và chất bột màu xám; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone màu trắng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone màu đen; 01 cốc nhựa chứa chất lỏng màu nâu và 01 bật lửa gas màu đỏ.

Tại Kết luận giám định số: 1848/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận:

- Chất bột dính trên tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, dạng vết không xác định được khối lượng;
- Chất bột dính trên tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng gửi giám định là ma túy loại Ketamine, có khối lượng 0,03 gam;
- Chất tinh thể màu trắng trong túi nilon gửi giám định là ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 0,205 gam;
- 02 viên nén màu xám gửi đi giám định là ma túy, loại MDMA, có khối lượng 0,779 gam.

Tại Kết luận giám định số: 1859/KL-KTHS và 1860/KL-KTHS ngày 19/11/2022 và 1872 ngày 22/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh xác định: tìm thấy chất ma túy MDMA, Dehydronorketamine (là sản phẩm chuyển hóa của ma túy Ketamine trong nước tiểu) trong mẫu nước tiểu thu giữ của Phạm Tuấn A, Đỗ Văn L, Đỗ Thế Nh. Không tìm thấy ma túy trong chất lỏng màu nâu bên trong cốc nhựa.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Danh H khai nhận: Khoảng 20 giờ ngày 08/11/2022 anh Phạm Tuấn A gọi điện thoại rủ bị cáo xuống nhà anh V ở thôn 7, xã Hạ long, huyện Vân Đồn để uống bia. Khi đến nhà anh V bị cáo thấy có anh Phạm Tuấn A, Đỗ Văn L và Đỗ Thế Nh đang ngồi uống bia với nhau. Bị cáo vào ngồi uống bia cùng mọi người thì thấy dưới mâm bia phía trước chỗ anh L ngồi có một ống hút cuộn bằng tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng, được cố định hai đầu bằng vỏ đầu lọc thuốc lá. Uống được một lúc thì anh L rủ mọi người lên quán bar Vân Đồn (nhà hàng ẩm thực Hùng Cường) ở thôn 6, xã Hạ Long để chơi. Sau đó L có nói nhỏ với bị cáo là “lấy tý đồ về lên bar chơi”, bị cáo hiểu ý của anh L là lấy ma túy về chơi rồi bị cáo nói lại với L là “không cần lấy đâu cháu có rồi, để cháu về nhà lấy”, L bảo Ok, vậy lên bar thôi. Nói xong mọi người đứng dậy dọn mâm, bị cáo lấy ống cuộn từ tờ tiền 50.000 đồng ở dưới mâm cất vào người rồi đi về nhà lấy 04 viên “kẹo” là ma túy thuốc lắc có màu xám để trong túi nilon và 01 túi ma túy Ketamine. Sau đó bị cáo lên quán gặp L, Tuấn A và Nh ở đó. Bị cáo cùng L, Tuấn A và Nh đi vào bên trong, bị cáo ngồi vào vị trí có bàn ký hiệu Víp 4, rồi đến Tuấn A và Nh. Tiếp đó bị cáo đi vào nhà vệ sinh lấy 02 viên ma túy thuốc lắc trong túi nilon ra bẻ mỗi viên làm đôi, bị cáo quay lại bàn Víp 4 ngồi giữa Tuấn A và Nh, bị cáo đưa cho Tuấn A và Nh mỗi người một nửa viên ma túy thuốc lắc để sử dụng,

rồi gọi L đến chỗ bị cáo và đưa cho L một nửa viên ma túy thuốc lắc. Khi đưa ma túy cho mọi người xong bị cáo sử dụng nửa viên ma túy thuốc lắc còn lại. Sau đó, bị cáo uống bia và nhảy theo nhạc trong quán bar. Một lúc sau, bị cáo vào nhà vệ sinh nam lấy ra 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng của bị cáo để sẵn trong túi quần rồi đổ ma túy ketamine từ trong túi nylon lên trên bề mặt tờ tiền, tiếp tục lấy 01 bật lửa gas màu đỏ của bị cáo để sẵn trong túi quần và dùng bật lửa nghiền nát ma túy Ketamine trên tờ tiền 5.000 đồng gói lại để cho ma túy không rơi ra, rồi đi về bàn đưa cho anh Nh ổng hút và ma túy Ketamine trong tờ tiền đó để anh Nh sử dụng. Lúc sau, anh Nh cầm ổng hút và ma túy bị cáo đưa vào nhà vệ sinh, đến khi anh Nh ra, anh Nh trả lại ổng hút và ma túy cho bị cáo, bị cáo không biết anh Nh vào trong nhà vệ sinh trước đó có sử dụng ma túy bị cáo đưa cho hay không. Một lúc sau bị cáo tiếp tục rủ anh Nh cùng vào nhà vệ sinh để sử dụng ma túy Ketamine. Trong nhà vệ sinh bị cáo bỏ ma túy trong tờ tiền 5.000 đồng ra và dùng bật lửa để nghiền lại ma túy, rồi lấy ổng hút gạt một phần nhỏ ma túy ra và đưa ổng hút cho anh Nh để anh Nh sử dụng phần ma túy Ketamine đã chia nhỏ. Anh Nh sử dụng xong thì đưa lại ổng hút cho bị cáo và đi ra luôn, bị cáo ở lại nhà vệ sinh sử dụng một phần nhỏ ma túy trên tờ tiền rồi mới đi ra. Một lúc sau bị cáo gọi anh L cùng vào nhà vệ sinh để sử dụng ma túy Ketamine. Trong nhà vệ sinh bị cáo đưa cho anh L ổng hút và ma túy gói trong tờ tiền 5.000 đồng để anh L sử dụng. Anh L sử dụng xong thì đưa lại ma túy và ổng hút cho bị cáo rồi cùng đi ra ngoài. Lúc sau, bị cáo đưa cho Tuấn A ổng hút và ma túy ketamine được gói trong tờ tiền 5.000 đồng để Tuấn A sử dụng, bị cáo thấy Tuấn A đi vào nhà vệ sinh nhưng không biết có sử dụng không. Lúc sau, khi bị cáo đi vào nhà vệ sinh thì gặp Tuấn A ở lối đi vào, tại đây Tuấn A trả lại ổng hút và ma túy Ketamine cho bị cáo. Sau đó bị cáo quay lại bàn Víp 4 ngồi được một lúc thì cơ quan công an đến kiểm tra, thu giữ vật chứng và lập biên bản.

Người làm chứng anh Đỗ Văn L, Phạm Tuấn A và Đỗ Văn Nh vắng mặt tại phiên tòa, nhưng có lời khai trong hồ sơ thể hiện: Khoảng từ 18 giờ 30 đến 21 giờ ngày 08/11/2022, các anh cùng bị cáo H uống bia tại nhà anh V ở thôn 7, xã Hạ Long, huyện Vân Đồn. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày L rủ mọi người đến nhà hàng ẩm thực Hùng Cường ở thôn 6, xã Hạ Long, huyện Vân Đồn để uống bia và nghe nhạc công suất lớn thì Nh, Tuấn A và H đều đồng ý, khi đến các anh ngồi ở tại bàn Víp 4 sau đó gọi đồ ăn và bia lên để uống. Khoảng 20 phút thì H đưa cho L, Tuấn A và Nh mỗi người 01 nửa viên “keo” thuốc lắc để sử dụng, cả ba anh đã sử dụng hết. Một lúc sau bị cáo H lần lượt đưa cho Nh, L và Tuấn A ổng hút của tờ tiền 50.000 đồng và ma túy Ketamine gói trong tờ tiền 5.000 đồng để vào nhà vệ sinh sử dụng, cả ba đã sử dụng ma túy Ketamine bị cáo H đưa cho. Đến khoảng 22 giờ cùng ngày cơ quan Công an huyện Vân Đồn đến kiểm tra, thu giữ vật chứng và lập biên bản. Đỗ Văn L khẳng định anh không nói với bị cáo H là “lấy tý đồ về lên bar chơi”, anh chỉ rủ mọi người đến bar uống bia và nghe nhạc công suất lớn.

Người làm chứng Nguyễn Thị M, Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn V đều vắng mặt tại phiên tòa, lời khai có trong hồ sơ vụ án thể hiện: anh Nguyễn Văn V khai tối ngày 08/11/2022, anh cùng Đỗ Văn L, Đỗ Thế Nh uống bia tại nhà anh, lúc sau có Phạm Tuấn A đến thì anh đi ngủ; chị Nguyễn Thị M khai: khoảng 21 giờ ngày 08/11/2022 quản lý quán bảo chị trông hộ bàn khách, chị thấy tại bàn Víp 4 có 4 người, chị nhận được H và L, còn hai người chị không biết. Khoảng 10 đến 15

phút chị thấy H đi ra, đi vào nhà vệ sinh, thấy H cầm tờ tiền giấy được gấp gọn nhiều lần, đưa cho một trong ba người còn lại, cứ thay phiên nhau đi vào nhà vệ sinh; anh Nguyễn Văn C khai: khoảng 22 giờ ngày 08/11/2022 cơ Công an đến kiểm tra nhà hàng. Tại bàn Víp 4 có 3 khách sử dụng dịch vụ ăn uống và nghe nhạc công suất lớn và chứng kiến Công an thu giữ vật chứng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng được cuộn thành hình ống, hai đầu cố định bằng giấy đầu mẫu thuốc lá, bên trong bám dính chất bột màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 5.000 đồng có các nếp gấp theo chiều ngang tờ tiền bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 tờ tiền mệnh giá 1.000 đồng; 01 túi nilon kích thước 4,5 cm x 3,5 cm, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; 01 túi nilon kích thước 09 cm x 5,5 cm bên trong chứa hai viên nén và chất bột màu xám; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu OPPO màu đen; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone màu trắng; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, nhãn hiệu Iphone màu đen; 01 cốc nhựa chứa chất lỏng màu nâu và 01 bật lửa gas màu đỏ.

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSVD ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh truy tố Nguyễn Danh Hiệu về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Danh H từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo, ngày 09/11/2022 về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Không áp dụng hình phạt bổ sung theo khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng, 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng;

- Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định; 01 cốc nhựa; 40ml chất lỏng màu nâu đựng trong 01 ống nhựa và 01 bật lửa gas màu đỏ.

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Danh H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, gắn sim số 0865383464.

Bị cáo tranh luận: không đồng ý với mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị, mức hình phạt như vậy là cao, không tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh, điều kiện của bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Vân Đồn, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Danh H, người làm chứng không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; cơ bản phù hợp với lời khai của những người làm chứng Đỗ Văn L, Phạm Tuấn A, Đỗ Thế Nh, Nguyễn Thị M, Nguyễn Văn V và Nguyễn Văn C; phù hợp với các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án như: Biên bản kiểm tra, biên bản xác định hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh kèm theo sơ đồ hiện trường, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, bản ảnh vật chứng, biên bản kiểm tra giữ liệu điện tử, bản ảnh giữ liệu điện tử, biên bản kiểm tra điện thoại di động của Công an huyện Vân Đồn; Kết luận giám định số 1848/KL-KTHS ngày 15/11/2022; số 1859/KL-KTHS và 1860/KL-KTHS ngày 19/11/2022 và 1872 ngày 22/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh và Cáo trạng số 04/CT-VKSVD ngày 17 tháng 01 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh.

Như vậy đã có đủ cơ sở kết luận: Hồi 22 giờ 05 phút ngày 08/11/2022, tại thôn 6, xã Hạ Long, huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh, Nguyễn Danh H có hành vi đưa trái phép chất ma túy, loại Ketamine và MDMA vào cơ thể của Phạm Tuấn A, Đỗ Văn L và Đỗ Thế Nh, thì bị Công an huyện Vân Đồn bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo Nguyễn Danh H có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được tác hại của ma túy nhưng thiếu tu dưỡng rèn luyện bản thân, bất chấp sự ngăn cấm của pháp luật, đã cố ý chuẩn bị ma túy Ketamine và ma túy MDMA, chuẩn bị dụng cụ để sử dụng cho bản thân và đưa trực tiếp cho L, Nhất, Tuấn A sử dụng để đáp ứng nhu cầu của L, Nh, Tuấn A và bản thân. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, còn tiếp tay cho những đối mua bán trái phép các chất ma túy, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương và cũng là nguyên nhân phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình. Hành vi nêu trên của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự, đúng với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vân Đồn, tỉnh Quảng Ninh đã truy tố, nên chấp nhận lời luận tội của Kiểm sát viên đối với bị cáo. Để tăng cường biện pháp đấu tranh, phòng chống loại tội phạm này trên địa bàn huyện nói chung cũng như để giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo, cần có một mức hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo và ăn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo có ông ngoại là ông Lê Văn H là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhì, bản thân bị cáo ở với ông bà ngoại từ nhỏ, hiện nay bị cáo đang là người trực tiếp chăm sóc ông Lê Văn H do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo có phần nghiêm khắc. Xét thấy ý kiến tranh luận của bị cáo là có cơ sở chấp nhận, nên cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp hơn mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm cư trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”, do đó bị cáo có thể bị áp dụng các hình phạt bổ sung nêu trên. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo phạm tội không vì mục đích vụ lợi, làm nghề lao động tự do, thu nhập không ổn định, là người nghiện ma túy, điều kiện kinh tế khó khăn. Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng các hình phạt bổ sung nêu trên đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng, 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng được niêm phong trong phong bì số 1848/KL-KTHS, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giám định và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng thu giữ tại bàn Víp 4, nhà hàng ẩm thực Hùng Cường đã sử dụng làm công cụ và liên quan đến việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cần tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước;

- 01 túi nilon bên trong có chứa 0,15 gam ma túy Ketmine; 01 túi nilon bên trong chứa 0,63 gam ma túy MDMA và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong phong bì số 1848/KL-KTHS, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giám định; 01 cốc nhựa, 40ml chất lỏng màu nâu đựng trong 01 ống nhựa và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong phong bì số 1859/KL-KTHS, ngày 19/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giám định và 01 bật lửa gas màu đỏ. Đây là những chất nhà nước cấm tàng trữ, sử dụng, lưu hành, không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu, tiêu hủy;

- 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, gắn sim số 0865383464 thu giữ của bị cáo. Đây là tài sản thuộc quyền sở hữu của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội, cần trả lại cho bị cáo.

- 01 điện thoại Iphone thu giữ của Đỗ Văn L và 01 điện thoại OPPO thu giữ của Phạm Tuấn A không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, cơ quan công an huyện Vân Đồn đã trả cho chủ sở hữu, nên không đề cập xử lý.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Đối tượng tên H bị cáo khai là người cho bị cáo ma túy, do không xác định được lai lịch, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Phạm Tuấn A, Đỗ Văn L và Đỗ Thế Nh có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, Công an huyện Vân Đồn đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Danh H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Danh H 07 (Bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo, ngày 09/11/2022.

Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 50.000 đồng và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 5.000 đồng được niêm phong trong phong bì số 1848/KL-KTHS, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giám định; 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng thu giữ tại bàn Víp 4 nhà hàng ẩm thực Hùng Cường;

- Tịch thu, tiêu hủy 01 túi nilon bên trong có chứa 0,15 gam ma túy Ketmine; 01 túi nilon bên trong chứa 0,63 gam ma túy MDMA và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong phong bì số 1848/KL-KTHS, ngày 15/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giám định; 01 cốc nhựa; 40ml chất lỏng màu nâu đựng trong 01 ống nhựa và toàn bộ vỏ bao gói mẫu được niêm phong trong phong bì số 1859/KL-KTHS, ngày 19/11/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh hoàn lại sau giám định và 01 bật lửa gas màu đỏ;

Trả lại cho bị cáo Nguyễn Danh H 01 điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone X, gắn sim số 0865383464.

(Tình trạng như tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/01/2023 giữa Công an huyện Vân Đồn với Chi cục thi hành án dân sự huyện Vân Đồn và ủy nhiệm chi ngày 30/01/2023 của Công an huyện Vân Đồn chuyển vào tài khoản số 3949.0.1020779.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vân Đồn tại Kho bạc Nhà nước huyện Vân Đồn).

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Danh H phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Áp dụng khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: bị cáo có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- VKSND huyện Vân Đồn;
- Công an huyện Vân Đồn;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Vân Đồn;
- Bị cáo;
- Thi hành án hình sự huyện Vân Đồn;
- Chi cục THADS huyện Vân Đồn;
- Lưu hồ sơ, án văn

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lý Văn Thái

