

TAND HUYỆN THIỆU HOÁ
TỈNH THANH HOÁ

Bản án số: 06/2020/HSST

Ngày 13/02/2020

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THIỆU HOÁ, TỈNH THANH HÓA

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Hà

Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Dũng Tấn và Lê Minh Nhân

Thư ký phiên tòa: bà Vũ Thị Quy, Thư ký Tòa án Thiệu Hóa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Huyền Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 02 năm 2020 Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hoá tỉnh Thanh Hoá mở phiên tòa công khai tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thiệu Hoá, tỉnh Thanh Hoá. xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo.

Trần Trung Kiên, Tên gọi khác Không; Giới tính: nam

Sinh ngày: 19 tháng 4 năm 1986, tại: huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

Nơi cư trú: thôn Thái Hòa, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa, tỉnh Thanh Hóa

Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hóa: Lớp 11/12

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Trần Chính Đăng, Sinh năm 1950. Con bà: Lê Thị Sơn, sinh năm 1953. Vợ: Nguyễn Thị Tuyết, Ly hôn năm 2009, có 01 con, sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân:

- Từ ngày 21/11/2007 đến ngày 21/11/2008, bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục-LĐXH tỉnh Thanh Hóa trong thời gian 12 tháng theo Quyết định số 892/QĐ-CT ngày 19/9/2007 của Chủ tịch UBND huyện Thiệu Hóa.

- Từ ngày 13/9/2011 đến ngày 13/9/2012, bị áp dụng biện pháp cai nghiện bắt buộc tại Trung tâm Giáo dục-LĐXH tỉnh Thanh Hóa trong thời gian 12 tháng theo Quyết định số 4498/QĐ-CT ngày 12/9/2011 của Chủ tịch UBND huyện Thiệu Hóa.

Bị tạm giữ từ ngày 18/11/2019 đến ngày 21/11/2019 chuyển tạm giam. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam công an tỉnh Thanh Hóa.

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Hoàng Thị Thủy, Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, vụ án có nội dung tóm tắt như sau:

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS- TH ngày 13 tháng 01 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hoá tỉnh Thanh Hoá truy tố Trần Trung Kiên về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, với hành vi phạm tội như sau:

Hồi 10h ngày 18/11/2019, Trần Trung Kiên, sinh năm 1986 ở thôn Thái Hòa, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa mượn xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza BKS 36B3-944.59 của chị gái là Trần Thị Xinh ở cùng thôn với mục đích đi tìm mua ma túy để sử dụng. Kiên điều khiển xe đi đến khu vực ngã ba Thiều, thuộc xã Dân Lý, huyện Triệu Sơn, gặp và mua của một người đàn ông tên Lực 01 (một) gói heroin với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Sau đó, Kiên mua 03 (ba) xi lanh và 02 (hai) ống nước cất tại một hiệu thuốc tân dược gần đó rồi điều khiển xe đi ra khu vực cánh đồng gần trường Trung cấp nông lâm để sử dụng ma túy. Tại đây, Kiên đã chia gói ma túy vừa mua được thành 03 (ba) gói nhỏ với mục đích để sử dụng dần, sau đó lấy 01 (một) gói pha với nước cất rồi sử dụng bằng hình thức tiêm chích. Sau khi sử dụng ma túy xong, Kiên cất 02 (hai) gói heroin còn lại vào túi quần và 03 (ba) xi lanh vào túi áo khoác rồi điều khiển xe quay về nhà. Khi về đến địa phận thôn Thái Hòa, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa, Kiên bị tổ công tác Công an huyện Thiệu Hóa phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 02 (hai) gói nhỏ heroin trong túi quần trước bên phải, gồm 01 (một) gói giấy bạc màu vàng, 01 (một) gói giấy màu trắng có các đường kẻ ngang bên trong đều chứa chất bột màu trắng dạng cục vụn (nghỉ là heroin); 03 (ba) xi lanh tại túi áo ngực bên trái (trong đó có 02 xi lanh đã qua sử dụng); 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 và 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza BKS 36B3-944.59.

Ngày 18/11/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa trưng cầu giám định vật chứng là hai gói nhỏ nghi là heroin đã thu của Kiên; Tại bản kết luận giám định số 28/PC09 ngày 21/11/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: “Chất rắn màu trắng dạng cục vụn trong gói giấy có các đường kẻ ngang, kích thước (1x2)cm của phong bì ký hiệu “M” niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,092g (không phẩy không chín hai gam); loại Heroin”; “Chất rắn màu trắng dạng cục vụn trong gói giấy bạc màu vàng, kích thước (1x2)cm của phong bì ký hiệu “M” niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,029g (không phẩy không hai chín gam); loại Heroin”.

Quá trình điều tra Trần Trung Kiên đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội tàng trữ trái phép chất ma túy của mình, 02 (hai) gói ma túy cất giấu trong túi quần bị Công an bắt thu giữ mục đích là đem về sử dụng. Bản thân Kiên là người nghiện ma túy từ năm 2007 đến nay. Ngay sau khi bị bắt Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã thu mẫu nước tiểu của Kiên để xác định tình trạng nghiện ma túy và

trung tâm y tế dự phòng huyện Thiệu Hóa đã có phiếu trả lời kết quả xác định ma túy trong mẫu nước tiểu của Kiên là dương tính với loại MOP(Heroin).

Đối với nguồn gốc số ma túy mà Kiên tàng trữ theo lời khai của Kiên là mua của người đàn ông tên Lực tại khu vực đường đi thuộc xã Dân Lý, huyện Triệu Sơn là người Kiên đã từng mua ma túy một lần trước đó. Bản thân Kiên không quen biết, khi mua ma túy, Kiên cũng không hỏi rõ các thông tin về nhân thân, lai lịch, chỉ nghe nói người này tên là Lực ở xã Dân Quyền, huyện Triệu Sơn. Quá trình xác minh tại Công an xã Dân Quyền, huyện Triệu Sơn, không có công dân nào tên Lực giống như đặc điểm nhận dạng mà Kiên đã mô tả nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa không có đủ căn cứ để tiến hành xác minh làm rõ.

Về nguồn gốc số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) Kiên dùng để mua ma túy là do bố để Kiên là ông Trần Chính Đăng cho Kiên vào ngày 18/11/2019 để chi tiêu sinh hoạt trong ngày do Kiên không có việc làm ổn định, không có thu nhập cá nhân. Việc Kiên sử dụng số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) này để đi mua ma túy, ông Đăng không biết và không liên quan.

Vật chứng của vụ án hiện nay đang được bảo quản tại kho, quỹ của Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa bao gồm:

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Nguyễn Huy Hoàng và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong phong bì là toàn bộ bao gói mở niêm phong và 0,017g (không phải không một bảy gam) chất rắn màu trắng dạng cục vụn của gói giấy màu trắng có các đường kẻ ngang, kích thước (1x2) cm; 0,076g (không phải không bảy sáu gam) chất rắn màu trắng dạng cục vụn của gói giấy bạc màu vàng, kích thước (1x2) cm là các mẫu vật còn lại sau khi giám định;

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Nguyên Ngọc, Nguyễn Hữu Thắng, Nguyễn Đình Hảo, Dương Văn Khương, Trần Trung Kiên và 05 (năm) hình dấu của Công an xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa. Bên trong phong bì là 03 (ba) xi lanh trong đó 02 (hai) xi lanh đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen dạng bàn phím đã cũ.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza BKS 36B3-944.59 là tài sản của chị Trần Thị Xinh. Khi Kiên mượn xe mô tô của chị Xinh chỉ nói là mượn để đi có việc, chị Xinh không biết việc Kiên sử dụng để đi mua ma túy. Xét thấy không cần thiết phải tạm giữ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thiệu Hóa đã trả lại chiếc xe cho chị Trần Thị Xinh quản lý và sử dụng.

Tại phiên tòa:

Trần Trung Kiên khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu, đại diện Viện kiểm sát huyện Thiệu Hoá tham gia phiên toà giữ nguyên quan điểm truy tố Trần Trung Kiên về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; như cáo trạng đã truy tố. Căn cứ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, đại diện VKSND huyện Thiệu Hóa đề nghị:

Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điều 38; điểm s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình s, Xử phạt: Trần Trung Kiên 18 đến 24 tháng tù về tội “ Tàng trữ trái phép chất ma túy ”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ.

Về vật chứng:

Đề nghị áp dụng: khoản 2 và 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Nguyễn Huy Hoàng và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong phong bì là các mẫu vật còn lại sau khi giám định gồm 0,017g (không phẩy không một bảy gam) chất rắn màu trắng dạng cục vụn được gói giấy màu trắng có các đường kẻ ngang, kích thước (1x2) cm và 0,076g (không phẩy không bảy sáu gam) chất rắn màu trắng dạng cục vụn được gói giấy bạc màu vàng, kích thước (1x2) cm.

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Nguyên Ngọc, Nguyễn Hữu Thắng, Nguyễn Đình Hảo, Dương Văn Khương, Trần Trung Kiên, 05 (năm) hình dấu của Công an xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa. Bên trong phong bì là 03 (ba) xi lanh

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của Trần Trung Kiên đề nghị tuyên trả lại cho bị cáo.

Bào chữa cho Trần Trung Kiên, bà Hoàng Thị Thủy trình bày:

Trần Trung Kiên thực hiện hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy ”như kết luận của đại diện VKSND huyện Thiệu Hóa là có căn cứ nhưng do nhận thức kém nên Trần Trung Kiên đã lâm vào tệ nạn xã hội, sau khi bị bắt đã thành khẩn khai báo, bố bị cáo là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến là những tình tiết giảm nhẹ đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo mức khởi điểm của khung hình phạt bị truy tố.

Bị cáo nhận tội, không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát, xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ kết quả tranh luận, trên cơ sở xem xét đánh giá khách quan toàn diện các chứng cứ, nghe luận tội của đại diện VKSND huyện Thiệu Hoá, nghe ý kiến của những

người tham gia tố tụng khác, nghe bị cáo nói lời sau cùng. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về phần tố tụng và hành vi tố tụng:

Cơ quan điều tra công an huyện Thiệu Hóa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thiệu Hóa đã tiến hành đúng theo quy định của pháp luật về thời hạn điều tra, truy tố, các biên bản hỏi cung và các chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra đã được tuân thủ đúng với các quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa công khai Trần Trung Kiên đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu giữ, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án đúng như cáo trạng đã nêu và đã được kiểm tra, thẩm định tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Do bản thân Trần Trung Kiên là người nghiện ma túy nên khoảng 10h ngày 18/11/2019, Trần Trung Kiên, đã dùng xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Nozza BKS 36B3-944.59 của chị gái là Trần Thị Xinh đi tìm mua ma túy sử dụng. Kiên điều khiển xe đi đến khu vực ngã ba Thiệu, thuộc xã Dân Lý, huyện Triệu Sơn, gặp và mua của một người đàn ông tên Lực 01 (một) gói heroin với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng). Sau đó, Kiên mua 03 (ba) xi lanh và 02 (hai) ống nước cất tại một hiệu thuốc tân dược gần đó rồi điều khiển xe đi ra khu vực cánh đồng gần trường Trung cấp nông lâm để sử dụng ma túy. Tại đây, Kiên đã chia gói ma túy vừa mua được thành 03 (ba) gói nhỏ với mục đích để sử dụng dần, sau đó lấy 01 (một) gói pha với nước cất rồi sử dụng bằng hình thức tiêm chích. Sau khi sử dụng ma túy xong, Kiên cất 02 (hai) gói heroin còn lại vào túi quần và 03 (ba) xi lanh vào túi áo khoác rồi điều khiển xe quay về nhà. Khi về đến địa phận thôn Thái Hòa, xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa, Kiên bị tổ công tác Công an huyện Thiệu Hóa phát hiện bắt giữ cùng vật chứng nêu trên.

Tại bản kết luận giám định số 28/PC09 ngày 21/11/2019 Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa, kết luận: “Chất rắn màu trắng dạng cục vụn trong gói giấy có các đường kẻ ngang, kích thước (1x2)cm của phong bì ký hiệu “M” niêm phong gửi giám định là ma túy có khối lượng 0,092g (không phẩy không chín hai gam); loại Heroin”; “Chất rắn màu trắng dạng cục vụn trong gói giấy bạc màu vàng, kích thước (1x2)cm của phong bì ký hiệu “M” niêm phong gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,029g (không phẩy không hai chín gam); loại Heroin”.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt đã được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Kết luận: Trần Trung Kiên đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; như VKSND huyện Thiệu Hóa truy tố là hoàn toàn có căn cứ.

Xét tính chất vụ án:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất gây nghiện. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có nhận thức và hiểu biết pháp luật, biết rõ tác hại của ma túy, biết rõ việc Nhà nước nghiêm cấm sản xuất, vận chuyển, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, song do ý thức coi thường pháp luật, ngang nhiên mua về nhà tàng trữ để sử dụng. Do vậy đối với bị cáo phải chịu hình phạt về tội tàng trữ ma túy và cần xử phạt nghiêm đồng thời cần cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian với đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa chung. Song xét thấy, quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, bố bị cáo là người có công với cách mạng được nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến là những tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình sự, được xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân không có công việc ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng: Tang vật vụ án hiện đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao số 13 ngày 08/1/2020.

Áp dụng: khoản 2 và 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

Đối với gói Hê rô in là vật Nhà nước cấm lưu hành, 03 (hai) chiếc xi-lanh không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen đã qua sử dụng là tài sản hợp pháp của Trần Trung Kiên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo luật định.

Tư các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Trần Trung Kiên phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249 ; điều 38; điểm s khoản 1 và 2 điều 51 Bộ luật hình sự

Xử phạt: Trần Trung Kiên 18 (mười tám,) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 18/11/2019.

Về vật chứng: Tang vật vụ án hiện đang quy trữ tại Chi cục thi hành án dân sự Huyện Thiệu Hóa theo biên bản bàn giao số 13 ngày 08/1/2020.

Áp dụng: khoản 2 và 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

*Tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật do Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh phát hành, được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Nguyễn Huy Hoàng và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa. Bên trong phong bì là các mẫu vật còn lại sau khi giám định gồm 0,017g (không thấy không một bảy gam) chất rắn màu trắng dạng cục vụn

được gói giấy màu trắng có các đường kẻ ngang, kích thước (1x2) cm và 0,076g (không phải không bảy sáu gam) chất rắn màu trắng dạng cục vụn được gói giấy bạc màu vàng, kích thước (1x2) cm.

- 01 (một) phong bì niêm phong mẫu vật được dán kín niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Lê Nguyên Ngọc, Nguyễn Hữu Thắng, Nguyễn Đình Hảo, Dương Văn Khương, Trần Trung Kiên, 05 (năm) hình dấu của Công an xã Thiệu Hòa, huyện Thiệu Hóa. Bên trong phong bì là 03 (ba) xi lanh.

*Trả lại cho Trần Trung Kiên 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1202 màu đen đã bị thu giữ trong quá trình điều tra như biên bản giao nhận vật chứng .

Về án phí:

Áp dụng khoản 2 điều 136 BLTTHS; Luật phí và Lệ phí; Điều 21, khoản 1 Điều 23 nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về án phí, lệ phí của Tòa án. Tiểu mục 1 Mục I; phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo nghị quyết.

Buộc Trần Trung Kiên phải nộp 200.000đ án phí HSST

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo. Tuyên bố bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn luật định là 15 ngày tròn kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- VKS Thiệu Hoá
- Công an huyện Thiệu Hoá
- Bị cáo
- Thi hành án
- Giám đốc án
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà

Lê Văn Hà