| | |
|---|---|
| **TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH** | **CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 698/2018/HS-PT
Ngày 17 – 12 – 2018

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa*: Ông Đỗ Đình Thanh

*Các thẩm phán*: Ông Đặng Quốc Khởi

Ông Võ Văn Khoa

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Thái Lê Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà*:** Ông Võ Phong Lưu - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 12 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông, Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 433/2018/TLPT-HS ngày 01 tháng 8 năm 2018 đối với các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2018/HSST ngày 16/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông.

*- Các bị cáo có kháng cáo:*

**1. Nguyễn Quang D**, sinh năm 1976 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: Thôn ĐC, xã ĐS, huyện KN, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn D1 và bà Hồ Thị B (đã chết); có vợ là Triệu Thị Th và 03 con (con lớn nhất sinh năm 2006 và con nhỏ nhất sinh năm 2012);

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 54/2013/HS-ST ngày 24/12/2013 của Tòa án nhân dân huyện KN, tỉnh Đắk Nông xử phạt 10.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*;

Bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2018 đến ngày 13/02/2018; *(có mặt)*.

**2. Nguyễn Anh H** (tên gọi khác: H rau xanh), sinh năm 1971 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Khối 6, phường TN, thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh, giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Anh Ph1 và bà Phan Thị B1 (đều đã chết); có vợ là Trần Thị Tr và 02 con (con lớn sinh năm 1994 và con nhỏ sinh năm 1997);

Tiền án: Bản án hình sự sơ thẩm số: 242/2016/HS-ST ngày 21/9/2016 của Tòa án nhân dân thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 05 tháng tù về tội *"Đánh bạc"*, ngày 12/7/2017 chấp hành xong hình phạt;

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 180/2001/HS-ST ngày 31/10/2001 của Tòa án nhân dân thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng, về tội *"Đánh bạc"*; Bản án hình sự sơ thẩm số: 35/2003/HS-ST ngày 20/02/2003 của Tòa án nhân dân thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 10 tháng tù về tội *"Đánh bạc"*; Bản án hình sự phúc thẩm số: 137/2005/HS-PT ngày 12/8/2005 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 24 tháng tù về tội *"Đánh bạc"* và Bản án hình sự sơ thẩm số: 175/2009/HS-ST ngày 19/5/2009 của Tòa án nhân dân thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk, xử phạt 24 tháng tù về tội *"Đánh bạc"*;

Bị bắt tạm giam từ ngày 19/12/2017 đến ngày 15/3/2018; *(có mặt).*

**3. Lê Văn Ph**, sinh năm 1985 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn ĐT, xã ĐS, huyện KN, tỉnh Đắk Nông; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn L và bà Trần Thị M; có vợ là Nguyễn Thị H1 và 02 con (con lớn sinh năm 2006 và con nhỏ sinh năm 2011);

Nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số. 60/2013/HS-ST ngày 08/12/2013 của Tòa án nhân dân huyện KN, tỉnh Đắk Nông xử phạt 03 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng và phạt bổ sung 3.000.000 đồng về tội *"Đánh bạc"*;

Bị cáo tại ngoại; *(có mặt).*

Ngoài ra, còn có các bị cáo khác, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào đầu tháng 12 năm 2017, do có quen biết từ trước nên Nguyễn Quang D rủ Nguyễn Viết D2 cùng nhau tổ chức mở sòng bạc đánh xóc đĩa cho các đối tượng được thắng, thua bằng tiền để thu lợi bất chính tại địa bàn xã ĐG, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông thì Dương đồng ý.

Sau đó, D rủ thêm Lã Văn B2 và La Văn Nh làm nhiệm vụ trải bạt, san nền, đưa đón những người tham gia đánh bạc vào sòng bạc, cảnh giới, canh gác sòng bạc, D2 trả tiền cho B2 và Nh theo ngày. D còn rủ Nguyễn Anh H để H tập hợp các con bạc ở thành phố BMT, tỉnh Đắk Lắk rồi thuê xe ô tô chở xuống sòng bạc của D và D2 để đánh bạc và thỏa thuận mỗi chuyến sẽ trả cho H số tiền từ 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng tùy thuộc vào số lượng con bạc do H chở xuống sòng bạc. Trong quá trình đánh bạc, D2 là người đứng ra thu tiền "xâu" của các đối tượng đánh bạc.

Khoảng 12 giờ ngày 17/12/2017, D2 đi xe mô tô đến nhà D để cùng nhau đi tìm địa điểm tổ chức chơi đánh bạc. Tại đây, D điện thoại cho B2 và Nh đến nhà của D chở bạt, ghế để phục vụ cho việc tổ chức đánh bạc. Sau đó, B2 và Nh đi xe ô tô đến nhà D để cùng đi, B2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 97F8-9036 chở theo 02 tấm bạt, Nh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 48F1-8034 chở theo 01 tấm bạt, còn D2 điều khiển xe mô tô biển kiểm soát: 48B1-03091 chở D mang theo dụng cụ để tổ chức đánh bạc.

Khi đến khu vực rẫy cà phê thuộc thôn TL, xã ĐG, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông thì B2 và Nh san nền, trải bạt còn D lấy dụng cụ đục các con vị để phục vụ cho việc đánh bạc. Sau khi chuẩn bị xong, D điện thoại thông báo cho Nguyễn Anh H và các đối tượng khác biết địa điểm tổ chức chơi đánh bạc. Lúc này, B2, Nh và D2 đi ra ngoài để làm nhiệm vụ cảnh giới và chỉ đường cho các con bạc đi vào sòng bạc.

Đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì tiến hành đánh bạc, Lê Văn Ph và D là người cầm cái trực tiếp xóc đĩa, D2 là người thu tiền "xâu", H2 làm bàn "Sen cô", Lê Văn D3 và H'Li Ni Na N làm "rác" để cho Nguyên Đức Kh, Kiều Thị S, Tạ Quang V, Lê Thị L1, Đỗ Thị Diễm H2 tham gia chơi xóc đĩa.

Hình thức đánh bạc như sau: Người cầm cái cho 04 quân vị vào trong bát, sau đó úp bát lên đĩa rồi xóc lên, xuống nhiều lần, khi không xóc nữa thì bỏ xuống chiếu, cách chơi là đánh chẵn, lẻ hoặc đánh ở bàn "Sen cô" gồm 03 quân vị trắng, 03 quân vị đen hoặc 04 quân vị trắng, 04 quân vị đen, mức đặt cược ở bàn "Sen cô" có tỷ lệ ăn cao hơn mức đặt ở bàn chẵn, lẻ. Người chơi sẽ đặt tiền vào bên chẵn hoặc lẻ, chẵn là có 02 hoặc 04 quân vị ngửa lên cùng một màu, còn lẻ là có 01 hoặc 03 quân vị ngửa lên cùng một màu. Sau khi những người chơi đặt tiền xong thì người cầm cái sẽ mở bát ra để biết thắng thua. Nếu mở bát

ra chẵn thì người đặt bên chẵn ăn hoặc ngược lại, người xóc cái có thể tham gia đặt cược bên chẵn hoặc lẻ và bàn *"Sen cô"* nếu muốn tham gia chơi và tính ăn thua như những người đặt cược. Cứ mỗi ván thua thì người chơi lấy tiền ra để đánh tiếp, nếu thắng thì lấy tiền về để ở vị trí ngồi. Riêng người làm "rác" thì khi ván nào số tiền đặt cược bên chẵn, lẻ không bằng nhau thì người làm "rác" đứng ra nhận số tiền dư ra này và tính ăn thua với người đặt cược. Trong các lần đánh nếu kết quả nhà cái xóc ra 03 quân đen hoặc 03 quân trắng thì người đặt cược thắng phải nộp số tiền "xấu" là 05% trên tổng số tiền thắng cược, còn với người làm "rác" trong sòng bạc thì mỗi lần làm phải nộp số tiền xâu là: 1.000.000 đồng.

Số tiền các bị cáo khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc là 26.770.000 đồng cụ thể như sau: Nguyễn Anh H, Nguyễn Quang D và Nguyễn Đức Kh cùng chung nhau số tiền là: 5.000.000 đồng; H'Li Ni Na N sử dụng số tiền 10.000.000 đồng; Lê Văn D3 sử dụng số tiền 10.650.000 đồng; Lê Văn Ph sử dụng số tiền 120.000 đồng; Kiều Thị S sử dụng số tiền 100.000 đồng; Tạ Quang V sử dụng số tiền 500.000 đồng; Lê Thị L1 sử dụng số tiền 300.000 đồng và Đỗ Thị Diễm H2 sử dụng số tiền 100.000 đồng.

Ngoài ra, số tiền 6.500.000 đồng thu giữ trên chiếu bạc được xác định của Nguyễn Anh H, Nguyễn Quang D và Nguyễn Đức Kh là 5.000.000 đồng; Tạ Quang V là 350.000 đồng; Lê Văn D3 là 650.000 đồng; Lê Thị L1 là 300.000 đồng; Kiều Thị S là 100.000 đồng và Đỗ Thị Diễm H2 là 100.000 đồng.

Thông qua việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc Nguyễn Quang D hưởng lợi số tiền 5.500.000 đồng, D2 hưởng lợi số tiền 5.500.000 đồng, B2 hưởng lợi số tiền 3.000.000 đồng, Nh hưởng lợi số tiền 1.800.000 đồng; H hưởng lợi số tiền khoảng 3.200.000 đồng.

Các bị cáo đánh bạc đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. Thu giữ tại hiện trường và trên chiếu bạc số tiền là 6.500.000 đồng, thu giữ trên người các đối tượng số tiền là 2.850.000 đồng và các tài sản, đồ vật khác.

*Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 14/2018/HSST ngày 16/5/2018, Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông đã quyết định:*

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quang D và Nguyễn Anh H phạm các tội *"Tổ chức đánh bạc"* và *"Đánh bạc"*; bị cáo Lê Văn Ph phạm tội *"Đánh bạc"*.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 248; khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Nguyễn Quang D 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và 09 (Chín) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 02 (Hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2018 đến ngày 13/02/2018.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 248; khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Nguyễn Anh H 01 (Một) năm tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và 06 (Sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 19/12/2017 đến ngày 15/3/2018.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Lê Văn Ph 09 (Chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Cùng tội danh *"Đánh bạc"*, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo Nguyễn Viết D2 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo; Lý Văn B2 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; La Văn Nh 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Nguyễn Đức Kh, Lê Văn D3, H'Li Ni Na N 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; Đỗ Thị Diễm H2 04 (bốn) tháng 28 (hai mươi tám) ngày tù; phạt Tạ Quang V, Lê Thị L1 và Kiều Thị S mỗi bị cáo 5.000.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 23/5/2018, bị cáo Nguyễn Quang D có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do: Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, cha của bị cáo bị tàn tật, vợ của bị cáo bị bệnh, con bị cáo còn nhỏ.

Ngày 23/5/2018, bị cáo Nguyễn Anh H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình có 03 người con, trong đó con lớn không được bình thường do bị bệnh và 02 con nhỏ.

Ngày 23/5/2018, bị cáo Lê Văn Ph có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo với lý do: Bị cáo là lao động chính trong gia đình có hoàn cảnh khó khăn, vợ của bị cáo hay đau ốm và hai con của bị cáo còn nhỏ,

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H, Lê Văn Ph vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Kiểm sát viên tham gia phiên tòa phúc thẩm đã phân tích, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện; nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Quang D và bị cáo Lê Văn Ph; nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tặng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo Nguyễn Anh H. Từ đó, phát biểu quan điểm là Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật; mức án đã xử phạt đối với các bị cáo là phù hợp. Các bị cáo Nguyễn Quang D, Lê Văn Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Anh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; nhưng không đưa ra được tình tiết mới, nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm bác kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Đơn kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph nộp trong thời hạn, đúng thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ, được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 14 giờ ngày 17/12/2017, tại thôn TL, xã ĐG, huyện ĐM, tỉnh Đắk Nông, Nguyễn Quang D, Nguyễn Viết D2, Lã Văn B2, Nguyễn Anh H và La Văn Nh đã tổ chức cho H’Li Ni Na N, Lê Văn Ph, Nguyễn Đức Kh, Lê Văn D3, Tạ Quang V, Đỗ Thị Diễm H2, Lê Thị L1 và Kiều Thị S để đánh bạc bằng hình thức “xóc đĩa”, được thua bằng tiền. Đến 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang cùng tang vật và thu giữ trên chiếu bạc số tiền 6.500.000 đồng; tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc là 26.770.000 đồng. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết các bị cáo Nguyễn Quang D và Nguyễn Anh H phạm các tội *“Đánh bạc”* và *“Tổ chức đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 248 và khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999, bị cáo Lê Văn Ph phạm tội *“Đánh bạc”* theo quy định tại khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999; là có căn cứ, đúng quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph:

[3.1] Đối với bị cáo Nguyễn Quang D: Bị cáo D là người cầm đầu đứng ra tổ chức sòng bạc và trực tiếp phân công nhiệm vụ cho các bị cáo khác trong việc tổ chức đánh bạc, để thu tiền xâu; bị cáo còn trực tiếp cầm cái xóc đĩa tham gia đánh bạc. Về nhân thân, vào năm 2013, bị cáo D đã bị Tòa án xử phạt về tội *"Đánh bạc"* nhưng không biết ăn năn hối cải, lần này lại tiếp tục phạm tội với tính chất, mức độ nguy hiểm hơn. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Quang D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và 09 (chín) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*; tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 02 (hai) năm tù, là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.2] Đối với bị cáo Nguyễn Anh H: Khi được bị cáo Nguyễn Quang D rủ tập hợp các con bạc ở BMT và dùng xe ô tô chở các con bạc xuống sòng bạc của D, thì bị cáo H đã tham gia thực hiện tích cực nhằm hưởng lợi. Bị cáo H còn làm bàn *"Sen cô"* tham gia đánh bạc cùng các con bạc. Bị cáo H phạm tội trong khi đã bị kết án về tội *"Đánh bạc"*, chưa được xóa án tích, nên thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân, đã nhiều lần bị cáo Hùng bị Tòa án xử phạt về tội *"Đánh bạc"*, nhưng vẫn tiếp tục phạm tội, thể hiện rõ ý thức coi thường pháp luật của bị cáo. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Nguyễn Anh H 01 (một) năm tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và 06 (sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*; tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, là có căn cứ, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.3] Đối với bị cáo Lê Văn Ph: Về nhân thân, bị cáo Phục cũng đã từng bị xử phạt về tội *"Đánh bạc"*, nhưng không lấy đó làm bài học cho bản thân mà tiếp tục phạm tội, chứng tỏ bị cáo không có ý thức hướng thiện. Trong vụ án này, bị cáo Phục tham gia đánh bạc với vai trò là người cầm cái cùng với D. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Lê Văn Ph 09 (chín) tháng tù về tội *"Đánh bạc"* là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3.4] Các bị cáo Nguyễn Quang D, Lê Văn Ph kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin được hưởng án treo; bị cáo Nguyễn Anh H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; nhưng tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều không đưa ra được tình tiết mới đủ cơ sở, điều kiện để chấp nhận. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm thống nhất với quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph; giữ nguyên quyết định về hình phạt tù của bản án sơ thẩm đối với các bị cáo.

[4] Các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 14/2018/HSST ngày 16/5/2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Nông:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Quang D và Nguyễn Anh H phạm các tội *"Đánh bạc"* và *"Tổ chức đánh bạc"*; bị cáo Lê Văn Ph phạm tội *"Đánh bạc"*.

1. Áp dụng khoản 1 Điều 248; khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Nguyễn Quang D 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và 09 (chín) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 02 (hai) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 02/01/2018 đến ngày 13/02/2018.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 248; khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 1999, điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Nguyễn Anh H (tên gọi khác: H rau xanh) 01 (một) năm tù về tội *"Tổ chức đánh bạc"* và 06 (sáu) tháng tù về tội *"Đánh bạc"*. Tổng hợp hình phạt chung của 02 tội là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án, được trừ thời gian bị bắt tạm giam từ ngày 19/12/2017 đến ngày 15/3/2018.

3. Áp dụng khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt: Lê Văn Ph 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Án phí hình sự phúc thẩm:

Các bị cáo Nguyễn Quang D, Nguyễn Anh H và Lê Văn Ph, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án là ngày 17 tháng 12 năm 2018./.

***Nơi nhận:***
-TANDTC;
-VKSSNDCC tại TP.HCM;
-TAND tỉnh Đắk Nông;
-VKSND tỉnh Đắk Nông;
-Cục THADS tỉnh Đắk Nông;
-Công an tỉnh Đắk Nông;
-Sở Tư pháp tỉnh Đắk Nông;
-Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Nông;
-Bị cáo tạm giam (TTG tống đạt cho bị cáo);
-Bị cáo tại ngoại;
-Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM**
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Đỗ Đình Thanh**