

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẠNG GIANG
TỈNH BẮC GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 95/2024/HS-ST
Ngày 26/9/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẠNG GIANG - TỈNH BẮC GIANG

Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Ngữ
Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Quang Vinh
Ông Chu Quốc Đạt

Thư ký toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn H Cường – Thẩm tra viên
Toà án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang.

Đại diện Viện kiểm sát huyện Lạng Giang tham gia phiên toà: Bà Hà Thị
Hiên – Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2024, Tòa án nhân dân huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc
Giang, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 93/2024/HS-ST ngày 11 tháng 9
năm 2024; theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 87/2024/QĐXXST-HS ngày
11/9/2024, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn H**, sinh năm 1985; Tên gọi khác: Không; Giới tính:
Nam; Nơi cư trú: Thôn CL, xã MT, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch:
Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 9/12;
Con ông Nguyễn Văn Y và bà Nguyễn Thị Loan; Có vợ là Đỗ Thị Thêm và có 03
con.

Nhân thân:

+ Bản án số 34/2018/HS-ST ngày 14/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Y
Thế, tỉnh Bắc Giang xử phạt H 12 tháng tù về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt
tài sản”. H chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/02/2022; đã chấp hành xong án
phí; chưa chấp hành phần trách nhiệm dân sự của bản án do người được thi hành
án chưa có đơn yêu cầu, đến ngày H phạm tội mới đã hết thời hiệu yêu cầu thi
hành án.

Tiền án: Bản án số 63/2019/HSPT ngày 16/5/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh
Bắc Giang xử phạt 02 năm 06 tháng tù tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài
sản”. Tổng hợp với hình phạt 12 tháng tù của Bản án số 34/2018/HS-ST ngày
14/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Y Thế buộc H phải chấp hành hình phạt
chung là 03 năm 06 tháng tù. H chấp hành xong hình phạt tù ngày 15/02/2022; đã
chấp hành xong án phí. Về bồi thường dân sự, trong vụ án này bị hại chưa có đơn
yêu cầu nhưng tính đến ngày H phạm tội mới là 04/4/2024 nên chưa hết thời hiệu
yêu cầu thi hành án.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/5/2024, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Lạng Giang. (có mặt)

+ **Người bị hại:** Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1978; trú tại thôn CL, xã MT, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

+ **Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1987; trú tại thôn CL, xã MT, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1963; trú tại thôn Phúc Mãn, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

- Bà Nguyễn Thị Ng, sinh năm 1962; trú tại thôn Lê, xã Xuân Hương, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Các bị cáo Nguyễn Văn H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Sáng ngày 04/4/2024, bị cáo H gọi điện cho anh Nguyễn Văn Đ để hỏi về số tiền 30.000.000 đồng anh Đ còn nợ ông Nguyễn Văn Y, sinh năm 1958 (là bố đẻ H) nhưng anh Đ không nghe máy. Do biết anh Đ đang làm thợ xây tại nhà anh Nguyễn Minh H, sinh năm 1987 ở cùng thôn nên H đã nhờ Nguyễn Văn Hòe, sinh năm 1971 ở cùng thôn chở đến nhà anh H để gặp anh Đ. Khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày, anh Hòe chở H đến cổng nhà anh H rồi đi về, còn H một mình đi vào trong nhà anh H. Lúc này, H thấy anh Đ đang đo thẳng bằng tại vị trí cột bê tông thứ hai, hàng cột giữa nhà anh H hướng từ cổng vào nên đi đến hỏi anh Đ “Tại sao chưa trả tiền” thì anh Đ trả lời “Đề tôi thu xếp vài hôm nữa hiện tại tôi chưa có tiền”. Thấy vậy, H hỏi tiếp “Sao em điện anh không nghe máy” thì anh Đ không trả lời mà tiếp tục làm việc, H cho rằng anh Đ coi thường mình nên đã dùng tay phải nhặt một viên gạch hình hộp chữ nhật, kích thước (20x9x5)cm ở đồng gạch gần đó rồi đi đến phía sau đứng cách anh Đ khoảng 50cm, cầm viên gạch giơ lên rồi đập 01 cái hướng từ trên xuống trúng vào phía sau đầu anh Đ khiến anh Đ loạng choạng ngã xuống đất. Thấy anh Đ ngã, H dừng lại và ném viên gạch rơi xuống đất vỡ thành 04 mảnh rồi ra về; còn anh Đ được mọi người đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang và Bệnh viện hữu nghị Việt Đức.

Ngay sau khi sự việc xảy ra, Công an xã MT đã kiểm tra, xác định nơi xảy ra vụ việc, thu giữ: 01 viên gạch chỉ màu nâu đỏ bị vỡ thành 04 mảnh có kích thước như sau (mảnh thứ nhất 14x8x5,5cm; mảnh thứ hai 8,5x9,5x5,5cm; mảnh thứ ba 7,7x5,5x1cm; mảnh thứ tư 7x5,5x1cm) đây là viên gạch H dùng đánh gây thương tích cho anh Đ.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 2232/24/KLTTCT-TTPY ngày 24/4/2024 của Trung tâm pháp y Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang, kết luận: Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể của Nguyễn Văn Đ tại thời điểm giám định là **48%** (Bốn mươi tám phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại thông tư.

Tại bản kết luận giám định bổ sung vật gây thương tích số: 2232B/24/KLVGTT-TTPY ngày 26/4/2024 của Trung tâm pháp y - Bệnh viện Đa khoa tỉnh Bắc Giang kết luận: Viên gạch chỉ đã vỡ gửi giám định là vật gây được thương tích cho anh Nguyễn Văn Đ.

Tại bản cáo trạng số 94/CT-VKS ngày 11/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang đã truy tố bị cáo về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang trình bày bản luận tội, giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề nghị HĐXX:

Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Ngoài ra, đại diện VKS còn đề nghị giải quyết về vật chứng, án phí và tuý quyền kháng cáo đối với bị cáo

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận, đề nghị HĐXX cho bị cáo mức án nhẹ nhất để bị cáo sớm trở về với gia đình.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của VKS, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Lạng Giang, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, tính tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng:

Người bị hại, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa không có lý do, tuy nhiên những người này đã có lời khai trong hồ sơ vụ án và sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt người bị hại, người làm chứng theo Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng Hình sự.

[3]. Về hành vi phạm tội của các bị cáo:

Căn cứ vào lời khai của bị cáo tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét toàn diện các tài liệu chứng cứ có trong vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 04/4/2024, bị cáo Nguyễn Văn H đã dùng 01 viên gạch chỉ hình hộp chữ nhật kích thước 20 x 9 x 5cm đập 01 cái vào phía sau đầu anh Nguyễn Văn Đ, hậu quả làm anh Đ bị chấn thương sọ não với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 48%.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra vụ án, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, với vật chứng thu giữ được và các

kết luận giám định thương tích. Do đó, có đủ căn cứ xác định bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự. Vì vậy, bản cáo trạng số của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lạng Giang truy tố bị cáo về tội danh và khung hình phạt như trên là đúng người đúng tội, đúng pháp luật.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS:

- Bị cáo đã bị xét xử về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”, chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp “Tái phạm” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo tác động gia đình đã nộp số tiền 100.000.000đ để bồi thường khắc phục hậu quả cho người bị hại, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do vậy, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt:

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, HĐXX thấy rằng: Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần phạm tội và bị xét xử nhưng không tu sửa bản thân mà lại tiếp tục phạm tội. Chỉ vì một lý do nhỏ nhất mà dùng gạch đập vào đầu của người bị hại, là vùng trọng yếu trên cơ thể, điều này thể hiện sự côn đồ và coi thường pháp luật, coi thường tính mạng và sức khỏe của người khác. Vì vậy cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để giáo dục riêng đối với bị cáo, đồng thời răn đe đối với người khác.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi phạm tội, bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường cho người bị hại số tiền 100.000.000 đồng, người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về vật chứng: Đối với 01 viên gạch chỉ bị vỡ thành 04 mảnh, kích thước (*Mảnh thứ nhất 14x8x5,5cm; mảnh thứ hai 8,5x9,5x5,5cm; mảnh thứ ba 7,7x5,5x1cm; mảnh thứ tư 7x5,5x1cm*). Đây là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội không có giá trị nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu tiền án phí HSST theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

[9]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

1. TuY bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội cố ý gây thương tích.

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 07 năm 6 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam 10/5/2024.

4. Về vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 viên gạch chỉ đã bị vỡ thành 04 mảnh, kích thước (Mảnh thứ nhất 14x8x5,5cm; mảnh thứ hai 8,5 x 9,5 x 5,5cm; mảnh thứ ba 7,7 x 5,5x 1cm; mảnh thứ tư 7 x 5,5 x 1cm).

5. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ tiền án phí HSST.

6. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Báo cho bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa biết được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Án xử sơ thẩm công khai.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Lạng Giang;
- Công an huyện Lạng Giang;
- Chi cục THADS huyện Lạng Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang
- UBND xã MT;
- Bị cáo;
- Lưu VP, Hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Ngữ

