

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH CỬU
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **138/2023/HS-ST**.
Ngày: 10 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH CỬU TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Xuân Sơn

Các Hội thẩm nhân dân: ông Lê Văn Mỹ và ông Nguyễn Ngọc Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Đức Hoàng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Trần Thanh Tuất - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 139/2023/TLST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Lê Ngọc T (tên thường gọi: không có), sinh ngày 21 tháng 02 năm 1996, nơi sinh: tỉnh Đồng Nai; Căn cước công dân số: 075096014xxx cấp ngày 28/9/2021; Nơi thường trú: Tổ BV, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Lê Ngọc Th, sinh năm: 1972 (còn sống), họ và tên mẹ: Trần Thị L, sinh năm: 1977 (còn sống); gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ nhất trong gia đình và có vợ tên Lê Thị Yến N, sinh năm: 1995 và có con 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2019; tiền sự: không, tiền án: có 01 tiền án. Ngày 20/12/2016, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 12.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành xong ngày 14/02/2023; nhân thân: xấu; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 409/LC-ĐTTH ngày 25/02/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai cho đến nay (có mặt).

2. Lê Q (tên thường gọi: không có), sinh ngày 01 tháng 01 năm 1960, nơi sinh: Thành phố Hồ Chí Minh; Căn cước công dân số 075060004xxx cấp ngày

28/12/2021; Nơi thường trú: Tổ BN, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; họ và tên cha: Lê T1 (đã chết), họ và tên mẹ: Nguyễn Thị T2 (đã chết); gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; bị cáo có vợ tên Chu Thị Th1, sinh năm: 1962 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 1989 và con nhỏ nhất sinh năm: 1994; tiền sự: không, tiền án: có 01 tiền án. Ngày 07/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt số tiền 5.000.000 đồng về tội “Đánh bạc”. Bị cáo chấp hành xong ngày 03/3/2023; nhân thân: xấu; Bị cáo bị cấm đi khỏi nơi cư trú theo Lệnh số 410/LC-ĐTTH ngày 25/02/2023 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai cho đến nay (có mặt).

*** Người làm chứng:**

1. Bà Nguyễn Thị L, sinh năm: 1979 (vắng mặt)

Nơi thường trú: Tổ S, Ấp N, xã M, huyện C tỉnh Đồng Nai.

2. Bà Trần Thị LA, sinh năm: 1965 (có mặt)

Nơi thường trú: Tổ MN, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

3. Bà Nguyễn Thị Đ, sinh năm: 1959 (có mặt)

Nơi thường trú: Tổ S, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

4. Bà Nguyễn Thị Đ1, sinh năm: 1960 (vắng mặt)

Nơi thường trú: Tổ T, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

5. Bà Lê Thị M, sinh năm: 1994 (vắng mặt)

Nơi thường trú: Tổ BN, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

6. Ông Lê Văn T3, sinh năm: 1952 (có mặt)

Nơi thường trú: Tổ BN, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Ngọc T và Lê Q đã bị Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai kết án về tội “Đánh bạc” chưa được xóa án tích. Khoảng 11 giờ ngày 11/02/2023, T đến tiệm tạp hoá của ông Lê Văn T3, sinh năm 1952, thuộc Tổ BN, Ấp N, xã M, huyện C mua đồ thì gặp Trần Thị LA, Lê Thị M, Lê Q và Nguyễn Thị Đ cũng đang có mặt tại quán. Một lúc sau có thêm Nguyễn Thị L và Nguyễn Thị Đ1 thì cả nhóm rủ nhau đánh bài “Cào cái” ăn tiền, mọi người đồng ý. T lấy 02 bộ bài Tây có sẵn tại tiệm tạp hoá làm cái đánh bạc với mọi người.

Nhóm T thống nhất cách thức đánh bạc và mức độ thắng thua như sau: Người làm cái sử dụng bài Tây 52 lá chia cho mỗi người chơi 03 lá bài. Người chơi mở bài so sánh với bài nhà cái, ai có bài lớn hơn thì thắng bạc và người làm

cái phải trả gấp 2 lần số tiền người chơi đặt cược. Cách tính thắng thua dựa vào 03 lá bài, cụ thể: Các lá bài 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 được tính tương ứng là 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 điểm (hay còn gọi là nút); quân A tính 1 điểm, quân 10, J, Q, K tính không có điểm. Nếu tổng 03 lá bài cộng lại bằng 10 thì tính là 0 điểm; nếu tổng lớn hơn 10 thì chỉ lấy số đơn vị phía sau để tính điểm. Nếu tổng điểm của người làm cái lớn hơn các con bạc thì thắng, nhỏ điểm hơn thì thua. Người nào có 03 lá bài giống nhau gọi là bão (lớn nhất), 03 lá bài hình người gọi là ba cào. Nếu làm cái mà bão hoặc ba cào thì được ăn hết. Người chơi thay nhau làm cái mỗi lần 10 đến 15 ván. Mức đặt cược mỗi ván từ 50.000 đồng đến 100.000 đồng ăn thua với người làm cái.

Các đối tượng đánh bạc đến khoảng 12 giờ 40 phút cùng ngày thì bị Công an xã Mã Đà, huyện Vĩnh Cửu kiểm tra hành chính, phát hiện lập hồ sơ chuyển giao Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giải quyết theo thẩm quyền.

*** Tang vật thu giữ:**

- Thu giữ tại chiếu bạc: Số tiền 4.100.000 đồng, 02 bộ bài Tây 52 lá (trong đó 01 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng).

- Thu giữ trên người các đối tượng: Lê Ngọc T 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen; Lê Thị M 500.000 đồng và 01 điện thoại di động OPPO Reno6 5G màu xanh phấn; Lê Q 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh đen; Trần Thị LA 01 điện thoại di động Nokia 105- 4G màu đen; Nguyễn Thị L 7.850.000 đồng; Nguyễn Thị Đ 500.000 đồng.

- Kết quả điều tra xác định tổng số tiền các đối tượng sử dụng đánh bạc là 4.100.000 đồng. Trong đó số tiền tham gia đánh bạc của từng đối tượng như sau: Lê Ngọc T mang theo 4.300.000 đồng, sử dụng 1.800.000 đồng đánh bạc, thắng bạc 500.000 đồng, tiền để trên chiếu bạc. Bị thu giữ 2.500.000 đồng (không sử dụng đánh bạc); Lê Q sử dụng 700.000 đồng đánh bạc, thua 400.000 đồng, còn 300.000 đồng để trên chiếu bạc; Nguyễn Thị L mang theo 8.050.000 đồng, sử dụng 300.000 đồng đánh bạc, thua 100.000 đồng, còn 200.000 đồng để trên chiếu bạc. Bị thu giữ 7.850.000 đồng (không sử dụng đánh bạc); Trần Thị LA mang theo 500.000 đồng đánh bạc, thua 100.000 đồng, còn lại 400.000 đồng để trên chiếu bạc; Nguyễn Thị Đ sử dụng 200.000 đồng đánh bạc, thắng 300.000 đồng, tiền để trên chiếu bạc; Lê Thị M mang theo 1.000.000 đồng, sử dụng 500.000 đồng đánh bạc, thua 300.000 đồng, còn 200.000 đồng để trên chiếu bạc và thu giữ 500.000 đồng (không sử dụng đánh bạc); Nguyễn Thị Đ đem theo 600.000 đồng, sử dụng 100.000 đồng đánh bạc, khi bị bắt thắng 100.000 đồng, tổng số tiền 200.000 đồng để tại chiếu bạc. Bị thu giữ 500.000 đồng (không sử dụng đánh bạc).

*** Xử lý tài sản, tang vật thu giữ:**

- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã giao trả: 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen cho Lê Ngọc T; số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động OPPO Reno6 5G, màu xanh phấn cho Lê Thị M; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh đen cho

Lê Quý; 01 điện thoại di động Nokia 105, 4G màu đen cho Trần Thị LA; 7.850.000 đồng cho Nguyễn Thị L; 500.000 đồng cho Nguyễn Thị Đ.

* Cáo trạng số: 148/CT-VKSVC ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai truy tố các bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 (từ đây viết tắt là Bộ luật Hình sự năm 2017).

* Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giữ nguyên quan điểm truy tố, không thay đổi, bổ sung, rút quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt mỗi bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q mức án từ 6 tháng đến 8 tháng tù.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2017, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị tuyên:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 4.100.000 đồng.

- Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây 52 lá (trong đó, 01 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng).

- Các vật chứng, tài sản khác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu đã xử lý là đúng pháp luật nên đề nghị không xem xét.

- Về án phí và quyền kháng cáo: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và thực hiện quyền kháng cáo theo luật định.

* Ý kiến tự bào chữa của các bị cáo:

- Bị cáo Lê Ngọc T: xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm về với gia đình.

- Bị cáo Lê Q: xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm về với gia đình.

* Các bị cáo nói lời sau cùng:

- Bị cáo Lê Ngọc T: xin Hội đồng xét xử cho bị cáo mức án thấp nhất để sớm về với gia đình và cam kết không tái phạm.

- Bị cáo Lê Q: xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo hoặc xử lý hành chính để sớm về với gia đình và cam kết không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tại phiên tòa, các bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q, người làm chứng bà Trần Thị LA, bà Nguyễn Thị Đ và ông Lê Văn T3 có mặt. Người làm chứng bà Nguyễn Thị L, bà Nguyễn Thị Đ và bà Lê Thị M đã được triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của người làm chứng trên không ảnh hưởng

đến việc giải quyết vụ án. Căn cứ Điều 290, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong giai đoạn điều tra các bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[3]. Về tội danh: trong quá trình tố tụng và tại phiên tòa, các bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với biên bản kiểm tra hành chính, biên bản lấy lời khai của người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, thể hiện: Lê Ngọc T, Lê Q đã bị Toà án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai kết án cùng về tội “Đánh bạc” nhưng chưa được xóa án tích. Lúc 11 giờ 30 phút ngày 11/02/2023, tại Tổ BN, Ấp N, xã M, huyện C, tỉnh Đồng Nai, Lê Ngọc T, Lê Q cùng Nguyễn Thị L, Trần Thị LA, Nguyễn Thị Đ, Nguyễn Thị Đ1 và Lê Thị M sử dụng bài Tây 52 lá để đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức “Cào cái” thì bị bắt quả tang. Trong đó bị cáo Lê Ngọc T mang theo 4.300.000 đồng, sử dụng 1.800.000 đồng đánh bạc, thắng bạc 500.000 đồng, tiền để trên chiếu bạc, bị thu giữ 2.500.000 đồng (không sử dụng đánh bạc); Lê Q sử dụng 700.000 đồng đánh bạc, thua 400.000 đồng, còn 300.000 đồng để trên chiếu bạc. Tổng số tiền bị cáo, các đối tượng khác sử dụng đánh bạc là 4.100.000 đồng.

[4]. Xét thấy, các bị cáo Lê Ngọc T, sinh năm: 1996, Lê Q, sinh năm: 1960 là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đã bị Toà án nhân dân huyện Vĩnh Cửu kết án cùng về tội “Đánh bạc”, chưa được xóa án tích, nhận thức được đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới bất kỳ hình thức nào là vi phạm pháp luật nhưng vì để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, các bị cáo cùng nhiều đối tượng khác vẫn cố ý thực hiện hành vi sử dụng bài Tây 52 lá đánh bạc trái phép được thua bằng tiền bằng hình thức “Cào cái” với số tiền là 4.100.000 đồng. Như vậy, hành vi của các bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2017 như Cáo trạng số: 148/CT-VKSVC ngày 20 tháng 7 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã truy tố.

[5]. Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử có xem xét:

[5.1]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội: hành vi phạm tội của các bị cáo là ít nghiêm trọng, nguy hiểm không lớn cho xã hội, đã xâm phạm đến khách thể là trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ; làm ảnh hưởng đến công tác phòng, chống tệ nạn xã hội của Nhà nước và ở địa phương; gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

[5.2]. Về vai trò của các bị cáo: Đây là vụ án thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị cáo thay nhau làm cái đánh bạc với nhau nên có vai trò ngang nhau.

[5.3]. Về nhân thân của các bị cáo: các bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội hành vi đánh bạc, chưa được xóa án tích.

[5.4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2017.

[5.5]. Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[5.6]. Trên cơ sở đó, Hội đồng xét xử căn cứ quy định của pháp luật, quyết định áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với các bị cáo nhằm răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[6]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

[6.1]. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 4.100.000 đồng là tiền các bị cáo cùng các đối tượng khác sử dụng để đánh bạc được thua với nhau;

[6.2]. Tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài Tây 52 lá (trong đó, 01 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng) là công cụ phạm tội.

(Theo Biên lai thu tiền số 0007255 và biên bản giao nhận vật chứng, tài sản cùng ngày 24/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

[6.3]. Đối với tài sản, vật chứng khác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã xử lý giao trả 2.500.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen cho Lê Ngọc T; số tiền 500.000 đồng và 01 điện thoại di động OPPO Reno6 5G, màu xanh phan cho Lê Thị M; 01 điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh đen cho Lê Q; 01 điện thoại di động Nokia 105, 4G màu đen cho Trần Thị LA; 7.850.000 đồng cho Nguyễn Thị L; 500.000 đồng cho Nguyễn Thị Đ là tài sản thuộc sở hữu của họ và không liên quan đến tội phạm là đúng pháp luật nên không xem xét.

[7]. Đối với hành vi đánh bạc trái phép của Nguyễn Thị L, Trần Thị LA, Nguyễn Thị Đ, Nguyễn Thị Đ1 và Lê Thị M (với 02 bị cáo) được thua bằng tiền dưới 5.000.000 đồng đã bị Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật nên không xem xét.

[8]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[9]. Xét quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào các Điều 45, 46, 106, 250, 254, 255, 260, 262, khoản 1 Điều 268, khoản 1 Điều 269, các Điều 298, 299, 326, 327, 328, 331, 333, 336, 337, 339 và Điều 509 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 1, Điều 4, khoản 1 Điều 5 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội;

[1]. Tuyên bố: Các bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q phạm tội “*Đánh bạc*”.

[2]. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm d khoản 1 Điều 32, các Điều 38, 50, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2017; điểm a khoản 1 Điều 1, Điều 4 của Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc Hội.

[2.1]. Xử phạt bị cáo Lê Ngọc T 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

[2.2]. Xử phạt bị cáo Lê Q 06 (sáu) tháng tù. Thời gian tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án. Tiếp tục áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú đối với bị cáo.

[3]. Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

[3.1]. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước: 4.100.000 (bốn triệu một trăm ngàn) đồng;

[3.2]. Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài Tây 52 lá (trong đó, 01 bộ đã qua sử dụng, 01 bộ chưa sử dụng).

(Theo Biên lai thu tiền số 0007255 và biên bản giao nhận vật chứng, tài sản cùng ngày 24/7/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai).

[4]. Về án phí: căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 21, khoản 1 Điều 22, điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 47 và tiểu mục 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, mỗi bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. Về quyền kháng cáo: các bị cáo Lê Ngọc T, Lê Q được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (02);
- TAND tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND tỉnh Đồng Nai (01);
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai (01);
- VKSND cùng cấp (01);
- Cơ quanĐT CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Cơ quan THAHS CA H. Vĩnh Cửu (01);
- Chi cục THADS H. Vĩnh Cửu (01);
- Lưu hồ sơ, Văn phòng (04).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà
(đã ký tên, đóng dấu)

Võ Xuân Sơn