

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THỚI LAI
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2023/HSST

Ngày: 16-8-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THỚI LAI-THÀNH PHỐ CẦN THƠ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trương Thụy Đăng Phượng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lý Hồng Hạnh

2. Ông Phan Thanh Dũng

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Lư - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2023/HSST ngày 25 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Lê Văn Nh, sinh năm 1993. Nơi cư trú: ấp Thới Hữu, xã Đông Hiệp, huyện Cờ Đỏ, TP Cần Thơ; Chỗ ở: ấp Thới Hữu, xã Đông Hiệp, huyện Cờ Đỏ, TP Cần Thơ; Nghề nghiệp: làm thuê; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Văn Th và bà Nguyễn Thị B; Có vợ và 01 con; Tiền án: không; Tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2023 đến nay (bị cáo có mặt).

Bị hại: Công ty Cổ phần TGDD

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1988 (vắng mặt)

Địa chỉ: số 221, KV Tân Bình, phường Trường Lạc, quận Ô Môn, thành phố Cần Thơ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 40 phút, ngày 15 tháng 04 năm 2023, tại Cửa hàng ĐMX - Chi nhánh xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ có khách hàng đến bảo hành điện thoại do dây sạc bị hỏng. Anh Mai Thanh Nh2 nhân viên kỹ thuật lấy dây sạc trong hộp điện thoại hiệu Sam sung GalaxyA13, để thử cho khách hàng và để điện thoại Galaxy A13 trên bàn trưng bày điện thoại của cửa hàng. Đến khoảng 18 giờ 54 phút cùng ngày, Lê Văn Nh, sinh năm 1993, ngụ ấp Thới Hữu, xã Đông Hiệp, huyện Cờ Đỏ, thành phố Cần Thơ điều khiển xe mô tô gắn biển số 94 B1- 013.69 đến cửa hàng điện máy xanh Chi nhánh xã Đông Thuận, huyện Thới Lai để nạp tiền vào ví điện tử qua ứng dụng Mo Mo với số tiền 400.000 đồng. Lúc này Nhiều nhìn thấy trên bàn trưng bày điện thoại của cửa hàng có để điện thoại hiệu Samsung Galaxy A13 đã được bỏ ra ngoài hộp đựng nên Nhiều lấy trộm điện thoại cho vào túi quần và ra về. Sau đó Nh đi đến nhà người bạn tên Huỳnh Hùng Nh3, ngụ ấp Đông Hiên, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai thay đồ và để điện thoại vừa trộm được ở nhà anh Nh3. Sau khi phát hiện mất điện thoại, Cửa hàng ĐMX chi nhánh xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, đến trình báo Công an xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ. Qua trích xuất Camera tại cửa hàng, Công an xã Đông Thuận, huyện Thới Lai, thành phố Cần Thơ đã mời Nh đến làm việc và Nh khai nhận đã lấy trộm điện thoại nêu trên.

Tại kết luận định giá tài sản số: 131/KL-HĐĐG ngày 21/4/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Thới Lai, kết luận: Điện thoại Sam sung Galaxy A13, Ram 4GB, Rom 128 GB, IM: 352192667321359 có giá 4.190.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 29/CT-VKS ngày 24/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai truy tố Lê Văn Nh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Lời trình bày của bị cáo tại phiên tòa: Bị cáo Nhiều thừa nhận hành vi đúng như cáo trạng đã truy tố.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị xét xử bị cáo Lê Văn Nh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự, bị cáo Nh không có tình tiết tăng nặng, áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định tại

điểm b, s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Nh mức án từ 06 (sáu) tháng đến 09 (chín) tháng tù. Về các vật chứng được thu giữ: tịch thu sung công 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A13 màu đen, số Emei: 352192667321359 đã qua sử dụng, các vật chứng khác đề nghị trả lại cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thới Lai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thới Lai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Vào khoảng 18 giờ 54 phút, ngày 15/4/2023, bị cáo Nh khi đến Cửa hàng ĐMX– Chi nhánh Đông Thuận, huyện Thới Lai để nạp tiền điện thoại qua ứng dụng Mo Mo. Trong khi chờ nạp tiền thì bị cáo nhìn thấy trên bàn trưng bày điện thoại gần nơi bị cáo đứng có để 01 điện thoại hiệu SamSung Galaxy A13 đã bỏ ra ngoài hộp đựng nên nảy sinh lòng tham, bị cáo đã lấy điện thoại bỏ vào túi quần và ra về. Bị cáo đem điện thoại đến nhà người bạn tên Huỳnh Hùng Nh3 ở ấp Đông Hiền, xã Đông Thuận, huyện Thới Lai cất giấu, sau đó thì bị bắt.

Theo định giá thì giá trị điện thoại hiệu SamSung Galaxy A13 là 4.190.000 đồng. Hành vi lén lút lấy tài sản của người khác của bị cáo Nh đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh trên là có căn cứ, không oan sai.

Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự xã hội tại địa phương. Bị cáo vì tham lam, muốn có điện thoại sử dụng mà không phải bỏ tiền

mua nên đã phạm tội. Cần có mức án phù hợp, tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Mức hình phạt mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo là phù hợp nên chấp nhận.

[3] Về giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã tác động gia đình bồi thường xong cho bị hại, bị hại cũng có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Do đó, cần cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về bồi thường thiệt hại: Bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường cho tài sản bị mất, không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với các vật chứng là: 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng nhạt đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép quai kẹp (dép lười) màu trắng viền xanh đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu sam sung Galaxy Note 9, màu tím kiểu máy là SM-N960N, số Emei: 357451092342017 bên trong có sim số 0907527788 đã qua sử dụng, bị bể nhiều vị trí ở phần lưng và màn hình không xác định chất lượng còn lại; 01 (một) mũ lưỡi trai màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần ngắn màu xám xanh dài 50cm phía lưng có ghi hiệu “zaraman”; 01 (một) khẩu trang màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun tay ngắn cổ tròn màu đen dài 70cm đã qua sử dụng; 01 (một) đồng hồ đeo tay ghi nhãn Casio, có dây đeo màu đen-nâu đã qua sử dụng, không rõ chất lượng; 01 (một) nhẫn kim loại đã qua sử dụng, không rõ chất lượng không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên trả cho bị cáo Nh.

Đối với 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A13 màu đen, số Emei: 352192667321359 đã qua sử dụng, đây là tài sản do phạm tội mà có nên tịch thu sung công.

Đối với chiếc xe mang biển số 94B1- 016.69 của ông Võ Văn Th4, sinh năm 1961 ngụ ấp Trường Phước, xã Trường Long Tây, huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang bị mất trộm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thới Lai đã chuyển cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A, Tỉnh Hậu Giang xử lý theo thẩm quyền là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lê Văn Nh phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự. Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn Nh 09 (chín) tháng tù. Thời hạn phạt tù tính từ ngày 16/4/2023.

Về bồi thường thiệt hại: Ghi nhận bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường cho tài sản bị mất, không có yêu cầu gì thêm nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng:

Trả cho bị cáo Nh: 01 (một) nón bảo hiểm màu hồng nhạt đã qua sử dụng; 01 (một) đôi dép quai kẹp (dép lười) màu trắng viền xanh đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu sam sung Galaxy Note 9, màu tím kiểu máy là SM-N960N, số Emei: 357451092342017 bên trong có sim số 0907527788 đã qua sử dụng, bị bể nhiều vị trí ở phần lưng và màn hình không xác định chất lượng còn lại; 01 (một) mũ lưỡi trai màu trắng đã qua sử dụng; 01 (một) quần ngắn màu xám xanh dài 50cm phía lưng có ghi hiệu “zaraman”; 01 (một) khẩu trang màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) áo thun tay ngắn cổ tròn màu đen dài 70cm đã qua sử dụng; 01 (một) đồng hồ đeo tay ghi nhãn Casio, có dây đeo màu đen-nâu đã qua sử dụng, không rõ chất lượng; 01 (một) nhẫn kim loại đã qua sử dụng, không rõ chất lượng.

Tịch thu sung công: 01(một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung A13 màu đen, số Emei: 352192667321359 đã qua sử dụng.

Về án phí: Bị cáo Lê Văn Nh phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo tính từ ngày họ nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- VKSND huyện Thới Lai;
- NTG CA huyện Thới Lai;
- Bị cáo;
- Những người TGT khác;
- Lưu hồ sơ

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Thụy Đặng Phụng