

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **08** /2021/HS-ST
Ngày 02/02/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên Hòa.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Hà Thị Hồng Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn:* Ông Lương Ngọc Lâm
- Kiểm sát viên.

Ngày 02/02/2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Toà án nhân dân huyện Thanh Sơn đưa ra xét xử sơ thẩm theo thủ tục rút gọn vụ án hình sự thụ lý số: 08/2021/HS-ST ngày 22 tháng 01 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2021/QĐXXST- HS ngày 27 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Ngọc V**, sinh ngày: 15/9/1999 tại Thanh Sơn, Phú Thọ; Nơi cư trú: Xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hà Văn Dậu, sinh năm 1962 (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Hậu, sinh năm 1972; Vợ, con: Chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 10/01/2021 đến ngày 13/01/2021. Hiện bị cáo đang thi hành Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Lã Thành Công – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Phú Thọ. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có nhu cầu sử dụng pháo nổ trong dịp tết Nguyên Đán năm 2021 nên ngày 09/01/2021 Hà Ngọc Vinh thông qua mạng xã hội facebook với tên tài khoản “Vinh Noly” để tìm người bán pháo. Sau khi liên hệ được với một người không rõ tên, tuổi, địa chỉ có tài khoản Facebook nhưng Vinh không nhớ tài khoản của người này là gì. Vinh đặt mua của người này 05 giàn pháo nổ loại 36 lỗ với số tiền 2.500.000 đồng và được người này khuyến mại thêm 08 quả pháo “trúng”. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 10/01/2021, Vinh được người đàn ông nói trên hẹn ra khu vực xóm Hà Biên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn để giao dịch mua bán pháo nổ. Khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, Vinh đi bộ ra khu vực đã hẹn thì gặp một người đàn ông không rõ tên, tuổi, địa chỉ đang mang theo một hộp bìa cát tông. Sau khi Vinh kiểm tra thấy đủ số pháo như đã đặt, Vinh đưa cho người này số tiền 2.500.000 đồng và nhận thùng cát tông đựng pháo. Sau đó người đàn ông này đi đâu Vinh không biết, còn Vinh mang theo hộp bìa cát tông về nhà ở xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn để cất giấu. Khi Vinh đang mang hộp bìa cát tông về nhà thì Công an huyện Thanh Sơn kiểm tra, thu giữ vật chứng như đã nêu trên và đưa Vinh về trụ sở Công an huyện Thanh Sơn làm việc.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra đã ra lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Hà Ngọc Vinh tại xóm Bần 2, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật tài liệu gì.

Ngày 10/01/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với 05 khối hộp lập phương nhiều màu sắc và 08 khối có một đầu hình cầu, một đầu hình trụ đã thu giữ của Hà Ngọc Vinh. Tại thông báo kết quả giám định số 167/TB-PC09 ngày 13/01/2021 của Phòng kỹ thuật – Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: 05 khối hộp gửi đến giám định bên trong mỗi khối hộp đều có vật hình trụ tròn vỏ bằng giấy màu nâu, được liên kết với nhau và 08 vật đều có hình dạng phần trên hình cầu, phần dưới hình trụ tròn có gắn 01 đoạn dây dẫn màu xanh, đều là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo; khi đốt có gây ra tiếng nổ). Tổng khối lượng mẫu vật gửi đến giám định là 7.75kg.

Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã yêu cầu Hà Ngọc Vinh giao nộp chiếc điện thoại mà Vinh sử dụng mạng xã hội Facebook để liên lạc, trao đổi nội dung mua bán pháo nổ. Tuy nhiên, Hà Ngọc Vinh khi trên đường đi từ nhà đến điểm hẹn mua pháo, Vinh đã làm rơi chiếc điện thoại, hiện không biết điện thoại ở đâu. Về tài khoản Facebook sử dụng để liên lạc, Vinh sử dụng duy nhất một điện thoại để đăng nhập tài

khoản Facebook và không nhớ mật khẩu, nên khi làm mất điện thoại Vinh không thể đăng nhập lại được tài khoản. Do vậy không thu giữ được điện thoại để khai thác thông tin để có cơ sở để làm rõ người đã bán pháo nổ cho Vinh.

Về nguồn gốc số pháo nổ Hà Ngọc Vinh mua của một người không biết tên, tuổi, địa chỉ, phương tiện Vinh sử dụng liên lạc trao đổi nội dung mua bán pháo đã bị mất không khai thác được. Việc mua bán pháo giữa Vinh và người đàn ông này không có ai biết. Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ.

Về đồ vật, tài sản tạm giữ: 6,1kg (Sáu phẩy một kilôgam) pháo cùng bao gói gửi đến giám định (mẫu vật còn lại sau giám định). Đây là vật chứng của vụ án, hiện đang được bảo quản tại kho của Bộ chỉ huy quân sự tỉnh Phú Thọ.

Ngày 20/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra – công an huyện Thanh Sơn ra quyết định đề nghị truy tố theo thủ tục rút gọn.

Tại Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn số: 10/QĐ - VKSThs ngày 22/01/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố bị cáo Hà Ngọc Vinh về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 - Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng: Điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hà Ngọc Vinh từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Hà Ngọc Vinh từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ để sung quỹ Nhà nước.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 6,1kg (Sáu phẩy một kilôgam) pháo cùng bao gói là mẫu vật cùng bao gói còn lại sau giám định.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

* Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo – ông Lã Thành Công: Ông Công nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về tình tiết giảm nhẹ và điều luật áp dụng, tội danh đối với bị cáo. Tuy nhiên bị cáo tuổi đời còn trẻ, do

ham vui, thiếu hiểu biết dẫn đến phạm tội nên đề nghị HĐXX cho bị cáo được cải tạo tại địa phương với mức hình phạt thấp nhất mà kiểm sát viên đã đề nghị. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có tài sản gì có giá trị, là lao động tự do nên đề nghị HĐXX xem xét áp dụng hình phạt bổ sung phù hợp với thu nhập của bị cáo để bị cáo có đủ khả năng thực hiện.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Bị cáo Hà Ngọc Vinh nói lời sau cùng: Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, bị cáo biết hành vi phạm tội của bị cáo là sai, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện cải tạo trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về thủ tục tố tụng: Quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng theo quy định của pháp luật.

[2]. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Hà Ngọc Vinh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung cáo trạng truy tố là đúng, không có gì oan sai. Lời khai nhận của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi 13 giờ ngày 10/01/2021, tại xóm Hà Viên, xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Hà Ngọc Vinh đã có hành vi tàng trữ 7.75kg pháo nổ mục đích về để sử dụng. Hành vi của Hà Ngọc Vinh đã bị Công an huyện Thanh Sơn kiểm tra phát hiện, thu giữ đầy đủ vật chứng. Hành vi nêu trên của Hà Ngọc Vinh đã phạm tội “Tàng trữ hàng cấm” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 Bộ luật hình sự năm 2015. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng nhưng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo Vinh là người đã thành niên có đầy đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi dân sự nhưng lại có hành vi tàng trữ pháo nổ là hàng hóa nhà nước cấm tàng trữ mua bán vận chuyển và sử dụng. Đặc biệt hành vi phạm tội của bị cáo

lại xảy ra vào những ngày gần dịp tết cổ truyền của dân tộc và bị cáo có mục đích tàng trữ để sử dụng trong dịp tết nếu xảy ra cháy nổ sẽ ảnh hưởng nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của con người và môi trường xung quanh. Đã có rất nhiều vụ việc cháy nổ nghiêm trọng thiệt hại về tính mạng, sức khỏe con người do hành vi tàng trữ pháo nổ gây ra. Vì vậy cần xử lý bị cáo thật nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong công tác đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi lượng hình, HĐXX xem xét đến nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo để quyết định hình phạt khách quan, đúng pháp luật.

[4]. Hội đồng xét xử nhất trí với đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo của Kiểm sát viên tại bản luận tội bởi lẽ: Bị cáo Hà Ngọc Vinh sinh ra trong gia đình cơ bản, bị cáo có nhân thân tốt, bị cáo chưa có tiền án tiền sự, việc phạm tội xuất phát từ sự bột phát, thiếu hiểu biết, chủ quan của bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS có thể xem xét trong quá trình giải quyết vụ án đối với bị cáo Vinh. Bị cáo Vinh không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 BLHS.

Sau khi xem xét nhân thân, đối chiếu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Vinh có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên cho bị cáo được hưởng mức án cải tạo tại địa phương, đồng thời ấn định cho bị cáo một thời gian thử thách nhất định cũng đủ để bị cáo cải tạo trở thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội và cũng thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo đang trong độ tuổi lao động, có sức khỏe do vậy cần áp dụng hình phạt bổ sung như Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đề nghị đối với bị cáo Hà Ngọc Vinh là phù hợp.

[6]. Về vật chứng: Đối với 6,1kg pháo cùng bao gói là mẫu vật còn lại sau giám định là hàng cấm nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với chiếc điện thoại Hà Ngọc Vinh sử dụng để liên lạc mua pháo, tuy nhiên Hà Ngọc Vinh đã làm rơi, hiện không thu giữ được nên không có căn cứ để giải quyết.

Đối với người bán pháo cho Hà Ngọc Vinh, Vinh không biết tên, tuổi, địa chỉ, phương tiện Vinh sử dụng liên lạc trao đổi nội dung mua bán pháo đã mất không khai thác được. Việc mua bán pháo giữa Vinh và người đàn ông này không có ai biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác định và làm rõ. Do vậy, Cơ quan điều tra tách ra khi nào làm rõ được thì xử lý theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[8]. Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện và người bào chữa cho bị cáo là phù hợp nên cần chấp nhận.

[9]. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Vinh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ Khoản 1, khoản 4 Điều 191; Điều i, s khoản 1 điều 51; Khoản 1,2,5 Điều 65 - Bộ luật hình sự 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Hà Ngọc Vinh phạm tội “*Tàng trữ hàng cấm*”.

Xử phạt: Bị cáo Hà Ngọc Vinh 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Hà Ngọc Vinh cho UBND xã Võ Miếu, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ để giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Hà Ngọc Vinh có trách nhiệm phối hợp với UBND xã Võ Miếu trong việc giám sát và giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự 2019.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 (Hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Hà Ngọc Vinh 10.000.000đ (Mười triệu đồng) để sung quỹ Nhà nước.

Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 09/CSĐT (KTMT) ngày 13/01/2021 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn hết hiệu lực thi hành.

2. Về xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu, tiêu hủy: 6,1 kg (Sáu phẩy một kilogam) pháo cùng bao gói gửi đến giám định. Tất cả mẫu vật và bao gói được niêm phong kín trong 01 hộp giấy cát tông, bên ngoài hộp giấy có dán 02 giấy niêm phong, trên mỗi giấy niêm phong đều có 03 chữ ký của những người tham gia đóng gói, niêm phong và 02 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ.

Vật chứng đã được Cơ quan Điều tra bàn giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/01/2021.

3. Về án phí:

Áp dụng: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Ngọc Vinh phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND huyện Thanh Sơn;
- Chi cục THADS huyện Thanh Sơn;
- Công an huyện Thanh Sơn;
- Sở tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Võ Miếu.
- Bị cáo,
- Lưu HS, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Trần Thị Duyên Hòa