

Bản án số: 33/2023/HS-PT
Ngày 08 - 8 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Thủy;

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Trần Văn San.

- Thư ký phiên tòa: Ông Vũ Huy Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Huy - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 8 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 51/2023/HSPT ngày 29 tháng 6 năm 2023 do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

Các bị cáo không kháng cáo nhưng bị kháng nghị:

1. Lý Vũ Q, sinh năm 2002 tại Hà Giang; nơi cư trú: Thôn T, xã M, huyện V, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Hoa; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Văn K và bà Tấn Thị H (Đều đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 15 tháng 12 năm 2022, chuyển tạm giam ngày 24 tháng 12 năm 2022 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

2. Nguyễn Đức A, sinh năm 1994 tại Vĩnh Phúc; nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Đức H và bà Nguyễn Thị Ngọc L; có vợ Đặng Thị Vân A1 và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15 tháng 12 năm 2022, chuyển tạm giam ngày 24 tháng 12 năm 2022 đến nay; hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam; có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Lý Vũ Q: Ông Nguyễn Văn T - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Nam; có mặt.

Người bị hại không kháng cáo và không bị kháng cáo nhưng bị kháng nghị:

Trường Cao đẳng P; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn H1, chức vụ: Phó Hiệu trưởng phụ trách; người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Đức U, chức vụ: Phó Hiệu trưởng; có đơn xét xử vắng mặt.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không kháng cáo, không bị kháng cáo (Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 07 năm 2022, Lý Vũ Q làm thợ cốt pha tại Trường tiểu học phường L, thành phố P phát hiện thấy Trường Cao đẳng P (Thuộc Đài Tiếng nói Việt Nam) tại tổ dân phố Đ, phường L, thành phố P ở gần đó thường xuyên tắt điện, ít có người qua lại nên Q đã nảy sinh ý định đột nhập vào trường để trộm cắp tài sản. Đầu tháng 08 năm 2022, Q trèo qua cổng chính vào bên trong Trường Cao đẳng P rồi vào phòng cạnh cầu thang máy tại tầng 2 tòa nhà Trung tâm hành chính của Trường sử dụng một con dao loại dao nạo mướt cắt dây điện, dọc vỏ dây điện lấy lõi đồng bên trong; sau đó, mang đến cửa hàng thu mua phế liệu của anh Nguyễn Văn L ở gần Trường bán lõi dây điện cho anh L lấy tiền tiêu xài cá nhân và chơi game (Q không nhớ rõ thời gian, số lượng, số tiền đã bán lõi dây điện cho anh L).

Khoảng giữa tháng 08 năm 2022, Q mang theo 01 chiếc kìm tiếp tục đột nhập vào Trường Cao đẳng P và lên tầng 5 tòa nhà Trung tâm hành chính của Trường dùng kìm, dao nạo mướt để lại lần trước cắt dây điện, bóc vỏ lấy lõi dây đồng; sau đó, vào phòng 103 tòa nhà A2 của Trường lấy trộm thêm 02 chiếc quạt điện công nghiệp nhãn hiệu Vina Wind rồi mang tất cả ra cất giấu tại bãi rác cạnh tường rào của Trường. Q mang số lõi dây đồng lấy trộm được đến cửa hàng thu mua phế liệu của anh L bán cho chị Nguyễn Thị H2 (Vợ anh L) lấy tiền tiêu xài cá nhân (Q không nhớ rõ thời gian, số lượng, số tiền đã bán lõi dây điện cho chị H2). Đến cuối tháng 08 năm 2022, Q đem 01 chiếc quạt điện đã cất giấu đến cửa hàng của anh L bán cho anh L được 250.000 đồng, khoảng 4 đến 5 ngày sau Q tiếp tục bán nốt chiếc quạt điện còn lại cho anh L, do quạt nặng nên anh L đã nhờ anh Nguyễn Thành T1 đến chở hộ quạt từ nơi Q cất giấu về nhà rồi trả cho Q 200.000 đồng. Anh L sau đó bán lại 01 chiếc quạt điện cho ông Nguyễn Văn X với giá 300.000 đồng. Số tiền có được do bán lõi dây đồng và 02 chiếc quạt điện Q sử dụng để tiêu xài cá nhân hết.

Tháng 12 năm 2022, Q gặp và quen với Nguyễn Đức A tại Vĩnh Phúc. Trưa ngày 09 tháng 12 năm 2022, Q rủ A đi xuống thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam để trộm cắp dây đồng đem bán lấy tiền tiêu xài và được A đồng ý. Sau đó, Q và A đi xe khách xuống thành phố Phủ Lý. Đến 16 giờ ngày 10 tháng 12 năm 2022, Q và A đột nhập vào Trường Cao đẳng P, đi lên tầng 2 vào phòng cạnh cầu thang máy tòa nhà Trung tâm hành chính dùng tay đứt đứt dây điện rồi dùng

bật lửa đốt cháy vỏ dây điện để lấy lõi dây đồng. A mang số lõi dây đồng lấy trộm được đến cửa hàng thu mua phế liệu của anh L bán lấy tiền rồi mua 01 chiếc kìm, 02 con dao (Loại dao dọc giấy), 01 tuốc nơ vít, 01 thanh kim loại T10 để sử dụng làm công cụ trộm cắp tài sản. Q và A đã dùng kìm cắt dây điện tại các phòng cạnh cầu thang máy các tầng 2, 6 và 7 tòa nhà Trung tâm hành chính rồi dùng dao dọc vỏ dây điện lấy lõi đồng mang đến cửa hàng thu mua phế liệu của anh L bán lấy tiền tiêu xài cá nhân hết. Đến khoảng 22 giờ ngày 12 tháng 12 năm 2022, Q và A tiếp tục đột nhập vào Trường Cao đẳng P, cả hai lên tầng tum tòa nhà Trung tâm hành chính dùng kìm bẻ thanh chóp của ô thoáng chui vào bên trong dùng kìm, dao cắt 01 đoạn dây điện dài 07m (Loại dây CADISUN 4x16) dọc vỏ lấy lõi đồng rồi dùng kìm và thanh kim loại T10 cắt, tháo lấy được 06 cục biến áp điều khiển thang máy tại 02 tủ điện gồm: 02 cục biến áp điều khiển loại Machine Transformer, IN PUT: INV-B, OUT PUT: LU-NU, SER.ON.16257-10.107, kích thước (16x11,5x13,5)cm; 02 cục biến áp điều khiển loại Control Transformer Type JBK3Z-800-1, kích thước (15x13x12,5)cm và 02 cục biến áp điều khiển loại Machine Transformer 80VA, IN PUT: 220V, OUT PUT: 18V, 12-10-16, kích thước (8,5x8,5x7,5)cm. Sau đó, Q và A tiếp tục cắt dây điện tại các phòng cạnh cầu thang máy các tầng 2, 6 và 7 của tòa nhà cho vào bao tải xác rắn rồi mang tất cả ra cất giấu tại bãi rác cạnh tường rào của Trường. Đến 17 giờ ngày 13 tháng 12 năm 2022, trong lúc Q và A mang bao tải chứa số dây điện trộm cắp được ra nghĩa trang Tổ dân phố Đường Âm, phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý đốt lấy lõi đồng để mang đi bán thì bị lực lượng Công an phường Lam Hạ, thành phố Phủ Lý phát hiện, lập biên bản vụ việc.

Vật chứng, tài sản thu giữ của vụ án gồm:

06 (Sáu) cục biến áp điều khiển thang máy trong đó gồm: 02 cục biến áp điều khiển Machine Transformer, IN PUT: INV-B, OUT PUT: LU-NU, SER.ON.16275-10.107, kích thước (16x11,5x13,5)cm; 02 cục biến áp điều khiển Control Transformer Type JBK3Z-800-1, kích thước (15x13x12,5)cm; 02 cục biến áp điều khiển Machine Transformer 80VA, IN PUT: 220V, OUT PUT: 18V, 12-10-16, kích thước (8,5x8,5x7,5)cm.

12kg lõi dây điện bằng đồng đã bị đốt cháy phần vỏ nhựa bên ngoài (Được xác định là lõi dây điện của 115m dây điện loại dây 1cx4, 39m dây điện loại dây 1cx2,5, 43m dây điện loại dây 2cx4); 4,3kg dây cáp điện lõi đồng đã bị cắt phần vỏ bọc bên ngoài chỉ còn phần vỏ bọc cao su trong suốt (Được xác định là lõi dây điện của 07m loại dây 4cx16).

02 chiếc quạt công nghiệp nhãn hiệu Vinawind, loại 03 cánh 650/750; 01 tấm kim loại màu trắng sáng; 01 bao tải xác rắn màu trắng; 01 dao dọc giấy dài 13cm; 01 thanh T10, phần tay cầm bằng nhựa màu vàng.

01 đoạn vỏ dây điện màu đen dài 07 mét, có in dòng chữ CADISUN ELECTRIC CABLE 4Cx16; 01 đoạn vỏ dây điện màu đen, có in chữ CADISUN ELECTRIC CABLE 0,6/1Kv Cu/XLPE/PVC 2cx4; 02 đoạn vỏ dây điện màu vàng, có in chữ CADISUN ELECTRIC Wire 2cx2,5 dài 3,92m và

4,4m; 03 sợi dây điện màu xanh, vàng xanh-vàng, mỗi sợi dài 1,48m, trên có in chữ CADISUN ELECTRIC Wire 1cx2,5.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 116/2022 ngày 22 tháng 12 năm 2022, Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: “02 cục biến áp điều khiển Machine Transformer, IN PUT: INV-B, OUT PUT: LU-NU, SER.ON.16257-10.107, kích thước (16x11,5x13,5)cm; 02 cục biến áp điều khiển Control Machine Transformer Type JBK3Z-800-1, kích thước (15x13x12,5)cm; 02 cục biến áp điều khiển Machine Transformer 80VA, IN PUT: 220V, OUT PUT: 18V, 12-10-16, kích thước (8,5x8,5x7,5)cm. Tổng 06 (sáu) cục biến áp trên còn mới chưa đưa vào sử dụng có tổng giá trị 23.000.000 đồng”.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 20/2023 ngày 06 tháng 03 năm 2023, Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý kết luận: “Một chiếc quạt công nghiệp màu đen nhãn hiệu Vina Wind, cánh quạt 650/750, quạt có 4 chân đế bằng kim loại màu đen, một chân đế bị gãy, đã qua sử dụng giá 540.000 đồng; một chiếc quạt công nghiệp màu đen nhãn hiệu Vina Wind, cánh quạt 650/750, quạt có 4 chân đế bằng kim loại màu đen, đã qua sử dụng giá 540.000 đồng; 115m dây điện loại dây ICx4, nhãn hiệu CADISUN, giá 1.150.000 đồng; 39m dây điện loại dây 1Cx2,5, nhãn hiệu CADISUN giá 254.000đồng; 43m dây điện loại dây 2Cx4, nhãn hiệu CADISUN giá 945.000 đồng; 07m dây điện loại dây 4Cx16, nhãn hiệu CADISUN giá 1.190.000 đồng. Tổng cộng 4.619.000 đồng”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam quyết định: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 48; Điều 50; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố các bị cáo Lý Vũ Q và Nguyễn Đức A phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo Lý Vũ Q 15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 15 tháng 12 năm 2022. Xử phạt bị cáo Nguyễn Đức A 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 15 tháng 12 năm 2022. Buộc mỗi bị cáo phải bồi thường cho Trường Cao đẳng P số tiền 13.269.500 đồng. Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 20 tháng 6 năm 2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam ban hành Quyết định số 1484/QĐKN-VKS-P7; kháng nghị phần trách nhiệm dân sự của Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HS-ST ngày 22/5/2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam. Đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xét xử phúc thẩm vụ án theo hướng sửa bản án, tuyên không buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 23.000.000 đồng, xác định lại giá trị còn lại đối với số dây điện, vỏ dây điện, lõi đồng đã thu giữ để xem xét trách nhiệm bồi thường của mỗi bị cáo, quyết định lại án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quan điểm của bị hại tại Công văn số 252/CV-CDPTTH ngày 03 tháng 8 năm 2023 xác định: 06 cục biến áp của hệ thống thang máy đến nay chưa có đơn

vị chức năng nào kiểm định còn giá trị sử dụng. Việc phá hủy hệ thống điện của thang máy để lấy 06 cục biến áp đã làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến toàn bộ hệ thống điện cấp cho thang máy của tòa nhà và bị hại còn đưa ra lý do nếu 06 cục biến áp còn giá trị sử dụng thì phải được lắp đặt hoàn trả vào hệ thống điện thang máy và kiểm định cam kết đảm bảo hệ thống điện thang máy hoạt động như ban đầu.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo nhất trí bồi thường 3.539.000 đồng là thiệt hại của số dây điện (Lỗi đồng) đã bị làm hư hỏng không sử dụng lại được và theo phần mỗi bị cáo chịu 1.769.500 đồng; các bị cáo đều không nhận lại toàn bộ số dây điện bị hủy hoại; đồng thời tự nguyện bồi thường cho bị hại tiền công lắp đặt lại như cũ, mỗi bị cáo 500.000 đồng.

Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam giữ nguyên Quyết định kháng nghị và đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, sửa bản án sơ thẩm theo hướng không buộc các bị cáo liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 23.000.000 đồng mà buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại toàn bộ số dây điện trị giá 3.539.000 đồng; đồng thời, công nhận sự tự nguyện của các bị cáo tại phiên tòa bồi thường tiền công lắp đặt 06 cục biến áp điều khiển thang máy và tiền công đấu nối dây dẫn điện mỗi bị cáo 500.000 đồng; tịch thu sung ngân sách Nhà nước toàn bộ số lỗi đồng dẫn điện đã thu giữ; tiêu hủy những đoạn vỏ dây điện được các bị cáo tách khỏi lỗi đồng và buộc mỗi bị cáo phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người bào chữa cho bị cáo Lý Vũ Q nhất trí với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam và người bào chữa cho bị cáo Lý Vũ Q, không đồng tình với quan điểm của đại diện bị hại xác định: 06 cục biến áp còn giá trị sử dụng thì phải được lắp đặt hoàn toàn trả vào hệ thống điện thang máy và kiểm định cam kết đảm bảo hệ thống điện thang máy hoạt động như ban đầu.

Lời nói sau cùng của các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét như quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về nội dung kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam trong thời hạn luật định, Quyết định kháng nghị thể hiện đầy đủ nội dung theo quy định tại khoản 2 Điều 336 của Bộ luật Tố tụng hình sự và hợp lệ cần được cấp phúc thẩm xem xét, giải quyết theo quy định của pháp luật.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Lý Vũ Q và Nguyễn Đức A thừa nhận đã trộm cắp 06 cục biến áp điều khiển cầu thang máy trị giá 23.000.000 đồng và 204 mét dây điện các loại trị giá 3.539.000 đồng; tổng giá trị tài sản trộm cắp là 26.539.000 đồng. Cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội và xử phạt bị cáo Lý Vũ Q 15 (Mười lăm) tháng tù, bị cáo Nguyễn Đức A 10 (Mười) tháng tù. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo không kháng cáo và không bị kháng nghị về phần hình phạt nên cấp phúc thẩm không xem xét về hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam, Hội đồng xét xử thấy:

[3.1] Thứ nhất, đối với 06 cục biến áp mà các bị cáo trộm cắp ngày 12 tháng 12 năm 2022 của Trường Cao đẳng P đã được thu hồi còn nguyên giá trị sử dụng và được Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam kết luận: “06 cục biến áp còn mới chưa đưa vào sử dụng” có tổng giá trị 23.000.000 đồng. Cấp sơ thẩm đã trả lại 06 cục biến áp còn nguyên giá trị sử dụng cho bị hại nhưng vẫn buộc các bị cáo phải bồi thường 23.000.000 đồng (giá trị của 06 cục biến áp) là không đúng với Điều 589 của Bộ luật Dân sự. Điều 589 của Bộ luật Dân sự quy định: “Thiệt hại do tài sản bị xâm phạm bao gồm: Tài sản bị mất, bị hủy hoại hoặc bị hư hỏng”. Do vậy, không có căn cứ để buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 23.000.000 đồng như bản án sơ thẩm đã quyết định.

[3.2] Thứ hai, đối với những đoạn dây điện mà Lý Vũ Q và Nguyễn Đức A trộm cắp được, các bị cáo đã hủy hoại phần vỏ bọc của dây điện để lấy được 16,3kg lõi đồng bán kiếm tiền tiêu xài cá nhân; mặc dù, 16,3kg lõi đồng đã được thu hồi nhưng không còn giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử buộc các bị cáo phải liên đới bồi thường toàn bộ giá trị dây điện mà các bị cáo trộm cắp đã được Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xác định giá trị là 3.539.000 đồng là phù hợp pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đều không lấy lại 16,3kg lõi đồng; Hội đồng xét xử thấy, mục đích các bị cáo trộm cắp dây điện để bóc vỏ lấy lõi đồng bán và thực tế các bị cáo đã bán đồng nát lấy tiền tiêu xài cá nhân. Do vậy, cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước theo quy định; riêng những đoạn vỏ dây điện được các bị cáo tách ra không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy theo quy định. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo tự nguyện bồi thường 1.000.000 đồng tiền công lắp đặt, do bị hại vắng mặt nên không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu bồi thường này của các bị cáo.

[4] Đối với đề nghị của bị hại tại Công văn số 252/CV-CDPTTH ngày 03 tháng 8 năm 2023 xác định: 06 cục biến áp của hệ thống thang máy đến nay chưa có đơn vị chức năng nào kiểm định còn giá trị sử dụng. Việc phá hủy hệ thống điện của thang máy để lấy 06 cục biến áp đã làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến toàn bộ hệ thống điện cấp cho thang máy của tòa nhà và bị hại còn đưa ra lý

do nếu 06 cục biến áp còn giá trị sử dụng thì phải được lắp đặt hoàn trả vào hệ thống điện thang máy và kiểm định cam kết đảm bảo hệ thống điện thang máy hoạt động như ban đầu là chưa có căn cứ vì: Quá trình điều tra và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều không thể hiện 06 cục biến áp của hệ thống thang máy bị hư hỏng; ngay tại Bản Kết luận định giá tài sản số 116/2022 ngày 22 tháng 12 năm 2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xác định, tổng 06 cục biến áp được định giá còn mới, chưa đưa vào sử dụng có tổng trị giá 23.000.000 đồng. Do đó, không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu này của bị hại. Tuy nhiên, đến thời điểm xét xử phúc thẩm bị hại không xác định được công lắp đặt 06 cục biến áp của hệ thống thang máy và công lắp đặt toàn bộ số dây điện các bị cáo trộm cắp; dẫn đến, cấp phúc thẩm không có căn cứ để buộc các bị cáo bồi thường trong cùng vụ án. Sau này, bị hại chứng minh được công lắp đặt có quyền khởi kiện vụ án dân sự theo quy định của pháp luật.

Từ phân tích trên, chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam.

Về án phí dân sự sơ thẩm: Do kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam được chấp nhận nên mỗi bị cáo phải chịu 300.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Về án phí hình sự phúc thẩm, các bị cáo và bị hại đều không phải chịu.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586, 587 và Điều 589 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Nam; sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 53/2023/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2023 của Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam về phần trách nhiệm dân sự, vật chứng và án phí dân sự sơ thẩm.

1. Về trách nhiệm dân sự: Buộc các bị cáo Lý Vũ Q và Nguyễn Đức A phải liên đới bồi thường cho Trường Cao đẳng P, tổng số tiền 3.539.000 đồng; chia phần: Lý Vũ Q phải bồi thường số tiền 1.769.500 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi chín nghìn năm trăm đồng); Nguyễn Đức A phải bồi thường số tiền 1.769.500 đồng (Một triệu bảy trăm sáu mươi chín nghìn năm trăm đồng).

2. Về xử lý vật chứng:

- Trả lại Trường Cao đẳng P (Cơ sở 2 tại Hà Nam): 02 (Hai) cục biến áp

điều khiển Machine Transformer, IN PUT: INV-B, OUT PUT: LU-NU, SER.ON.16275-10.107, kích thước (16x11,5x13,5)cm; 02 (Hai) cục biến áp điều khiển Control Transformer Type JBK3Z-800-1, kích thước (15x13x12,5)cm; 02 (Hai) cục biến áp điều khiển Machine Transformer 80VA, IN PUT: 220V, OUT PUT: 18V, 12-10-16, kích thước (8,5x8,5x7,5)cm; 01 (Một) tấm kim loại màu trắng sáng, kích thước (88x16)cm; 03 (Ba) sợi dây điện màu xanh, vàng, xanh - vàng, mỗi sợi dài 1,48m, trên dây có dòng chữ CADISUN ELECTRIC Wire 1cx2,5.

- Trả lại cho ông Lại Văn L 02 (Hai) chiếc quạt điện công nghiệp màu đen, nhãn hiệu Vina Wind, cánh quạt 650/750, quạt có 04 chân đế bằng kim loại màu đen, đã qua sử dụng, trong đó có 01 (Một) chiếc quạt một chân đế bị gãy.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 12kg (Mười hai kilôgam) lõi dây điện bằng đồng đang đốt dở; 4,3kg (Bốn phẩy ba kilôgam) lõi dây điện bằng đồng, vỏ bọc cao su trong suốt.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (Một) bao tải xác rắn màu trắng; 01 (Một) con dao dọc giấy, phần tay cầm bằng nhựa màu xanh dài 13cm, phần lưỡi dao kích thước (13x1,7)cm; 01 (Một) thanh T10, kích thước (28,5x17,2)cm, phần tay cầm bằng nhựa màu vàng; 01 (Một) đoạn vỏ dây điện màu đen dài 07m, trên vỏ có dòng chữ CADISUN ELECTRIC CABLE 4Cx16; 01 (Một) đoạn vỏ dây điện màu đen, trên vỏ có dòng chữ CADISUN ELECTRIC CABLE 0,6/1Kv Cu/XLPE/PVC 2cx4; 02 (Hai) đoạn vỏ dây điện màu vàng, trên vỏ có dòng chữ CADISUN ELECTRIC Wire 2cx2,5 dài 3,92m và 4,4m.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng như Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 29 tháng 3 năm 2023.

3. Về án phí: Buộc các bị cáo Lý Vũ Q và Nguyễn Đức A mỗi người phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm. Các bị cáo, bị hại đều không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Phòng HSNV Công an tỉnh Hà Nam;
- Phòng KTNV&THA Tòa án tỉnh Hà Nam;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- TAND thành phố Phủ Lý;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)
Nguyễn Đức Thủy