

Bản án số: 25/2020/HS-ST
Ngày 13-5-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Kiên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ngọc Hải;

Ông Bùi Văn Khương.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Long Bảo - Thư ký Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng tham gia phiên tòa: Ông Phạm Duy Trường - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2020/TLST-HS, ngày 26 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2020/QĐXXST-HS, ngày 28 tháng 4 năm 2020, đối với bị cáo:

NMH, sinh ngày 31-01-1982 tại Hải Phòng; đăng ký nhân khẩu thường trú và trú tại: Số nhà 18/93, A, phường B, quận C, Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông D và bà E (đã chết); có vợ là F, có hai con: Con lớn sinh năm 2006, con nhỏ sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án hình sự sơ thẩm số: 162/2012/HSST, ngày 13-12-2012 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản; bị tạm giữ từ ngày 07/02/2020, tạm giam từ ngày 11-02-2020; có mặt.

- Người làm chứng: Anh NLC1; ông NLC2; đều vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 02 năm 2017 NMH quen biết với ông NLC2 (sinh năm 1955, trú tại số 18/2 G, H, C, Hải Phòng). NMH đã có một số lần đưa tiền cho NLC2 để lấy tài khoản cá độ bóng đá của NLC1 (sinh năm 1979, trú tại: Số 12C/59 I, H, C, Hải Phòng) để tham gia cá độ bóng đá. Ngày 05-5-2017 NMH hẹn gặp ông NLC2 tại ngã 3 đường J, C, Hải Phòng và đưa số tiền 5.000.000 đồng để lấy tài khoản cá độ bóng đá ký hiệu SD1D33020UZ có hạn mức 100 điểm, đương đương 50.000 đồng trên 01

điểm. Trường hợp nếu NMH cá độ bị thua thì tài khoản sẽ trừ đi hết số điểm trên, còn nếu NMH cá độ thắng thì tài khoản sẽ cộng thêm số điểm tương ứng. Khi muốn đổi điểm trong tài khoản lấy tiền thì NMH sẽ gặp ông NLC2 để đổi với quy ước 01 điểm tương đương 50.000 đồng.

Sau khi lấy được tài khoản cá độ bóng đá nêu trên, cùng ngày 05-5-2017 NMH đã sử dụng điện thoại di động có kết nối internet đăng nhập vào tài khoản và tham gia cá độ trận bóng đá giữa hai đội K và L của Giải bóng đá quốc gia Đức diễn ra vào hồi 02h:36:05pm (theo giờ trang Web). Trận này NMH cá độ 90 điểm và thắng được 81 điểm, như vậy tổng số điểm NMH đã sử dụng để đánh bạc trong trận bóng đá này là 171 điểm, quy đổi 50.000 đồng/01 điểm tương đương với số tiền đánh bạc là 8.550.000 đồng (tám triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Ngày 04-6-2017 NLC1 và NLC2 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng bắt khẩn cấp về hành vi Tổ chức đánh bạc, cùng ngày 04-6-2017 NMH đã đến Công an quận Hồng Bàng đầu thú. Sau đó các bị can NLC1 và NLC2 đã bị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng đưa ra xét xử về tội Tổ chức đánh bạc, còn NMH bỏ trốn nên đã bị Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hồng Bàng ra quyết định truy nã và đến ngày 07-02-2020 NMH bị bắt.

Tại phiên tòa bị cáo NMH khai: Bị cáo có quan hệ quen biết với ông NLC2 và biết ông NLC2 thể lấy tài khoản cá độ bóng đá của NLC1 nên ngày 05-5-2017 NMH đã đưa cho ông NLC2 5.000.000 đồng để lấy tài khoản cá độ bóng đá ký hiệu SD1D33020UZ có hạn mức 100 điểm (01 điểm tương đương 50.000 đồng). Cùng ngày 05-5-2017 NMH đã sử dụng điện thoại di động có kết nối internet đăng nhập vào tài khoản và tham gia cá độ trận bóng đá giữa hai đội K và L của Giải bóng đá quốc gia Đức dùng 90 điểm để cá độ và đã thắng được 81 điểm. Ngày 04-6-2017 bị cáo đã đến Công an quận Hồng Bàng đầu thú. Trong thời gian được tại ngoại bị cáo đã bỏ trốn đến ngày 07-02-2020 thì bị bắt theo lệnh truy nã.

Cáo trạng số: 12/CT-VKSHB, ngày 25-3-2020, của Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng đã quyết định truy tố bị cáo NMH về tội "Đánh bạc", theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo NMH về tội danh và điều luật như nội dung Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Căn cứ khoản 1 Điều 248 năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; tuyên phạt bị cáo NMH từ 12 đến 15 tháng tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 07-02-2020. Khi thi hành án bị cáo được trừ 09 (Chín) ngày tạm giữ, từ ngày 04-6-2017 đến 13-6-2017.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền và buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về việc NMH còn tham gia cá độ các trận bóng đá khác nhưng Cơ quan điều tra không chứng minh được số tiền đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Nội dung lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ về hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hồng Bàng, Điều tra viên được phân công điều tra vụ án, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, Kiểm sát viên được phân công kiểm sát điều tra và kiểm sát xét xử, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện, tuân thủ đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong vụ án không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử vụ án đều hợp pháp.

Về tội danh và các căn cứ áp dụng hình phạt:

[2] Chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại phiên tòa, bị cáo NMH đã khai nhận về hành vi chơi cá độ bóng đá qua mạng Internet trận đấu bóng đá giữa hai đội K và L của Giải bóng đá quốc gia Đức vào ngày 05-5-2017. Bị cáo đã sử dụng 90 điểm để cá độ và đã thắng được 81 điểm (các bị cáo đã tự quy ước với nhau 1 điểm bằng 50.000 đồng). Như vậy, số tiền mà bị cáo đã sử dụng để sát phạt, ăn thua là: $(90 \text{ điểm} + 81 \text{ điểm}) \times 50.000 \text{ đồng/điểm} = 8.550.000 \text{ đồng}$.

[3] Lời khai tại phiên tòa của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng là các bị cáo NLC1 và NLC2 đã bị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xét xử tại Bản án số: 12/HS-ST, ngày 09-02-2018 và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện trước ngày Bộ luật Hình sự năm 2015 có hiệu lực thi hành (ngày 01-01-2018) và so sánh hình phạt của tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 248 Bộ luật hình sự năm 1999 nhẹ hơn so với khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do vậy Cáo trạng đã truy tố bị cáo theo khoản 1 Điều 248 của Bộ luật Hình sự năm 1999 là đã đảm bảo áp dụng nguyên tắc có lợi cho bị cáo khi pháp luật có sự thay đổi, có căn cứ, chính xác, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Từ những phân tích, đánh giá nêu trên thấy đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo NMH đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999.

[6] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến trật tự quản lý hành chính của Nhà nước được pháp luật bảo vệ và gây mất trật tự trị an chung cho xã hội nên cần phải được xử lý trước pháp luật.

[7] Xét nhân thân bị cáo có một tiền án đã được xóa án: Bản án hình sự sơ thẩm số: 162/HSST, ngày 13-12-2012 Tòa án nhân dân thành phố Hải Phòng xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. Mặt khác, khi được Cơ quan điều tra cho tại ngoại trong giai đoạn điều tra thì bị cáo đã

bỏ trốn và sau đó bị bắt theo lệnh truy nã nên lần phạm tội này cần phải cách ly xã hội đối với bị cáo mới đủ tác dụng giáo dục và đấu tranh phòng ngừa chung.

[8] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[9] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Sau khi phạm tội bị cáo đã ra đầu thú nên được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

[10] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, thì bị cáo còn có thể bị phạt tiền từ 3.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng. Xét bị cáo là người không có tài sản riêng và không có việc làm, thu nhập ổn định nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[11] Đối với việc NMH còn tham gia cá độ các trận bóng đá khác nhưng Cơ quan điều tra không chứng minh được số tiền đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo NMH 12 (*Mười hai*) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 07-02-2020. Khi thi hành án bị cáo được trừ 09 (*Chín*) ngày tạm giữ, từ ngày 04-6-2017 đến 13-6-2017.

Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30-12-2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo NMH phải chịu 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng, án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hải Phòng;
- VKSND thành phố Hải Phòng;
- VKSND quận Hồng Bàng;
- CQĐT - Công an quận Hồng Bàng;
- Công an thành phố Hải Phòng;
- Chi cục THADS quận Hồng Bàng;
- Sở tư pháp thành phố Hải Phòng;
- Trại tạm giam Công an TP. Hải Phòng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS, VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Quang Kiên

