

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2023/HC-ST

Ngày: 13/01/2023

*V/v: Khiếu kiện quyết định xử phạt
vi phạm hành chính và yêu cầu bồi
thường thiệt hại, công khai xin
lỗi.*

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG, TỈNH CAO BẰNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lưu Danh Thùy

2. Bà Nông Thị Duyên

- Thư ký phiên tòa: Bà Bằng Thị Minh Trang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thu H - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 09, 13 tháng 01 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hành chính thụ lý số 02/2022/TLST-HC ngày 26 tháng 10 năm 2022 về việc: “Hủy quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng và yêu cầu bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm” theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 240/2022/QĐXXST-HC ngày 28 tháng 12 năm 2022 giữa các đương sự:

- Người khởi kiện: Ông Vũ Công H- sinh năm 1961; Địa chỉ: SN 074, tổ 04, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Có mặt.

- Người bị kiện: Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng

Đại diện theo pháp luật: Ông Nông Văn K, Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Hoài T - Phó Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Vắng mặt, có đơn xin giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, phiên họp đối thoại và tại phiên tòa sơ thẩm người khởi kiện ông Vũ Công H trình bày:

Ngày 13/06/2022 ông nhận được Công văn số 305/TBKQ-ĐTTH ngày

01/6/2022 và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng. Ông nhận thấy thông báo và quyết định này trái pháp luật nên ông đã làm đơn khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định số 152/QĐXPHC ngày 10/6/2022, yêu cầu bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm với số tiền là 25.000.000 đồng và công khai xin lỗi.

Căn cứ cho yêu cầu khởi kiện: Ông Vũ Công H. rằng những lời ông dùng trong đơn kháng cáo không phải là chửi bới thẩm phán Bé Lan P và kiểm sát viên Nông Mạnh C mà ông chỉ nói để tự vệ trước những hành động trái pháp luật của bà P, ông C nên việc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông là không có căn cứ.

Quá trình giải quyết vụ án, ông Trần Hoài T, Phó Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng - người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện trình bày:

Sau khi nhận được đơn đề nghị ngày 02/3/2022 của bà Bé Lan P, ngày 03/4/2022 của ông Nông Mạnh C về việc yêu cầu xử lý hành vi xúc phạm danh dự, uy tín của người tiến hành tố tụng đối với ông Vũ Công H, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã thụ lý, giải quyết. Xét thấy hành vi của ông Vũ Công H viết đơn kháng cáo dùng nhiều lời lẽ chửi bới Thẩm phán Bé Lan P – Chủ tọa phiên tòa và ông Nông Mạnh C – Kiểm sát viên chưa đủ yếu tố cấu thành tội làm nhục người khác theo Điều 155 Bộ luật hình sự năm 2015 nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã ra Quyết định không khởi tố vụ án hình sự.

Do những lời lẽ viết trong đơn kháng cáo của ông Vũ Công H đã xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của bà Bé Lan P – Thẩm phán Chủ tọa phiên tòa và ông Nông Mạnh C – Kiểm sát viên giải quyết vụ án nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã chuyển hồ sơ cho Trưởng Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Vũ Công H về hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác theo điểm a, khoản 3, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021. Phạt số tiền 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng).

Nay ông Vũ Công H khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định xử phạt hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, yêu cầu bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm với số tiền 25.000.000đ (Hai mươi năm triệu đồng) và công khai xin lỗi. Người bị kiện không nhất trí với yêu cầu của ông H vì Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Vũ Công H đã được ban hành đúng quy định của pháp luật.

* Tại phiên tòa:

- Người khởi kiện vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện, xác nhận nội dung khởi kiện đúng như thông báo thụ lý của Tòa án và yêu cầu người bị kiện bồi thường danh dự, nhân phẩm từ mức 25.000.000 đồng lên mức 50.000.000 đồng.

- Người đại diện theo ủy quyền của người bị kiện vắng mặt tại phiên tòa nhưng đã có đơn xin giải quyết vắng mặt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng phát biểu quan

điểm:

- Việc tuân theo pháp luật trong thời gian chuẩn bị xét xử: Thẩm phán đã thực hiện đúng, đầy đủ quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án.

- Việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử, Thư ký tại phiên tòa: Hội đồng xét xử đã tuân theo đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hành chính về việc xét xử sơ thẩm vụ án.

- Việc tuân theo pháp luật tố tụng của người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án: Đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ được quy định tại Bộ luật tố tụng Hành chính.

* Về nội dung và quan điểm giải quyết vụ án: Căn cứ Khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, Điều 115, Điều 116, khoản 1 và điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 204, Điều 206, khoản 1 Điều 348 của Luật tố tụng hành chính; Điều 7, Điều 69 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ; Điểm đ, khoản 1, Điều 12, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Vũ Công H về việc: Yêu cầu hủy bỏ quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng và yêu cầu bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm với số tiền là 50.000.000đ và buộc công khai xin lỗi.

2. Về án phí hành chính sơ thẩm: Ông Vũ Công H được miễn án phí theo quy định.

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, ý kiến của Kiểm sát viên và những người tham gia tố tụng khác, Hội đồng xét xử nhận định:

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Thủ tục tố tụng:

[1.1] Về thẩm quyền giải quyết:

Theo đơn khởi kiện, ông Vũ Công H khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng và yêu cầu bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm với số tiền là 25.000.000đ và buộc công khai xin lỗi.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 3, khoản 1 Điều 31 Luật tố tụng hành chính năm 2015 xác định vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

Về xác định yêu cầu khởi kiện: Tại đơn khởi kiện ông H có ý kiến không nhất trí với Công văn số 305 ngày 01/6/2022 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, nhưng xét thấy văn bản này không phải là quyết định hành chính là đối tượng khởi kiện vụ án hành chính nên Tòa án không thụ lý yêu

cầu hủy văn bản này.

Theo đơn khởi kiện ông H kiện ông Trần Hoài T nhưng xét thấy quyết định hành chính bị kiện thuộc thẩm quyền ban hành của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng nên Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng xác định người bị kiện là Trưởng Công an thành phố Cao Bằng.

Tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa ông H yêu cầu hoãn phiên tòa để triệu tập người bị kiện tham gia tố tụng và trước khi Hội đồng xét xử nghị án, ông H đề nghị thay đổi Hội thẩm nhân dân với lý do Hội thẩm nhân dân đã tham gia xét xử vụ án “Đòi lại tài sản và yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe, tinh thần” giữa nguyên đơn là ông Vũ Công H và bị đơn là ông Nông Văn L. Hội đồng xét xử xét thấy ông Trần Hoài T vắng mặt tại phiên tòa đã có đơn xin giải quyết vắng mặt, các Hội thẩm nhân dân tham gia xét xử vụ án “Đòi lại tài sản và yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản, sức khỏe, tinh thần” giữa nguyên đơn là ông Vũ Công H và bị đơn là ông Nông Văn L là vụ án khác, không liên quan đến vụ án đang được xét xử, người có đơn đề nghị Công an thành phố Cao Bằng xử lý hành vi xúc phạm danh dự, uy tín của người tiến hành tố tụng đối với ông Vũ Công H là bà Bé Lan P – Thẩm phán và ông Nông Mạnh C – Kiểm sát viên. Hơn nữa, tại phần thủ tục bắt đầu phiên tòa khi được hỏi về yêu cầu thay đổi những người tiến hành tố tụng ông H nhất trí và không có ý kiến gì. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của ông H.

[1.2] Về thời hiệu khởi kiện:

Ngày 10/6/2022 Phó Trưởng Công an thành phố Cao Bằng được sự giao quyền của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC. Ông Vũ Công H nộp đơn khởi kiện Quyết định này ngày 28/6/2022. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 116 Luật tố tụng hành chính năm 2015 thì thời hiệu khởi kiện vẫn còn, ông Vũ Công H có quyền khởi kiện.

[2] Xét tính hợp pháp của các Quyết định hành chính bị kiện:

[2.1] Tính hợp pháp về thẩm quyền, trình tự, thủ tục ban hành quyết định hành chính bị khiếu kiện:

[2.1.1] Về thẩm quyền:

Thực hiện chức năng, nhiệm vụ được giao trong lĩnh vực trật tự an toàn xã hội, ông Trần Hoài T, Phó Trưởng Công an thành phố Cao Bằng được sự giao quyền của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 là đúng quy định tại điểm b khoản 4 Điều 39; Điều 54 Luật xử lý vi phạm hành chính về thẩm quyền xử phạt vi phạm hành chính.

[2.1.2] *Về trình tự, thủ tục ban hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính:*

Hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính được lập theo đúng trình tự thủ tục, cụ thể:

Sau khi nhận được đơn đề nghị ngày 02/3/2022 của bà Bé Lan P, ngày 03/4/2022 của ông Nông Mạnh C, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố

Cao Bằng đã thụ lý, tiến hành kiểm tra xác minh. Xét thấy hành vi của ông Vũ Công H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra quyết định không khởi tố vụ án và chuyển hồ sơ để Trưởng Công an thành phố Cao Bằng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Vũ Công H.

Căn cứ vào hồ sơ do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng cung cấp. Ngày 10/6/2022, ông Trần Hoài T - Phó Trưởng Công an thành phố Cao Bằng được sự giao quyền của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định tại Điều 63 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Như vậy, trình tự, thủ tục ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng đảm bảo tính hợp pháp theo quy định của pháp luật.

[2.2] Xét tính hợp pháp và có căn cứ về hình thức, nội dung của Quyết định hành chính xử phạt vi phạm hành chính bị khiếu kiện:

[2.2.1] Về hình thức: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng được ban hành dưới dạng văn bản, có thể thức đúng quy định tại Nghị định số 118/2021/NĐ-CP ngày 23/12/2021 của Chính phủ.

[2.2.2] Về nội dung Quyết định xử phạt vi phạm hành chính:

Ngày 16/02/2022 ông Vũ Công H do không nhất trí với bản án số 05/2022/DS-ST ngày 26/01/2021 của Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng nên đã làm đơn kháng cáo. Trong đơn kháng cáo ông đã dùng nhiều lời lẽ xúc phạm, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của bà Bé Lan P - Thẩm phán chủ tọa phiên tòa và ông Nông Mạnh C - Kiểm sát viên nên bà Bé Lan P và ông Nông Mạnh C đã có đơn đề nghị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng xử lý hành vi xúc phạm danh dự, uy tín của người tiến hành tố tụng đối với ông Vũ Công H.

Sau khi nhận được đơn đề nghị của bà P và ông C, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã thụ lý, tiến hành kiểm tra xác minh. Xét thấy hành vi của ông Vũ Công H không đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ra quyết định không khởi tố vụ án và chuyển hồ sơ để Trưởng Công an thành phố Cao Bằng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Vũ Công H. Ngày 10/6/2022 ông Trần Hoài T, Phó Trưởng Công an thành phố Cao Bằng được sự giao quyền của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng đã ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC đối với ông Vũ Công H về hành vi "Xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác" theo quy định điểm a khoản 3 Điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ quy định xử phạt hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội, mức phạt là 2.500.000 đồng, không phạt bổ sung.

Ông Vũ Công H không đồng ý với quyết định xử phạt nêu trên nên đã làm đơn khởi kiện yêu cầu hủy Quyết định xử phạt hành chính số 152/QĐ-XPHC

ngày 10/6/2022, yêu cầu bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm với số tiền là 50.000.000đ và buộc công khai xin lỗi.

Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với ông H do Công an thành phố Cao Bằng cung cấp thể hiện: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng đã tiến hành xác minh, thu thập lời khai của những người liên quan đến vụ việc cho thấy thẩm phán Bé Lan P, ông Nông Mạnh C kiểm sát viên trong công việc luôn thực hiện đúng chức trách, nhiệm vụ được giao, tuân thủ theo đúng quy định của pháp luật và chức năng nhiệm vụ của ngành. Luôn là người cán bộ, Đảng viên gương mẫu.

Do đó, việc ông Vũ Công H đã dùng những lời lẽ như: Lũ bất nhân, mặt người, dạ thú, đội lột người; tên kiểm sát viên ngu ngốc; Bé Lan P con chó cái đẻ, con chó điên; loại súc sinh, hạ đẳng như thẩm phán...để nói về bà P, ông C là hành vi xúc phạm, lăng mạ, bôi nhọ danh dự, nhân phẩm của người khác theo Điểm a, khoản 3, điều 7 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 nên bị xử phạt vi phạm vi phạm hành chính là đúng quy định.

[3] Đối với yêu cầu bồi thường và công khai xin lỗi:

Ông Vũ Công H yêu cầu người bị kiện phải bồi thường số tiền 50.000.000 đồng vì cho rằng ông bị tổn thất danh dự, nhân phẩm và công khai xin lỗi. Song như đã phân tích ở trên, Quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng đối với ông H là đúng pháp luật nên không phát sinh nghĩa vụ bồi thường và công khai xin lỗi. Do đó yêu cầu này của ông H là không có căn cứ, không có cơ sở để chấp nhận.

[4] Về án phí và quyền kháng cáo:

- Do yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện không được Hội đồng xét xử chấp nhận nên người khởi kiện phải chịu án phí hành chính sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên, ông Vũ Công H là người cao tuổi có đơn xin miễn nộp án phí nên không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm.

- Các đương sự có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

[5] Quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 3; khoản 1 Điều 30; khoản 1 Điều 31; Điểm a khoản 2 Điều 116; khoản 1 Điều 157, khoản 1 Điều 158, Điều 193; Điều 204; Điều 206; khoản 1 Điều 348 Luật tổ tụng hành chính năm 2015;

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 39; Điều 54; 57; 63; 67; 68 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 sửa đổi bổ sung năm 2020;

Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12; khoản 1, khoản 6 Điều 32 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa

án.

Tuyên xử:

1. Bác yêu cầu khởi kiện của ông Vũ Công H về việc:
 - Huỷ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 152/QĐ-XPHC ngày 10/6/2022 của Trưởng Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.
 - Bồi thường danh dự, uy tín, nhân phẩm với số tiền là 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) và công khai xin lỗi.

2. Về án phí: Ông Vũ Công H là người cao tuổi có đơn xin miễn nộp án phí nên không phải chịu án phí hành chính sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo:

Án xử công khai sơ thẩm. Người khởi kiện có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị kiện vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Hoài Phương