

TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 58/2023/HS-PT

Ngày 08 tháng 6 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Khưu Đễ Dành

Các Thẩm phán: Ông Trần Minh Hải, ông Phạm Tấn Tài

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trương Phan Yên Ngọc - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Thành Năng - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 94/2023/TLPT-HS ngày 21/4/2023 đối với bị cáo Lê Thanh V. Do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- **Bị cáo kháng cáo:** Lê Thanh V, sinh năm 1973, tại tỉnh Kiên Giang; nơi cư trú: Ấp Đ, xã Vĩ, huyện G, tỉnh K; nghề nghiệp: Kỹ sư xây dựng; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: V Nam; con ông Lê Văn C và bà Lê Thị L; vợ Lê Ngọc L, sinh năm 1976 và có 02 con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2014); tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

- **Bị hại:** Ông Trương Văn Y, sinh năm 1988; Địa chỉ: Khóm Trà Sư, thị trấn Nhà Bàng, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang (có mặt).

Ngoài ra, còn có những người làm chứng.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 15/12/2021, Lê Thanh V đang uống bia cùng với ông Phan Văn M, bà Huỳnh Kim T, bà Hồ T và K(không rõ họ, địa chỉ cụ thể) tại quán Hồng Giao của ông Mỹ thuộc tổ 6, ấp Măng Rò, xã Văn Giáo, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang. Lúc này, Lý Tài Linh điều khiển xe mô tô chở Trương Văn Y đến hỏi tìm gặp Phan Thị Huỳnh Hồng con của ông Mỹ và bà Thê để đòi tiền, thì xảy ra cự cãi giữa Y với ông Mỹ, bà Thê và V. Trong lúc cự cãi, Y dùng nón bảo

hiểm và tay đánh Khen, V vào can ngăn thì bị Y cầm ly thủy tinh (loại ly uống bia, có quai cầm) đánh trúng vào vùng đầu bên trái của V gây thương tích, V bỏ chạy.

Khi V chạy đến chỗ sàn nước cách bàn uống bia khoảng 04m thấy 01 câ Yo quéo bằng kim loại dài 55cm. Do tức giận bị Y đánh, V liền cầm câ Yo quéo quay lại chỗ Y đang đứng, chém 01 nhát từ trên xuống, Y đưa tay trái lên đỡ nên trúng vào tay trái của Y gây thương tích.

Chém xong, V bỏ chạy vào trong nhà của ông Mỹ, Y được đưa đến Bệnh viện Đa khoa Nhật Tân - Châu Đốc điều trị thương tích. Ngày 20/12/2021, Y được chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Trung ương Cần Thơ điều trị đến ngày 25/12/2021 xuất viện. Còn V sau đó đến Trung tâm Y tế huyện Tri Tôn điều trị thương tích, nhưng không nhập viện.

Vật chứng thu giữ:

- 01 câ Yo (loại dao quéo) bằng kim loại dài 55cm, lưỡi dao dài 28cm, cán dao dài 27cm, mũi dao có hình cong;

- Nhiều mảnh vỡ ly thủy tinh.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66/22/TgT ngày 18/02/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận: Trương Văn Y, sinh năm 1988; địa chỉ: Khóm Trà Sư, thị trấn Nhà Bàng, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo mặt ngoài - sau 1/3 dưới cánh tay trái đến 1/3 trên cẳng trái, kích thước (9.5 x 0.6) cm, bờ sắc gọn, sẹo lồi, sậm màu.

- Tổn thương nhánh thần kinh quay trái, đã phẫu thuật nối và ghép nhánh thần kinh quay.

- Đứt cơ cánh tay quay, đã phẫu thuật khâu cơ phục hồi.

- Hiện tại: Bàn tay trái cử động các ngón, cổ tay hạn chế.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật sắc gây nên.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 410/22/TgT ngày 07/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, kết luận: Lê Thanh V, sinh năm 1973; địa chỉ: Ấp Đồng Cừ, xã Vĩnh Điều, huyện Giang Thành, tỉnh Kiên Giang.

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Sẹo dính trái, kích thước (2.5 x 0.2) cm + (1.5 x 0.3) cm, bờ không sắc, nhám nhờ, sẹo mờ, phẳng, gần tiếp màu da.

2. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02% (hai phần trăm).

3. Kết luận khác:

- Thương tích do vật tày gây nên.

Cáo trạng số 09/CT-VKSTB - HS ngày 09 tháng 01 năm 2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị cáo Lê Thanh V về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự số 100/2015/QH13 đã được sửa đổi, bổ sung một số điều theo Luật số 12/2017/QH14 (sau đây gọi là Bộ luật Hình sự năm 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang quyết định như sau:

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh V 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bị bắt vào trại chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự, án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 28/3/2023, bị cáo Lê Thanh V có đơn kháng cáo yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm xem xét xin được giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo. Lý do: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt; phạm tội lần đầu và ít nghiêm trọng; đã tự nguyện sửa chữa lỗi lầm, đã khắc phục một phần thiệt hại; có nơi cư trú rõ ràng, có công việc ổn định tạo ra thu nhập nuôi sống gia đình gồm nhiều nhân khẩu; là lao động duy nhất trong gia đình, vợ không có khả năng lao động và nuôi 01 con đang đi học, do đó gia đình rất cần bị cáo để chăm lo kinh tế, trang trải cuộc sống, nếu phải chấp hành án phạt tù thì những người thân của bị cáo sẽ rơi vào hoàn cảnh đặc biệt khó khăn; bị hại xin cho bị cáo hưởng án treo; gia đình bị cáo có công với cách mạng. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị hại ông Trương Văn Y thừa nhận ông có lỗi dùng ly thủy tinh đánh bị cáo trước, gây thương tích cho bị cáo 02%; bị cáo đã bồi thường số tiền 100.000.000 đồng cho bị hại là thỏa mãn, ông không yêu cầu bồi thường thêm, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng án treo.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố, kiểm sát xét xử tại phiên tòa phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát về việc giải quyết vụ án như sau:

Đơn kháng cáo của bị cáo có nội dung rõ ràng, trong hạn luật định nên chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38, Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Lê Thanh V 01 (một) năm cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để có điều kiện làm ăn lo cho gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo Lê Thanh V kháng cáo đúng thủ tục và nộp trong thời hạn theo quy định tại Điều 332, khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự 2015 nên được chấp nhận xét xử theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo, bị hại không kháng cáo. Xét thấy, việc xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo vắng mặt người làm chứng (đã có lời khai trong hồ sơ vụ án) không gây cản trở cho việc xét xử nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không triệu tập những người làm chứng.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lê Thanh V khai nhận thực hiện hành vi phạm tội như nội dung vụ án. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và những người làm chứng, phù hợp với các biên bản của hoạt động tố tụng và tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa; có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 15/12/2021, tại quán Hồng Giao (của ông Mỹ, bà Thê) thuộc tổ 6, ấp Măng Rò, xã Văn Giáo, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; bị cáo Lê Thanh V dùng dao (loại dao quéo) bằng kim loại dài 55cm, lưỡi dao dài 28cm, cán dao dài 27cm, mũi dao có hình cong chém 01 nhát vào tay trái của bị hại Trương Văn Y gây thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

Điều 134. Tội cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác quy định: “1. Người nào cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% hoặc dưới 11% nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm: a) Dùng vũ khí, vật liệu nổ, hung khí nguy hiểm hoặc thủ đoạn có khả năng gây nguy hại cho nhiều người;...; k)...

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm: a) ...; đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 Điều này”.

Hành vi của bị cáo dùng dao là hung khí nguy hiểm, gây thương tích cho bị hại là có lỗi cố ý, nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền được pháp luật bảo vệ về sức khỏe của bị hại, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương; bị cáo có đủ năng lực pháp luật và năng lực hành vi nên phải chịu trách nhiệm hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo phạm tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ.

Bị cáo không kháng cáo về tội danh và khung hình phạt, chỉ kháng cáo xin giảm mức hình phạt cho bị cáo được hưởng án treo.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo, căn cứ tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ đã được kiểm tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy:

[4.1] Xuất phát từ nguyên nhân bị hại dùng ly thủy tinh (loại ly uống bia, có quai cầm) đánh trúng vào vùng đầu bên trái của bị cáo (Sẹo đỉnh trái, kích thước 2.5 x 0.2 cm + 1.5 x 0.3 cm, bờ không sắc, nhám nhở, sẹo mờ, phẳng, gần tiếp màu da) gây thương tích 02% (Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 410/22/TgT ngày 07/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang - Bút lục 83,84,85), cho thấy bị hại có hành vi trái pháp luật, kích động tinh thần, gây ức chế dẫn đến bị cáo thực hiện hành vi phạm tội.

[4.2] Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 100.000.000 đồng; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đến công an xã Văn Giáo đầu thú (Bút lục 47, 48); bị hại có lỗi và xin cho bị cáo được hưởng án treo; bị cáo có cha tham gia cách mạng (là đối tượng trực tiếp tham gia chiến tranh bảo vệ Tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế sau ngày 30/4/1975 - Bút lục 251). Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng mức độ phạm tội của bị cáo, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 quyết định dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và xử phạt bị cáo 01 (một) năm là phù hợp.

Tuy nhiên, cấp sơ thẩm quyết định cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là quá nghiêm khắc đối với bị cáo; chưa xem xét mức độ lỗi của bị hại dẫn đến bị cáo bị kích động về tinh thần, từ đó không kiềm chế được bản thân nên mới gây thương tích cho bị hại; chưa xem xét về nhân thân cũng như tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, sửa chữa lỗi lầm.

[4.3] Xét hành vi của bị hại dùng ly thủy tinh là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại 02% là vi phạm pháp luật, tuy bị hại có đơn không yêu cầu

khởi tố (Bút lục 176,177); quá trình điều tra và tại phiên tòa phúc thẩm bị hại cũng thừa nhận thực hiện hành vi gây thương tích cho bị cáo 02%. Do đó, có căn cứ áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo “Phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra” theo điểm e khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015;

[4.3] Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội lần đầu, nguyên nhân thực hiện hành vi phạm tội do bộc phát nhất thời vì bị hại có lỗi trước như nhận định trên; tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo tỏ thái độ ăn năn, hối cải; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng, đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (đã được sửa đổi bổ sung tại Điều 1 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4 2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao).

Xét thấy, không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội nên áp dụng thêm Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 cho các bị cáo hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát; giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Điều, huyện Giang Thành, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật, đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo.

[5] Kháng cáo được chấp nhận bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[6] Đối với bị hại Trương Văn Y có hành vi dùng ly thủy tinh (loại ly uống bia, có quai cầm) đánh trúng vào vùng đầu bên trái của bị cáo (Sẹo dính trái, kích thước 2.5 x 0.2 cm + 1.5 x 0.3 cm, bờ không sắc, nhám nhở, sẹo mờ, phẳng, gần tiếp màu da) gây thương tích 02% (Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 410/22/TgT ngày 07/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang - Bút lục 83,84,85). Tuy bị cáo có đơn không yêu cầu khởi tố đối với Y, nhưng trong hồ sơ chưa thể hiện có biện pháp xử lý đối với Y; Hội đồng xét xử phúc thẩm kiến nghị Cơ quan điều tra công an huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang có văn bản và chuyển tài liệu, chứng cứ đến cơ quan có thẩm quyền đề nghị xử lý đối với Y theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thanh V, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang về phần hình phạt đối với bị cáo.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 và Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Lê Thanh V phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Lê Thanh V 01 (một) năm tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính từ ngày tuyên án phúc thẩm (08/6/2023).

Giao bị cáo Lê Thanh V cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Điều, huyện Giang Thành, tỉnh Kiên Giang giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Thanh V không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Những phần của Bản án hình sự sơ thẩm số 17/2023/HS-ST ngày 17/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND tỉnh AG;
- VKS huyện Tịnh Biên;
- TAND huyện Tịnh Biên;
- Công an huyện Tịnh Biên;
- Chi cục THADS Tịnh Biên;
- UBND xã Vĩnh Điều, huyện Giang Thành, tỉnh Kiên Giang;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Phòng KTNV-THA;
- Tòa hình sự;
- Văn phòng và lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Khuu Để Dành

