

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 101/2024/HSST

Ngày 18 tháng 9 năm 2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

+ *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Phạm Hồng Vân

+ *Các Hội thẩm nhân dân:* Bà Đào Thị Kim Liên

Ông Đào Văn Kiềm

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Đỗ Thị Minh Hằng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ,***
tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thanh Vân - Kiểm sát viên.

Trong ngày 18 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 103/2024/TLST-HS ngày 30 tháng 8 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2024/QĐXX-HS ngày 06 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Văn L1**, tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 11/3/1997, tại tỉnh Phú Thọ; Đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: khu x, TT HS, huyện T1, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Bố đẻ: Nguyễn Văn T2, sinh năm 1967; Mẹ đẻ: Đoàn Thị N1, sinh năm 1968, hiện ở: khu x, TT HS, huyện T1, tỉnh Phú Thọ. Vợ, con: chưa có. Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/6/2024, quá trình điều tra, xác định L1 là người nghiện ma túy, nếu để ở ngoài xã hội sẽ tiếp tục phạm tội nên ngày 13/6/2024 chuyển tạm giam. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà giam giữ Công an thành phố Việt Trì. (*Bị cáo có mặt tại phiên tòa*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội

dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 30 phút, ngày 07/6/2024, Tổ công tác của Công an phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ đang làm nhiệm vụ tại khu vực thuộc tổ xxx, khu M2, phường C, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ phát hiện một người nam giới có biểu hiện vi phạm pháp luật. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, người đàn ông tự khai nhận họ tên là Nguyễn Văn L1, sinh ngày 11/3/1997, hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Khu x, TT HS, huyện T1, tỉnh Phú Thọ. Quá trình kiểm tra, L1 tự giác giao nộp cho tổ công tác 01 (một) gói giấy có đặc điểm mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng bạc, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng ở tay trái của L1 đang cầm và khai nhận đó là gói ma túy heroine của L1 tàng trữ nhằm mục đích sử dụng cho bản thân. Tại chỗ, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với L1, thu giữ và niêm phong gói ma túy có đặc điểm như đã nêu trên theo quy định. Ngoài ra còn thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 vỏ màu trắng đã cũ, số IMEI: 35672808952xxxx, kèm sim trong máy số: 0949.xxx.0xx; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu SUZUKI SATRIA, đã cũ, biển kiểm soát 19S1-xxx.65, màu đỏ, đen, số khung: RLSDL11ANIV10XXXX, số máy: CGA1-309XXX (trong cốp xe không có đồ vật, tài sản gì).

Cùng ngày, Công an phường Tiên Cát đã chuyển hồ sơ cùng đối tượng và đồ vật đã thu giữ đến Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố Việt Trì thụ lý theo thẩm quyền.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Việt Trì ra Quyết định trưng cầu giám định đối với chất bột, cục màu trắng đã thu giữ của L1. Tại bản kết luận giám định số 818/KL-KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

*“Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 01 gói giấy gửi đến giám định là **ma túy**, có khối lượng là: **0,1785 gam**, loại **Heroine (Heroin)** có tên khoa học là: *Diacetylmorphine*, được quy định tại Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.”*

Hoàn trả lại đối tượng giám định 0,1319 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong có 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần liên quan tại các mép dán.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ khi bị bắt quả tang, Nguyễn Văn L1 khai nhận: Do bản thân có nhu cầu sử dụng ma túy heroine nên khoảng 16 giờ 30 phút, ngày 07/6/2024, L1 một mình từ nhà đi xe mô tô biển kiểm soát 19S1-xxx.65 xuống khu vực thành phố Y, tỉnh Vĩnh Phúc tìm mua ma túy heroine để sử dụng. Tại đây, L1 gặp một người đàn ông khoảng 35 tuổi (L1 không biết họ tên, năm sinh và địa chỉ cụ thể). L1 hỏi và mua được của người đàn ông này 01 (một) gói ma túy heroine có đặc điểm là 01 (một) gói giấy mặt ngoài và mặt trong đều màu trắng bạc, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng là ma túy Heroine với giá 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng). Sau đó, người đàn ông đi đâu L1 không biết, L1 cầm gói ma túy vừa mua được ở tay trái đi xe mô tô về. L1 đi đến khu vực phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ dừng lại để tìm nơi sử dụng thì có tổ công tác của Công an phường Tiên Cát phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Kết quả xét nghiệm ma túy (test nhanh nước tiểu) ngày 07/6/2024 của Nguyễn Văn L1: Dương tính với ma túy.

Quá trình điều tra, L1 còn khai nhận: Khoảng 18 giờ ngày 05/6/2024, L1 một mình đi từ nhà đến khu công nghiệp Thụy Vân thuộc xã Thụy Vân, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ gặp một người đàn ông trông giống người nghiện, khoảng hơn 40 tuổi (L1 không biết họ tên, năm sinh và địa chỉ cụ thể). L1 hỏi và mua được của người đàn ông này 01 (một) gói ma túy heroine với giá 200.000đ (hai trăm nghìn đồng), sau đó, mang về sử dụng hết cho bản thân.

Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của L1 ngày 05/6/2024, do L1 đã sử dụng hết nên không xác định được khối lượng, Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, hình thức phạt: Cảnh cáo.

Đối với người đàn ông bán ma túy cho L1 ngày 05/6/2024 và người đàn ông bán ma túy cho L1 ngày 07/6/2024, do L1 không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể ở đâu, ngoài lời khai của L1, không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để điều tra làm rõ.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số: 101/CT-VKS-VT ngày 28 tháng 8 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, truy tố bị cáo Nguyễn Văn

L1 về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố; Sau khi luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn L1 phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”; Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn L1 từ 13 (Mười ba) tháng tù đến 15 (Mười lăm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ 07/6/2024.

- Về hình phạt bổ sung: áp dụng khoản 5 Điều 249 BLHS tịch thu sung sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 vỏ màu trắng đã cũ, số IMEI 35672808952xxxx.

- Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

- Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Văn L1 khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như sau: Hồi 18 giờ 30 phút, ngày 07/6/2024, tại tổ 34A, khu Minh Hà 2, phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Văn L1 có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,1785 gam ma túy Heroine mục đích để sử

dụng cho bản thân thì bị tổ công tác của Công an phường Tiên Cát, thành phố Việt Trì bắt quả tang và thu giữ vật chứng.

Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Văn L1 phù hợp với thời gian, địa điểm nơi xảy ra vụ án và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở và căn cứ pháp lý để kết luận bị cáo Nguyễn Văn L1 đã phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự, như cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

- Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo L1 thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[3]. Về hình phạt:

- *Về hình phạt chính:* Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn thể hiện sự coi thường bất chấp pháp luật, gây bức xúc trong dư luận quần chúng nhân dân và gây mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo biết rõ hành vi “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” là hành vi trái pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện nhằm mục đích phục vụ bản thân do bị nghiện ma túy. Vì vậy, cần xử phạt thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đảm bảo răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

- *Về hình phạt bổ sung:* Quá trình điều tra thể hiện bị cáo không có việc làm ổn định, ngoài tài sản bị thu giữ khi bắt quả tang, bị cáo không có tài sản riêng gì có giá trị. Nhưng xét thấy cần áp dụng khoản 5 điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước

đối với tài sản của bị cáo là: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 vỏ màu trắng đã cũ, số IMEI 35672808952xxxx.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bì niêm phong số 818/ KL-KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả sau giám định bên trong có 0,1319 gam chất bột cục màu trắng và 01 sim điện thoại số 0949xxx0xx của Nguyễn Văn L1.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Suzuki SATRIA, BKS 19S1 - xxx.65 màu đỏ đen, đã cũ; số khung RLSDL11ANJV109737; số máy CGA1-50xxxx, xe không có gương chiếu hậu là của L1, L1 sử dụng để đi mua ma túy vì vậy cần tịch thu vào Ngân sách Nhà nước.

[5]. Các vấn đề khác:

- Đối với người đàn ông bán ma túy cho L1 ngày 05/6/2024 và người đàn ông bán ma túy cho L1 ngày 07/6/2024, do L1 không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ cụ thể ở đâu, ngoài lời khai của L1, không có tài liệu nào khác chứng minh nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để điều tra làm rõ. Xét thấy là phù hợp.

- Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của L1, Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với L1, hình thức phạt: Cảnh cáo. Xét thấy là phù hợp.

[6]. Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[7]. Xét đề nghị của Viện kiểm sát tại phiên tòa, là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 1, 5 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; điểm a, c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH.14 ngày 30/12/2016, của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

2. Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn L1 phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

3. Về hình phạt chính: Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn L1** 13 (Mười ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 07/6/2024.

4. Về hình phạt bổ sung: Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 8 vỏ màu trắng đã cũ, số IMEI 35672808952xxxx.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/8/2024, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ).

5. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 bì niêm phong số 818/ KL-KTHS ngày 12/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ hoàn trả sau giám định bên trong có 0,1319 gam chất bột cục màu trắng.

+ 01 sim điện thoại số 0949xxx0xx của Nguyễn Văn L1.

- Tịch thu vào Ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu Suzuki SATRIA, BKS 19S1 - xxx.65 màu đỏ đen, đã cũ; số khung RLSDL11ANJV109737; số máy CGA1-50xxxx, xe không có gương chiếu hậu của Nguyễn Văn L1.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 30/8/2024, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ).

6. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn L1 phải chịu 200.000 đồng, (Hai trăm nghìn đồng), tiền án phí hình sự sơ thẩm.

7. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- VKSND TP.Việt Trì;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Công an tỉnh Phú Thọ;
- Công an TP.Việt Trì;
- Chi cục THADS TP.Việt Trì;
- UBND TT. HS, huyện T1;
- Bị cáo;
- Lưu HS, AV.

**T/M.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hồng Vân