

Bản án số: 29/2020/HS-ST
Ngày 27/4/2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI SƠN - TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Văn Thịnh

Các hội thẩm nhân dân:

Ông Hà Văn Sơ

Ông Nguyễn Đức Việt

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Huế – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 36/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 32/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 04 năm 2020 đối với bị cáo:

Vũ Văn D. Tên gọi khác: không. Sinh ngày 28/12/1975 tại huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La. Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi ở: huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 09/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vũ Mạnh T, sinh năm 1936 và bà: Phạm Thị S, sinh năm 1937. Hiện đang cư trú tại tiểu khu Nà Sản, xã Hát Lót, huyện Mai Sơn, tỉnh Sơn La;

Có vợ là Bùi Thị T, sinh năm 1981, đã ly hôn năm 2007 và 01 con sinh năm 2000.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Tại bản án hình sự phúc thẩm số: 14/2007/HSPT ngày 14.12.2007 của TAND tỉnh Sơn La xử phạt Nguyễn Văn D 05 năm tù giam về tội mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích).

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/01/2020 cho đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 12 năm 2019 Vũ Văn D điều khiển xe máy YAMAHA biển kiểm soát 26B1- 123.41 đi chơi tại khu vực thôn 7, xã Chiềng Mung, Mai Sơn thì gặp một người đàn ông không quen biết, D đã hỏi mua 500.000VNĐ hồng phiến, người đàn ông nhận tiền và vào trong thôn khoảng 20 phút sau quay lại đưa cho D 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 05 viên hồng phiến, D cầm gói ma túy cất vào túi quần đang mặc và trả tiền cho người đàn ông rồi đi về. Trong tháng 12.2019 D đã sử dụng hết 05 viên hồng phiến bằng cách hút qua điều tự chế. Khoảng 05 giờ ngày 02.01.2020 D lấy nước trong ống điều tự chế mà D dùng để hút hồng phiến cho vào chảo đun trên bếp gas, sau khi đun cạn nước D thu được hồng phiến dưới dạng chất bột màu nâu. D lấy một phần chất bột hồng phiến sử dụng hết bằng hình thức hít qua giấy bạc, số bột hồng phiến còn lại D gói vào mảnh nilon màu trắng rồi cho vào vỏ hộp bao thuốc lá Thăng Long và cất giấu ở túi quần trước bên phải D đang mặc, mục đích để sử dụng dần. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi D đang dừng đỗ xe máy ở lề hường bên phải hướng thị trấn Hát Lót, huyện Mai Sơn đi thành phố Sơn La, thuộc địa phận tiểu khu Nà Sản, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn thì bị Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn kiểm tra, phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng gồm: Phát hiện tại túi quần trước bên phải D đang mặc có 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, bên trong vỏ bao có 01 mảnh giấy bạc kích thước 1,5cm x 5cm (hai mặt đã bị đốt cháy xém) và 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu nâu nghi là ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Văn D và thu giữ niêm phong vật chứng nêu trên. Ngoài ra còn tạm giữ của D: 01 chứng minh thư nhân dân số 050343417 mang tên Vũ Văn D; 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter màu sơn đỏ đen biển kiểm soát: 26B1 - 123.41; 01 điều tự chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng có gắn ống tẩu màu vàng kích thước 5cm x 20cm.

Cùng ngày Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn đã tiến hành khám xét khẩn cấp đối với người, chỗ ở, đồ vật của Vũ Văn D tại tiểu khu Nà Sản, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn. Kết quả khám xét phát hiện thu giữ 01 chiếc chảo màu đen đường kính 20cm có cán bằng nhựa màu đen.

Ngày 02/01/2020 Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn đã phối hợp với Phòng PC09 Công an tỉnh Sơn La thành lập hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh vật chứng thu giữ của Vũ Văn D, kết quả: Khối lượng chất bột màu nâu thu giữ nghi ma túy tổng hợp của Vũ Văn D là 0,15 gam, lấy 0,07 gam ký hiệu M làm mẫu trưng cầu giám định.

Tại Kết luận giám định số 163/KLMT ngày 03/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu M là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là 0,07 gam.*”

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 0,15 gam; loại Methamphetamine.”

Bản cáo trạng số 36/CT-VKSMS ngày 14/4/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn đã truy tố bị cáo Vũ Văn D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Sau khi kết thúc phần thẩm vấn, đại diện Viện kiểm sát trình bày luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo cáo trạng và đề nghị hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn D từ 12 (mười hai) tháng đến 16 (mười sáu) tháng tù.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu, mảnh giấy nolon màu đen gói ma túy ban đầu, mảnh nilon gói ma túy ban đầu và vật chứng còn lại 0,08gam Methamphetamine; 01 phong bì bên trong chứa 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 mảnh giấy bạc; 01 phong bì thư bên trong chứa que thử nước tiểu Vũ Văn D; 01 điều tự chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng có gắn ống tẩu màu vàng kích thước 5cm x 20 cm; 01 chảo màu đen đường kính 20cm có cán bằng nhựa màu đen.

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh thư nhân dân số: 050343417 mang tên Vũ Văn D.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen biển kiểm soát 26B1- 123.41.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo Vũ Văn D tự bào chữa: Nhất trí với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tình tiết định tội, định khung hình phạt:* Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn D khai nhận tội, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 12 giờ 00 phút ngày 02/01/2020 của Tổ công tác Công an huyện Mai Sơn; Biên bản bóc mở niêm phong, cân tịnh, trích rút mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Sơn; phù hợp với kết luận giám định số 136/KLMT ngày 03/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Sơn La các chứng cứ khác có trong hồ sơ

vụ án. Qua tranh luận tại phiên tòa không có gì mâu thuẫn. Tại phiên tòa không phát sinh tình tiết, chứng cứ mới.

Như vậy, đủ căn cứ để kết luận: Ngày 02.01.2020 bị cáo Vũ Văn D đã cất giữ 0,15 gam methamphetamine với mục đích để sử dụng. Do đó bị cáo đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Sơn truy tố bị cáo tại Bản cáo trạng số: 36/CT-VKSMS ngày 14/4/2010 là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] *Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm:* Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm về hình sự. Biết rõ được việc tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng do thiếu rèn luyện, tu dưỡng, bị cáo đã phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm vào chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, gây mất trật tự trị an xã hội, tiếp tay cho các đối tượng háms lờ có cơ hội lưu thông, buôn bán ma túy. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, vì lẽ đó khi lượng hình cần phải áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

[3] *Xét về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo xét thấy:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tuy nhiên xét về nhân thân bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, năm 2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt 05 năm tù giam về tội Mua bán trái phép chất ma túy, bị cáo đã được xóa án tích, đây không phải là tình tiết tăng nặng nhưng cho thấy bản thân bị cáo không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà vẫn bất chấp quy định của pháp luật để phạm tội với lỗi cố ý. Tuy nhiên, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về việc đã làm đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự sẽ được Hội đồng xét xử áp dụng đối với bị cáo khi quyết định mức hình phạt.

Từ sự phân tích trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù giam với mức phạt nghiêm, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho gia đình, xã hội, giúp cho bị cáo có thể từ bỏ được ma túy, từ đó có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Căn cứ biên bản xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Mai Sơn và tại phiên tòa xét thấy: Bị cáo là đối tượng sử dụng chất ma túy, không có tài sản riêng. Do đó miễn áp dụng phạt bổ sung cho bị cáo.

[5] *Về vật chứng, xử lý vật chứng:* Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy vật chứng là chất độc được Nhà nước cấm lưu hành, phương tiện phạm tội và vật không có giá trị sử dụng gồm: 01 vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu, mảnh giấy nolon màu đen gói ma túy ban đầu, mảnh nilon

gói ma túy ban đầu và vật chứng còn lại 0,08gam Methamphetamine; 01 phong bì bên trong chứa 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long, 01 mảnh giấy bạc; 01 phong bì thư bên trong chứa que thử nước tiểu Vũ Văn D; 01 điều tự chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng có gắn ống tẩu màu vàng kích thước 5cm x 20 cm; 01 chảo màu đen đường kính 20cm có cán bằng nhựa màu đen.

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh thư nhân dân số: 050343417 mang tên Vũ Văn D.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen biển kiểm soát 26B1- 123.41 là tài sản của bị cáo, bị cáo sử dụng để làm phương tiện đi mua ma túy.

[6] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện Mai Sơn, Kiểm sát viên, thành viên Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

[8] *Về các vấn đề khác*:

Về nguồn gốc số ma túy theo bị cáo khai mua của người đàn ông không quen biết tại Thôn 7, xã Chiềng Mung, huyện Mai Sơn vào khoảng tháng 12 năm 2019. Ngoài lời khai bị cáo ra không có chứng cứ nào khác chứng minh việc bán ma túy, do đó không có đủ căn cứ để mở rộng vụ án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017):

Tuyên bố bị cáo Vũ Văn D phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”

1. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vũ Văn D 14 (mười bốn) tháng tù. Thời gian thụ hình tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 02/01/2020).

Không áp dụng hình phạt bổ sung.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 vỏ bao bì niêm phong tang vật ban đầu, mảnh giấy nilon màu đen gói ma túy ban đầu, mảnh nilon gói ma túy ban đầu và vật chứng còn lại 0,08gam Methamphetamine; 01 phong bì bên trong chứa 01 vỏ bao thuốc lá

nhãn hiệu Thăng Long, 01 mảnh giấy bạc; 01 phong bì thư bên trong chứa que thử nước tiểu Vũ Văn D; 01 điều tự chế bằng vỏ chai nhựa màu trắng có gắn ống tẩu màu vàng kích thước 5cm x 20 cm; 01 chảo màu đen đường kính 20cm có cán bằng nhựa màu đen.

Trả lại cho bị cáo 01 chứng minh thư nhân dân số: 050343417 mang tên Vũ Văn D.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 01 xe máy hiệu Yamaha Exciter màu đỏ đen biển kiểm soát 26B1- 123.41.

3. Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000VNĐ.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- Sở tư pháp tỉnh Sơn La;
- Viện KSND huyện Mai Sơn;
- Công an huyện Mai Sơn;
- Chi cục THADS huyện Mai Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nông Văn Thịnh