

Bản án số: 136/2023/HSST
Ngày 19/7/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁNNHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Ngọc Tân - Phó Chủ tịch UBND xã Xuân G;
2. Bà Nguyễn Thị Hữu - Hiệu trưởng Trường THCS Tiên D.

- Thư ký phiên tòa: Ông Tô Ngọc Lâm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Bà Đỗ Thị Mai Xiêm - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 120/2023/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 142/2023/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2023 đối với các bị cáo:

1, Họ và tên: **Nguyễn Quốc H**, sinh ngày 27/01/2006 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Phù M, xã Phù L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn L (chết) và bà Trần Thị T; vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2, Họ và tên: **Nguyễn Văn L**, sinh ngày 13/12/2004 tại Hà Nội; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Lai C, xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội;

nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị B; vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

3, Họ và tên: **Nguyễn H L1**, sinh ngày 09/5/2005 tại Hà Nội; Nơi ĐKKTT và chỗ ở: Thôn Xuân T, xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn H và bà Vương Thị V; vợ, con: Không; tiền án: Không; tiền sự: Không; Nhân thân: Không; tạm giữ, tạm giam: Không; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- **Anh Nguyễn Duy H**, sinh 2005; Địa chỉ: Thôn Kim Thượng, xã Kim Lũ, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (vắng mặt).

- **Anh Nguyễn Văn Q**, sinh ngày 03/11/2006; Địa chỉ: Thôn Lai C, xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của anh Q: **Bà Nguyễn Thị N**, sinh năm 1987; Địa chỉ: Lai C, xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

** Người đại diện hợp pháp của bị cáo H: Bà Trần Thị T*, sinh năm 1987; Địa chỉ: Thôn Phù M, xã Phù L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

** Người đại diện hợp pháp của bị cáo L1: Bà Vương Thị V*, sinh năm 1983; Địa chỉ: Thôn Xuân T, xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội (có mặt).

** Người bào chữa cho các bị cáo: Ông Nguyễn Văn T* - Trợ giúp viên pháp lý Chi nhánh số 5 - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h ngày 19/9/2022, Nguyễn Duy H điều khiển xe máy đi học thêm tại trung tâm KQ, địa chỉ: Ngã tư T, xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, TP Hà

Nội. Tại đây, bánh xe máy của H chèn qua chân Nguyễn Quốc H, H xin lỗi H thì H và Nguyễn Văn Q nhìn H, hai bên xảy ra lời qua tiếng lại, H bảo với H “Có gì mai lên lớp 12A5 nói chuyện”. Sau đó, H đi vào trung tâm học còn H và Q đi về. Trên đường về, vì tức H nên Q bảo H đợi H tan học để nói chuyện cho rõ ràng. Đến khoảng 21h30’, thấy H, Q chờ ở ngõ, H xin lỗi, giảng hòa rồi tất cả đi về. Do vẫn tức thái độ của H nên Q đã rủ Nguyễn Quốc H, Nguyễn Văn L, H Văn T đi đánh H, tất cả đồng ý. Khoảng 09h30’ ngày 20/9/2022, sau khi tan học Q hỏi mượn Nguyễn Hữu D (người cùng thôn) 01 con dao nhọn dài 30cm, tay cầm màu đen cất trong ba lô. Tiếp đó Q đến đón H rồi cả 2 đến cổng trường THPT Lạc Long Q gặp T, Văn L. Tại đây, Q rủ Hà Đức L, Nguyễn Minh Q và Nguyễn H L1 đi cùng nhưng không nói cho Đức L, L1 và Q biết mục đích đi đánh nhau. Đức L rủ thêm Nguyễn Tiến Q, T rủ thêm Chu Văn S. Sau đó Văn Q, T, H và Văn L đến cổng trường THPT Đa P chờ H, S đến cổng trường nhưng không đứng cùng nhóm của H; còn Q, L1, Tiến Q và Đức L đến sau. Trong lúc đợi, Văn Q hỏi T đánh luôn hay chỉ dọa thì T bảo đánh luôn, Văn Q lấy dao từ trong ba lô ra đưa cho T, T đưa dao cho H cầm. Đến 11h45, thấy H tan học, Văn Q chỉ mặt H cho T, Văn L biết. Khi H ra khỏi cổng trường định lấy xe đi về thì Văn Q lao ra, dùng tay phải đâm trúng vai H, H lùi lại, rút từ túi quần bên phải ra 01 gậy ba khúc vụt trúng vai trái Văn Q. Thấy vậy, H cầm dao lao vào vừa tiến lên vừa chém liên tiếp về phía H khiến H bị thương 02 ngón tay trái, H cầm gậy vụt trúng cẳng tay trái của H. Sau đó, Tiến Q cùng một số bạn đến can ngăn, giằng dao của H, H thu gậy ba khúc thì T và Nguyễn H L1 nhặt gạch ở rìa đường ném H nhưng không trúng. Lúc này, Văn L nhặt 01 chổi tre ở rìa đường gần đó định đánh H thì T giằng chổi của Văn L đuổi theo vụt H, H bỏ chạy về phía cổng trường PTTH Đa P, T tiếp tục đuổi theo H, Văn L và H cầm gạch chạy theo T cùng đánh H nhưng đuổi được khoảng 6 - 7m thì anh Chu Hồng L1 là bảo vệ trường THPT Đa P can ngăn nên sự việc kết thúc.

Tại Kết luận giám định số 1336/KL-KTHS ngày 13/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an TP Hà Nội kết luận: 01 gậy bằng kim loại có chuôi màu đen bọc cao su, dài khoảng 23cm thu giữ của H có tính năng, tác dụng tương tự như công cụ hỗ trợ.

Tiến hành xem xét dấu vết trên thân thể các đối tượng xác định: Nguyễn Duy H có 02 vết rách trên ngón út, áp út bên trái và 02 vết rách trên cánh tay trái; Nguyễn Văn Q có 01 vết thương màu đỏ dài khoảng 20cm tại vị trí vai trái; Nguyễn Quốc H có 01 vết bầm tím dài khoảng 5cm và 01 vết bầm tím dài

khoảng 10cm ở cẳng tay trái tiếp giáp với khuỷu tay trái. Tuy nhiên H, Q và H đều có đơn từ chối giám định thương tích.

Bản cáo trạng số: 98/CT-VKS ngày 05/6/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Quốc H, Nguyễn Văn L và Nguyễn H L1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình theo đúng nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Quốc H không yêu cầu anh H bồi thường gì về dân sự.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy H vắng mặt tại phiên tòa nhưng lời khai có trong hồ sơ thể hiện (bút lục 91-92):* Khoảng 19h ngày 19/9/2022, anh đến học thêm tại Trung T KQ, do không cẩn thận xe máy của anh đã chèn vào chân H, anh xin lỗi nhưng H không tha lỗi. Đến 21h30, khi tan học, anh thấy H và Q chờ ở cổng Trung tâm, anh đã xin lỗi, giảng hòa với H. Anh tưởng mọi việc đã kết thúc nhưng khoảng 11h45 ngày 20/9/2022, khi tan học, anh thấy Q, H và một số thanh niên khác đang đứng ở vỉa hè, phía đối diện cổng Trường PTTH Đa P. Anh đi ra lấy xe thì Q lao vào đâm tiên tiếp nhưng anh tránh được, anh rút gậy 3 khúc ra đánh trúng tay trái Q thì H cầm dao lao vào chém về phía anh làm anh bị rách 02 ngón tay. Sau đó 02 thanh niên mặc áo chống nắng cầm gạch ném anh và một thanh niên khác cầm chổi đuổi theo, anh chạy vào cổng trường thì ông L1 là bảo vệ của trường can ngăn nên sự việc kết thúc. Chiếc gậy 3 khúc do anh mua trên mạng để phòng thân vì hay đi học về muộn. Khi đánh nhau với nhóm của H, anh bị thương nhẹ ở ngón tay và cánh tay, anh từ chối giám định và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì về dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn Q và người đại diện hợp pháp của anh Q - bà Nguyễn Thị N trình bày:* Tối ngày 19/9/2022, khi Q và H đi học thêm tại Trung tâm KQ. Khi đang lấy xe về thì xe máy của anh H nghiền vào chân H, anh H xin lỗi nhưng thái độ không đúng mực. Do tức thái độ của anh H nên Q rủ H, T, Văn L đi đánh anh H. Sau đó, Q mượn của anh Nguyễn Hữu D 01 con dao nhọn cho vào ba lô. Khoảng 9h ngày 20/9/2022, Q, H và L đến đón T ở Trường THPT Lạc L1 Q thì gặp Đức L, Q rủ

Đức L đi xem đánh nhau. Sau đó Q, H, L và T đến cổng trường THPT Đa P đợi đánh H như bản Cáo trạng đã nêu. Khi đánh nhau, Q bị anh H dùng gậy ba khúc vọt vào vai trái, gia đình anh từ chối giám định và không yêu cầu anh H bồi thường gì về dân sự. Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

** Người đại diện hợp pháp của các bị cáo, bà Trần Thị T và bà Vương Thị V trình bày:* Tối ngày 20/9/2022, gia đình bà nhận được thông tin H và L1 tham gia đánh nhau tại cổng Trường PTTH Đa P. Các bị cáo tuổi còn trẻ, suy nghĩa bông bột nên đã phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để cháu có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn luận tội:*

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn trên cơ sở đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo, cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 98 và Điều 101 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Nguyễn Quốc H, Nguyễn H L1 và Nguyễn Văn L mức án từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng kể từ ngày tuyên án.

- Về trách nhiệm dân sự: Anh Nguyễn Duy H, anh Nguyễn Văn Q và bị cáo Nguyễn Quốc H không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên không đặt ra giải quyết.

- Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 dao nhọn, 01 gậy bằng kim loại.

- Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

** Người bào chữa cho các bị cáo, ông Nguyễn Văn T trình bày:* Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo Nguyễn Quốc H, Nguyễn Văn L và Nguyễn H L1 về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên khi phạm tội, các bị cáo đều chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật hạn chế, phạm tội do bột phát và có nhiều tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc

trường hợp ít nghiêm trọng; khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; ông nội bị cáo L, bà nội bị cáo H là người có công với C mạng. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, tuyên phạt các bị cáo dưới mức thấp nhất theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn và cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Do có mâu thuẫn từ trước với Nguyễn Duy H nên khoảng 11h45' ngày 20/9/2022 tại cổng Trường THPT Đa P, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, Nguyễn Văn Q chuẩn bị 01 dao nhọn rử Nguyễn Quốc H, Nguyễn Văn L, H Văn T tham gia đánh H và rử Hà Đức L, Nguyễn Minh Q, Nguyễn H L1 cùng đến Trường THPT Đa P xem đánh nhau. Sau khi H tan học và đi ra ngoài cổng trường, Q, H, T, Văn L đã dùng dao, gạch, chổi tấn công H ngay tại ngoài cổng Trường THPT Đa P vào thời điểm học sinh tan trường gây rối loạn, mất trật tự công cộng và gây hoảng sợ cho học sinh cũng như người dân xung quanh. Hành vi của Nguyễn Quốc H và Nguyễn Văn L đã cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự.

Đối với Nguyễn H L1 tuy không biết Q, T, L và H rử nhau đánh H nhưng khi thấy Q, H, T, Văn L đánh H, L1 tiếp nhận ý chí và cầm gạch ném H gây mất trật tự công cộng. Do đó hành vi của Nguyễn H L1 đồng phạm với Nguyễn Quốc H và Nguyễn Văn L về tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự, an toàn công cộng, xâm phạm sức khỏe của người, làm mất an ninh, trật tự tại địa phương và gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm giáo dục các bị cáo, đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét đến tính chất hành vi phạm tội, vai trò, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Bộ luật hình sự đã quy định.

Về nhân thân: Các bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân tốt.

Về vai trò của các bị cáo: Các bị cáo không có sự bàn bạc, thống nhất chặt chẽ, cùng nhau thực hiện hành vi nên giữ vai trò như nhau trong vụ án.

Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Đồng thời người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Duy H, anh Nguyễn Văn Q xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, ông nội bị cáo L, bà nội bị cáo H là người có công với cách mạng nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Xét thấy các bị cáo nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đồng thời khi phạm tội đều chưa đủ 18 tuổi, nhận thức pháp luật hạn chế. Do đó Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương thể hiện sự khoan hồng của Nhà nước cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

Đối với Nguyễn Văn Q và H Văn T khi thực hiện hành vi Gây rối trật tự công cộng đều chưa đủ 16 tuổi nên hành vi của Q, T chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an huyện Sóc Sơn đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt cảnh cáo là phù hợp.

Đối với Nguyễn Duy H không bàn bạc, hứa hẹn đánh nhau cùng nhóm của Nguyễn Văn Q và H chỉ tự vệ khi bị các đối tượng tấn công nên hành vi của H không cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng”. Tuy nhiên, H sử dụng gậy 3 khúc là công cụ hỗ trợ khi không có giấy phép đã vi phạm quy định tại điểm h khoản 3 Điều 11 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh, trật tự an toàn xã hội. Vì vậy ngày 19/5/2023, UBND huyện Sóc Sơn đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, hình thức phạt tiền đối với H.

Đối với Hà Đức L, Nguyễn Minh Q, Nguyễn Tiên Q và Chu Văn S cùng đến công trường THPT Đa P với nhóm của Q nhưng không biết và không tham gia đánh H, không hò hét, cổ vũ gây mất trật tự công cộng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn không đề cập xử lý.

Đối với Nguyễn Hữu D cho Nguyễn Văn Q mượn 01 con dao nhưng D không biết Q sử dụng để thực hiện hành vi vi phạm pháp luật nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn không có căn cứ xử lý

[3] Về xử lý vật chứng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an huyện Sóc Sơn chuyển theo hồ sơ 01 gậy bằng kim loại, 01 dao nhọn. Xét các vật chứng này các bị cáo và các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội, giá trị sử dụng không đáng kể nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo dưới 18 tuổi, người đại diện hợp pháp của các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan dưới 18 tuổi có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318, điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65, Điều 91, Điều 98 và Điều 101 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Quốc H** 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt **Nguyễn Văn L** 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Xử phạt **Nguyễn H L1** 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Gây rối trật tự công cộng”, thời gian thử thách 36 (ba mươi sáu) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Nguyễn Quốc H cho Ủy ban nhân dân xã Phù L, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Nguyễn H L1, Nguyễn Văn L cho Ủy ban nhân dân xã Xuân G, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp các bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Duy H không yêu cầu các bị cáo bồi thường về dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của anh Nguyễn Văn Q và bị cáo Nguyễn Quốc H không yêu cầu anh Nguyễn Duy H bồi thường về dân sự.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy 01 gậy kim loại, 01 dao nhọn (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 27/6/2023 giữa Công an huyện Sóc Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sóc Sơn).

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo dưới 18 tuổi, người bào chữa cho bị cáo dưới 18 tuổi có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan dưới 18 tuổi có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND. huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- Lưu HS, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thúy Hồng

