

Số: 330/2024/QĐST-VDS

Đông Anh, ngày 21 tháng 10 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
(V/v: Yêu cầu tuyên bố một người là đã chết)

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÔNG ANH, TP. PHỐ HÀ NỘI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

- Thẩm phán- Chủ tọa phiên họp: Ông **Nguyễn Lâm Bình**.

- Thư ký phiên họp: Ông **Nguyễn Đăng Hùng**.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Thúy Nga**– Kiểm sát viên.

Ngày 21/10/2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP. Hà Nội mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số 173/2024/TLST-VDS ngày 05/6/2024 về việc: *Yêu cầu tuyên bố một người là đã chết* theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số 27/2024/QĐST-VDS ngày 11/10/2024, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

* **Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:** Cụ **Tô Thị A**, sinh năm 1935. Nơi cư trú: Khu X, xã Y, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội. Vắng mặt và có đơn xin vắng mặt.

* **Những vấn đề cụ thể người yêu cầu việc dân sự yêu cầu Toà án giải quyết bao gồm:** Tuyên bố ông **Dương Quốc B**, sinh năm 1965. Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú cuối cùng: Khu X, xã Y, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội đã chết.

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ

Tại đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự, người yêu cầu cụ Tô Thị A trình bày như sau:

Về quan hệ: Cụ có chồng là Dương Quốc Tiến (Đã chết). Vợ chồng cụ sinh được 03 người con, trong đó ông Dương Quốc B là con cả của hai cụ. Từ khi được sinh ra, ông B chung sống cùng gia đình cụ tại Khu Chợ Kim, xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội, chưa có vợ con.

Khoảng năm 1985, ông B đột nhiên bỏ nhà đi. Trước khi đi, ông B mang theo mấy bộ quần áo và chỉ nói với cụ là vào trong Nam làm ăn rồi đi luôn chứ không nói đi đâu, làm công việc gì. Sau đó, ông B không về nhà và cũng chưa lần nào liên lạc cho người thân trong gia đình nữa. Từ đó đến nay, cụ và gia đình đã đi tìm kiếm

hiều nơi, liên lạc với người quen, họ hàng của gia đình để hỏi thăm tin tức của ông B nhưng không ai có thông tin và liên lạc gì. Đã 39 năm liên tục, cụ không biết ông B hiện nay đang ở đâu, làm gì, còn sống hay đã chết.

Nay cụ đề nghị Tòa án tuyên bố ông Dương Quốc B đã chết, mục đích để gia đình cụ giải quyết vấn đề dân sự có liên quan đến quyền và lợi ích hợp pháp của ông B.

Về quan hệ tài sản liên quan đến bà Tiết: Cụ đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

Tại phiên họp:

Cụ Tô Thị A vắng mặt nhưng có đơn xin giải quyết vắng mặt và xác định vẫn giữ nguyên yêu cầu giải quyết việc dân sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên họp phát biểu quan điểm về thẩm quyền giải quyết vụ việc của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh là đúng thẩm quyền; Thẩm phán, Thư ký tuân theo đúng quy định tố tụng dân sự, không có vi phạm. Sau khi đánh giá các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc, đề nghị Tòa án chấp nhận đơn yêu cầu tuyên bố ông Dương Quốc B đã chết của cụ Tô Thị A.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh nhận định:

[1] Về tố tụng:

- Thẩm quyền giải quyết vụ việc: Người yêu cầu là cụ Tô Thị A yêu cầu Tòa án tuyên bố một người là đã chết, đây là yêu cầu về dân sự thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo Khoản 4 Điều 27 Bộ luật tố tụng dân sự. Người bị yêu cầu là ông Dương Quốc B có nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú cuối cùng tại: Khu X, xã Y, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội. Do đó, thẩm quyền giải quyết vụ việc thuộc về Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, TP. Hà Nội theo quy định tại Điểm a Khoản 2 Điều 35; Điểm b Khoản 2 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

- Về thủ tục giải quyết vắng mặt đối với đương sự: Quá trình giải quyết vụ việc, cụ Tô Thị A có đơn xin vắng mặt tại phiên họp nên Tòa án tiến hành mở phiên họp vắng mặt đối với đương sự theo thủ tục chung quy định tại Điều 367 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về quan hệ: Theo sơ yếu lý lịch có xác nhận của chính quyền địa phương thể hiện: Cụ Tô Thị A có chồng là cụ Dương Quốc Tiến (Đã chết). Vợ chồng cụ A sinh được 03 người con, trong đó ông Dương Quốc B là con cả của hai cụ.

[3] Xét yêu cầu của cụ Tô Thị A:

Tại Đơn xin xác nhận đề ngày 28/5/2024 có xác nhận của chính quyền địa phương và gia đình cụ A thể hiện: Ông Dương Quốc B, sinh năm 1965 là công dân của xã Xuân Nộn, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội. Cụ A trình bày từ năm 1985, ông

B đột nhiên bỏ nhà đi. Từ đó cho đến nay, ông B đi đâu, làm gì, ở đâu, còn sống hay đã chết thì gia đình không nắm rõ. Chính quyền địa phương xác định từ năm 2015 ông B đã vắng mặt tại địa phương, không sinh hoạt, ăn ở tại Khu Chợ Kim.

Sau khi thụ lý việc dân sự Yêu cầu tuyên bố một người là đã chết, Toà án nhân dân huyện Đông Anh đã ra Quyết định thông báo tìm kiếm người bị yêu cầu tuyên bố là đã chết số: 11/2024/QĐ-TA ngày 05/6/2024 đối với ông Dương Quốc B. Quyết định này đã được đăng, phát trên báo và Đài truyền hình trung ương trong 03 số liên tiếp theo quy định của pháp luật. Thời hạn thông báo là 04 tháng kể từ ngày đăng, phát thông báo lần đầu tiên (Là ngày 10/6/2024). Tuy nhiên, hết thời hạn thông báo, Toà án nhân dân huyện Đông Anh, Ủy ban nhân dân xã Xuân Nộn và cụ Tô Thị A cùng gia đình vẫn không nhận được bất kỳ tin tức gì của ông B.

Như vậy, dù thời gian biệt tích của ông B theo cụ A trình bày và xác nhận của chính quyền địa phương còn chưa có sự thống nhất nhưng có đủ cơ sở xác định ông B đã biệt tích hơn 05 năm liên tục mặc dù đã áp dụng đầy đủ các biện pháp thông báo, tìm kiếm theo quy định của pháp luật nhưng vẫn không có tin tức xác thực về việc ông B còn sống.

Do đó, yêu cầu tuyên bố ông Dương Quốc B đã chết của cụ Tô Thị A là có căn cứ, phù hợp với Điểm d Khoản 1 Điều 71 Bộ luật dân sự nên được chấp nhận. Nội dung Điều luật quy định:

Điều 71. Tuyên bố chết

1. Người có quyền, lợi ích liên quan có thể yêu cầu Tòa án ra quyết định tuyên bố một người là đã chết trong trường hợp sau đây:

...

d) Biệt tích 05 năm liên trở lên và không có tin tức xác thực là còn sống; thời hạn này được tính theo quy định tại Khoản 1 Điều 68 của Bộ luật này.

[4] Về xác định ngày chết của ông Dương Quốc B: Quá trình giải quyết vụ việc, cụ A không cung cấp được tài liệu nào chứng minh ông Dương Quốc B biệt tích từ năm 1985. Do đó, theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ việc, xác nhận của chính quyền địa phương thì có căn cứ vững chắc xác định ông B biệt tích từ năm 2015, không xác định được ngày, tháng cụ thể. Thời hạn 05 năm biệt tích được tính từ ngày đầu tiên của năm tiếp theo tháng có tin tức cuối cùng là ngày 01/01/2016 theo quy định tại Khoản 1 Điều 68 Bộ luật dân sự.

Do đó, ngày chết của ông Dương Quốc B được xác định là ngày đầu tiên kế tiếp ngày kết thúc thời hạn 05 năm kể từ ngày xác định biệt tích là ngày **02/01/2021**.

[5] Về quan hệ tài sản của ông B: Quan hệ tài sản của ông B được giải quyết như đối với người đã chết; Tài sản của ông B (Nếu có) được giải quyết theo quy định của pháp luật về thừa kế.

[6] Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Người yêu cầu là cụ Tô Thị A là người cao tuổi, thuộc trường hợp được miễn lệ phí theo quy định của pháp luật và có đề nghị xin miễn lệ phí và nên không phải chịu lệ phí.

[7] Quan điểm, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên họp là có căn cứ, phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ:

- Điều 71; Điều 72; Khoản 1 Điều 68 Bộ luật dân sự;
- Khoản 4 Điều 27; Điểm a Khoản 2 Điều 35; Điểm b Khoản 2 Điều 39; Điều 367; Điều 371; Điều 372; Điều 391; Điều 392 và Điều 393 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận đơn yêu cầu tuyên bố một người là đã chết của cụ Tô Thị A.

Tuyên bố ông **Dương Quốc B**, sinh năm 1965. Nơi đăng ký thường trú và nơi cư trú cuối cùng: Khu X, xã Y, huyện Đông Anh, TP. Hà Nội đã chết ngày **02/01/2021**.

2. Quan hệ tài sản của ông Dương Quốc B được giải quyết như đối với người đã chết; Tài sản của ông B (Nếu có) được giải quyết theo quy định của pháp luật về thừa kế.

3. Về lệ phí việc dân sự sơ thẩm: Cụ Tô Thị A được miễn lệ phí.

4. Cụ Tô Thị A có quyền kháng cáo quyết định này trong thời hạn 10 (Mười) ngày kể từ ngày nhận được quyết định hoặc kể từ ngày quyết định được thông báo, niêm yết. Quyết định này có thể bị kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN HỌP

Nơi nhận:

- VKSND huyện Đông Anh;
- UBND xã Xuân Nộn;
- Người yêu cầu;
- Lưu hồ sơ vụ việc./.

Nguyễn Lâm Bình

