TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 750/2023/HS-PT
Ngày: 07/09/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hoàng Văn Thành.**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Đức Hiếu**.

Ông **Nguyễn Đăng Phong.**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Tiệp Anh**, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát *nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa*: Bà **Lê Thị Thu Hương**, Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 09 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 638/2023/TLPT-HS ngày 22 tháng 08 năm 2023 đối với bị cáo **Ng V A** phạm tội "Gây rối trật tự công cộng" do có kháng cáo của Bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số:127/2022/HS/ST ngày 29 tháng 06 năm 2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

* *Bị cáo có kháng cáo*:

1. **Ng V A**, sinh năm 199X; Giới tính: Nam.

NĐHKTT: Số 20 ngõ 44/19 phố Phương Liệt, phường Phương Liệt, quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Số 3, M10, ngõ 35 phố Bùi Ngọc Dương, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 11/12; Con ông

Nguyễn Đắc H và con bà: Nguyễn Thị L; Vợ: Nguyễn Thùy A, Con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Chưa; Nhân thân: 02 tiền án đã xóa: Ngày 17/04/2014, Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 12 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; Ngày 29/09/2014 Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt 17 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích; Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Tòa không triệu tập những nhười có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 21h30 ngày 06/01/2023, Vũ Hải Nam điều khiển xe máy trở theo Đặng Nguyễn Quỳnh Anh đi tới khu vực đầu ngõ Trại Găng, Bạch Mai, Hà Nội thì bị, bị cáo Ng V A chở theo Nguyễn Thùy Anh phóng vượt lên chửi bới. Hai bên điều khiển xe máy chửi nhau qua lại, khi đi đến khu vực trước của số nhà 85-89 Bạch Mai thì cả hai bên dừng xe lại. Lúc này, bị cáo Việt Anh và Quỳnh Anh xuống xe máy tiếp tục chơi bới còn Nam và Thùy Anh vẫn ngồi trên xe máy. Khi đang cãi nhau thì bị cáo Việt Anh dùng tay phải dấm vào mặt Quỳnh Anh. Nam thấy bạn bị đánh nên xông vào tóm cổ áo ghì bị cáo Việt Anh xuống đất, Nam và bị cáo Việt Anh vật lộn đánh nhau. Lúc này, Quỳnh Anh cũng lao vào đánh nhau với Thùy Anh. Bị cáo Việt Anh và Nam đánh nhau được một lúc thì được người dân can ngăn nên dừng lại. Bị cáo Việt Anh nhìn thấy Quỳnh Anh và Thùy Anh đang túm tóc, giằng co dưới lòng đường, bị cáo Việt Anh xông vào dùng chân bên phải đá một phát vào mặt Quỳnh Anh. Lúc này người dân xung quanh nhảy vào can bị cáo Việt Anh ra. Nam thấy Quỳnh Anh bị đánh nên chạy đến đến gần để che cho Quỳnh Anh. Sau khi được can ra, bị cáo Việt Anh tiếp tục xông vào dùng chân phải đá 03 (Ba) cái về phí Quỳnh Anh nhưng trúng vào người Nam, mọi người xung quanh thấy vậy tiếp tục can ngăn đẩy bị cáo Việt Anh ra nhưng bị cáo Việt Anh vẫn tiếp tục xông đến dùng tay phải đấm 02 (Hai) cái về phía Quỳnh Anh nhưng không trùng Quỳnh Anh mà

trúng vào đầu Nam. Bị cáo Việt Anh kẹp chìa khóa vào nắm tay phải định lao vào tiếp tục đánh Nam thì được mọi người can ngăn và đấm không trúng. Hai bên tiếp tục cãi chửi nhau thì Tổ công tác Công an phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội tới giải quyết sự việc. Bị cáo Việt Anh và Thùy Anh lập tức lên xe bỏ đi. Công an phường tiến hành đưa Nam và Quỳnh Anh về trụ sở làm việc

Tại cơ quan Công an, Vũ Hải Nam khai: Không biết lý do vì sao bị cáo Việt Anh và Thùy Anh đuổi theo xe mình chửi bới. Nam nhận việc có dùng tay chân không giằng co, vật lộn với bị cáo Việt Anh, bản thân Nam bị, bị cáo Việt Anh dùng tay đấm vào mặt, mắt trái. Bị cáo Việt Anh đá 01 cái vào mặt Quỳnh Anh là bạn gái của Nam, đá 02 cái vào lưng và đấm 02 cái vào mặt. Xem xét dấu vết trên thân thể xác định anh Vũ Hải Nam bị sung má trái vết bầm tím dưới mắt trái. Do thương tích không nghiêm trọng nên anh Nam không có đề nghị khám, giám định thương tích, cũng như không yêu cầu giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật.

Tại cơ quan Công an, chị Đặng Nguyễn Quỳnh Anh trình bày: Quá trình xảy ra sự việc, khi Nam và bị cáo Việt Anh lao vào đánh nhau thì Quỳnh Anh và Thùy Anh cũng xông vào vật lộn, túm tóc. Khi cả hai đang giằng co dưới đất thì bị cáo Việt Anh lao vào dùng chân đá 04 đến 05 phát trúng mồm chị Quỳnh Anh khiến bị chảy máu. Xem xét dấu vết thân thể xác định: Chị Quỳnh Anh bị rách môi trong bên dưới chảy máu; 02 vết rách da dưới mắt phải không rõ dài 5 cm, mắt phải sưng đỏ, cằm bị sung tim. Sau khi xảy ra sự việc chị Quỳnh Anh đã đến bệnh viện Thanh Nhàn và bệnh viện Đống Đa để điều trị vết thương tích. Quá trình làm việc chị Quỳnh Anh yêu cầu được giám định thương tích và giải quyết vụ việc theo quy định của pháp luật. Tuy nhiên sau đó, do thương tích đã được điều trị, bị cáo Ng V A đã khắc phục hậu quả nên chị Quỳnh Anh đã có đơn đề nghị rút bản trình báo, từ chối giám định thương tích và miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với hành vi Cố ý gây thương tích của bị cáo Ng V A. Quá trình giải quyết tại Tòa án, chị Quỳnh Anh có đơn khẳng định việc từ chối giám định thương tích và có đơn xin miễn truy cứu trách

nhiệm hình sự đối với hành vi Cố ý gây thương tích của bị cáo Ng V A là hoàn toàn tự nguyện và không bị ai ép buộc. Chị cũng xin vắng mặt tại phiên tòa.

Tại cơ quan Công an, bị cáo Ng V A trình bày: Xuất phát từ việc Nam chở Quỳnh Anh phóng xe tạt đầu xe của bị cáo Việt Anh khiến Việt Anh suýt đâm vào sau xe buýt nên bị cáo Việt Anh đã phóng theo nhắc nhở. Quá trình hai bên nói chuyện xảy ra cãi, chửi nhau. Sau đó, bị cáo Việt Anh lao vào xô xát, đánh nhau tay không với Nam trước số nhà 85-89 Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội. Lúc này, Thùy Anh cũng giằng co, đánh nhau với Quỳnh Anh. Bị cáo Việt Anh có nhận việc dùng chân phải đá khoảng 3 cái vào mặt Quỳnh Anh và cầm chìa khóa lao vào dọa đấm Nam nhưng không trúng.

Tại cơ quan Công an, Nguyễn Thùy Anh trình bày lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo Ng V A. Giám định dấu vết trên cơ thể của bị cáo Ng V A và Nguyễn Thùy Anh xác định: Bị cáo Việt Anh có 01 vết thương ở đầu sau tại trái sưng đỏ và 01 vết thương bả vai trái sưng đỏ, trên trán Thùy Anh có 01 vết sưng tròn đường kinh khoảng 4 cm, có 02 vết xước nhỏ ở đầu gối và 02 chân, không chảy máu bị cáo Việt Anh và Thùy Anh vì vết thương nhẹ nên không yêu cầu đưa đi khám, giám định thương tật.

Lời khai của bị cáo Ng V A, Vũ Hải Nam, Đặng Nguyễn Quỳnh Anh và Nguyễn Thùy Anh phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Ngày 9/01/2023, UBND phường Cầu Dền có Công văn số: 12 gửi Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng đề nghị xem xét, xử lý hành vi gây rối trật tự công cộng đối với những người liên quan.

Tại bản cáo trạng số: 124/CT-VKS-HBT ngày 30 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã truy tố bị cáo Ng V A về tội Gây rối trật tự công cộng theo khoản 1 Điều 318củaBộ luật hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 127/2023/HS-ST ngày 29/06/2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội đã Quyết định: Tuyên bố bị cáo Ng V A phạm tội "Gây rối trật tự công cộng".

* Căn cứ khoản 1 Điều 318, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình .

Xử phạt: Bị cáo **Ng V A** 09 (Chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của Bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

Ngày 13/07/2023 bị cáo **Ng V A** kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo xin được giảm hình phạt, giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không có ý kiến gì về tội danh, điều luật cấp sơ thẩm áp dụng để xử phạt Bị cáo.

***Đại diện Viện kiểm sát** nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án.

Về hình thức: Bị cáo nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của Bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo **Ng V A** xin giảm hình phạt, mặc dù đã bồi thường dân sự và bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm chưa áp dụng nhưng bị cáo Việt Anh bị nhân thân xấu đã có hai bản án về tội Cố ý gây thương tích, cấp sơ thẩm xét xử với mức án là phù hợp. Đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1.Về hình thức: Đơn kháng cáo của Bị cáo nộp trong thời hạn luật định vậy hợp lệ, được chấp nhận xem xét giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

2. Xét nội dung kháng cáo:

Căn cứ lời khai của Bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, cũng như tại phiên tòa phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để Kết luận: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 06/01/2023, tại trước số 85-89 Bạch Mai, phường Cầu Dền, quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, hai đôi nam nữ bị cáo Ng V A và Nguyễn Thùy Anh cùng Vũ Hải Nam và Nguyễn Quỳnh Anh đã xảy ra xô xát, cãi vã gây cản trở giao thông khoảng 05-10 phút và ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự công cộng. Tuy nhiên, xét trên mức độ hành vi, nhân thân các đối tượng Vũ Hải Nam, Nguyễn Thùy Anh, Đặng Nguyễn Quỳnh Anh chưa đủ yếu tố xử lý trách nhiệm hình sự nên cơ quan công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 152/QĐ-XPHC ngày 10/05/2023 đối với Nguyễn Thùy Anh, Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 153/QĐ-XPHC ngày 10/05/2023 đối với Đặng Nguyễn Quỳnh Anh, Quyết định xử lý vi phạm hành chính số: 154/QĐ- XPHC ngày 10/05/2023 đối với Vũ Hải Nam, mỗi đối tượng bị phạt hành chính 400.000 đồng. Đối với bị cáo Ng V A, xét mức độ hành vi trong vụ án này và nhân thân của bị cáo đủ yếu tố truy tố bị cáo với tội danh Gây rối trật tự công cộng, tội danh và hình phạt được quy định tại Điều 318 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng lớn đến giao thông công cộng, đe dọa đến sức khỏe, tính mạng của Người tham gia giao thông và sinh hoạt bình thường của những người dân sống tại đó, gây hoang mang, bất bình trong nhân dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là ít nghiêm trọng. Tuy nhiên cần phân hóa sâu sắc hành vi của bị cáo để giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung.

Nhân thân: Bị cáo **Ng V A** bị hai bản án về tội Cố ý gây thương tích đã xóa án tích. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tại Cơ quan điều tra và tại các phiên tòa bị

cáo đều thành khẩn khai nhận tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bị cáo, nhận thấy:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng đến an ninh đã xâm phạm đến trật tự trị an, an toàn xã hội trong thành phố Hà Nội, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân chỉ vì mâu thuẫn trong các đôi nam nữ. Bị cáo đã xô xát, cãi vã gây ảnh hưởng giao thông nơi đông người tham gia giao thông trên quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

Đối chiếu tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân cần thiết phải áp dụng hình phạt cách ly bị cáo khỏi xã hội. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thực sự có thái độ khai báo thành khẩn thể hiện sự ăn năn hối cải, đã khắc phục toàn bộ hậu quả, bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo, vợ bị cáo sắp sinh con. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1,2 Điều 51 của Bộ luật hình sự 2015. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Việt Anh có phần nghiêm khắc.

Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm Quyết định chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ng V A.

Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm về phần hình sự;

Bị cáo **Ng V A** không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

I.Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Ng V A.

II.Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 127/2023/HS/ST ngày 29/06/2023 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội về Quyết định hình sự;

*Giảm hình phạt cho bị cáo **Ng V A.**

Tuyên bố: Bị cáo Ng V A phạm tội "Gây rối trật tự công cộng."

*Căn cứ khoản 1 Điều 318, Các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Ng V A** 05 (Năm) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

I.Về án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo Ng V A không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

II. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

III. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án phúc thẩm là ngày 07/09/2023./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND TP. Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng.
- VKSND quận Hai Bà Trưng.
- TAND quận Hai Bà Trưng.
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.
- Ủy BND phường Phương Liệt;
- Bị cáo.
- Lưu HS; VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

HOÀNG VĂN THÀNH