

Bản án số: 157/2018/HS-ST
Ngày 27- 6-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG -THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Kim Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Xuân Miến

Bà Nguyễn Lan Anh

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Quang Đạo – Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Thảo - Kiểm sát viên.

Ngày 27/6/2018, tại Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 152/2018/TLST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 176/2018/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2018 đối với bị cáo:

Vi Thị Hồng H; sinh năm 1995; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và chỗ ở: huyện Q, tỉnh Nghệ An; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hoá (học vấn): 9/12; Dân tộc: Thái; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Vi Văn Đ và bà Lương Thị Y; Tiền án: Không; Tiền sự: Không; Danh chỉ bản số 163 ngày lập ngày 22/3/2018 tại Công an quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Bị cáo bị bắt quả tang ngày 19/3/2018, tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 28/3/2018. Ngày 28/3/2018 hủy bỏ biện pháp tạm giữ. Hiện đang được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú- Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 19/3/2018 tại trước cửa số nhà 106, phố Trương Định, phường Trương Định, Hai Bà Trưng, Hà Nội tổ công tác Đại đội 2, Tiểu đoàn 2, Trung đoàn cảnh sát cơ động Hà Nội phối hợp với Công an phường Trương Định phát hiện Hoàng Minh H (sinh năm 1980, trú tại phường Đ, quận H,

Hà Nội) đang chở Vi Thị Hồng H trên chiếc xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 29T6-3824 đã tiến hành kiểm tra hành chính và thu giữ trong túi xách của H một gói ma túy. H khai: Đây là ma túy “đá” H vừa nhờ Ha mua hộ với giá 200.000 đồng để sử dụng. Do sẵn có ma túy trong người nên Ha đã đưa lại cho H, H chưa kịp sử dụng thì bị cơ quan công an kiểm tra bắt giữ. Ngoài ra tổ công tác còn thu giữ của H 01 chiếc túi xách giả da màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đỏ và 600.000 đồng; thu giữ của Ha 01 điện thoại di động Lenovo A7000 và 01 xe máy nhãn hiệu Yamaha Sirius BKS 29T3-3827.

Tại bản kết luận giám định số 2051/KLGĐ-PC54 ngày 27/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,120 gam”*.

Tại bản cáo trạng số 137/CT-VKS-HBT ngày 28/5/2018, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng đã truy tố Vi Thị Hồng H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Vi Thị Hồng H giữ nguyên lời khai như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh mà Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng. Bị cáo khai nhận: Khi nhờ Ha mua hộ ma túy, do sẵn có ma túy trong người nên Ha đã đưa cho H, H định lấy 200.000 đồng trong số tiền 600.000 đồng của H để trả cho Ha nhưng chưa kịp trả thì bị công an bắt giữ. Bị cáo thành khẩn khai báo đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt do bị cáo lần đầu phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017):

- Xử phạt: Vi Thị Hồng H từ 15 tháng đến 18 tháng tù.
- Tịch thu tiêu hủy 0,120 gam ma túy loại Methamphetamine; 01 túi xách giả da màu đen đã qua sử dụng.
- Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 200.000 đồng.
- Trả lại cho H 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7plus và 400.000 đồng.

Tại lời nói sau cùng, bị cáo Vi Thị Hồng H đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối cải và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo H không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của

cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa thống nhất với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở kết luận: Khoảng 03 giờ 30 phút ngày 19/3/2018, tại trước cửa nhà số 106, phố Trương Định, phường Trương Định, Hai Bà Trưng, Hà Nội Vi Thị Hồng H đã có hành vi cất giữ trái phép 0,120 gam ma túy loại Methamphetamine. Đối chiếu các quy định của pháp luật, hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi ma túy đang là mối hiểm họa cho mỗi gia đình và toàn bộ xã hội, đặc biệt Methamphetamine là một loại ma túy tổng hợp gây ảo giác hoang tưởng cho người sử dụng, dẫn đến hủy hoại sức khỏe, làm suy giảm giống nòi, gây suy thoái đạo đức lối sống, làm thiệt hại nền kinh tế cũng như làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm khác. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an, gây bất bình lo lắng cho nhân dân.

[3] Bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Để trừng trị, đồng thời cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học, răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian. Tuy nhiên khi lượng hình có xem xét bị cáo H không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, phạm tội lần đầu. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo tàng trữ ma túy với mục đích để sử dụng, hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Đối với Hoàng Minh Ha, quá trình điều tra Ha không thừa nhận đã bán ma túy cho H, tài liệu thu thập trong hồ sơ chưa đủ căn cứ xác định số ma túy thu giữ của H là do Ha bán cho nên ngày 18/5/2018 cơ quan điều tra đã ra quyết định tách phần tài liệu liên quan đến Hoàng Minh Ha để điều tra làm rõ sau. Do vậy, tại bản án này Tòa án không xem xét.

[6] Về vật chứng: Cơ quan điều tra đã thu giữ 0,120 gam ma túy loại Methamphetamine - đây là chất độc hại, Nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu đỏ và 01 túi giả da màu đen đã qua sử dụng là tài sản riêng của H nên trả lại cho H.

Đối với số tiền 600.000 đồng thu giữ của H, trong đó có 200.000 đồng H sử dụng để mua ma túy nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng. Trả

lại cho H số tiền là 400.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Vi Thị Hồng H phạm tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Vi Thị Hồng H 13 (*mười ba*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án. (Được trừ vào thời gian bị cáo đã bị tạm giữ từ ngày 20/3/2018 đến ngày 28/3/2018).

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo H.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu huỷ 0,120 gam ma túy loại Methamphetamine. Tịch thu sung quỹ Nhà nước 200.000 đồng tiền Việt Nam. Trả lại cho bị cáo H 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đỏ; 01 túi giả da màu đen đã qua sử dụng; Trả lại H số tiền 400.000 đồng nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Vật chứng đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng theo Biên bản giao nhận vật chứng và theo Giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 31/5/2018)

4. Về án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136, Điều 331, 333, 337 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo H phải chịu 200.000đ (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND quận Hai Bà Trưng;
- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án NDTP Hà Nội;
- Công an quận Hai Bà Trưng;
- UBND xã Mường Nọc.;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Ký tên, ghi rõ họ tên, đóng dấu)

Đỗ Thị Kim Oanh