

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHIÊM HÓA
TỈNH TUYÊN QUANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 62/2023/HS-ST

Ngày 27-11-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Hạnh Quỳnh.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Mai Thanh Tùng;

2. Bà Trần Thị Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Thảo Hạnh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang;

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Duy Luận, Kiểm sát V.

Ngày 27 tháng 11 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2023/TLST - HS ngày 30 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2023/QĐXXST - HS ngày 13 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

PHAN VĂN K, tên gọi khác: Không; sinh ngày 16/7/2005 tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi thường trú: Thôn KN, xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Học sinh; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Thế M, sinh năm 1976 và bà Lý Thị V, sinh năm 1985; anh, chị em ruột: có 02 người, bị cáo là thứ nhất; vợ, con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo hiện đang được giao cho người đại diện giám sát, *có mặt tại phiên tòa.*

*** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo:** Bà Lý Thị V, sinh năm 1985, địa chỉ: Thôn KN, xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, *có mặt tại phiên tòa.*

*** Người bào chữa cho bị cáo:** Bà Vũ T Thủy, Trợ giúp V pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, *có mặt.*

*** Bị hại:** Ông Ma Quang H, sinh năm 1971. Thôn KQ, xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (đã chết). *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*

Ma Quang H: Chị Ma Thị H, sinh năm 1991. Địa chỉ: Thôn KQ, xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, *có mặt tại phiên tòa.*

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Phan Thế M, sinh năm 1976. Địa chỉ: Thôn KN, xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang, *có mặt tại phiên tòa.*

** Đại diện trường THPT KB:* Ông Ngô Đình T, sinh năm 1982, Công tác tại Trường THPT KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang *có mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 01/4/2023, Phan Văn K, sinh ngày 16/7/2005, trú tại thôn KN, xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (không có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định) thấy không có ai ở nhà đã tự ý điều khiển xe mô tô biển số 22B1-054.13 (của ông Phan Thế M là bố đẻ K) đi ra quán ăn Linh Khương thuộc thôn Liên Nghĩa, xã Vinh Quang, huyện Chiêm Hóa để dự sinh nhật bạn, quá trình ăn uống K có uống rượu. Khoảng 22 giờ cùng ngày K điều khiển xe mô tô biển số 22B1- 054.13 theo hướng xã Vinh Quang, huyện Chiêm Hóa đi xã Kiến Thiết, huyện Yên Sơn để về nhà. Khi đi đến km 191+620, Quốc lộ 2C, thuộc thôn Bó Củng, xã KB, huyện Chiêm Hóa, do đã uống rượu, K không làm chủ được tốc độ nên điều khiển xe mô tô lấn sang làn đường bên trái (vi phạm khoản 1, Điều 9, Luật giao thông đường bộ) đâm vào xe mô tô biển số 22F1- 070.04 do Ma Quang H, sinh năm 1971, trú tại thôn Ngọc Quang, xã KB, huyện Chiêm Hóa điều khiển đi ngược chiều. Sau tai nạn giao thông K và H được người dân đi đường đưa đi cấp cứu tại cơ sở y tế, đến ngày 03/4/2023 thì H chết, K bị thương tích nhẹ; 02 phương tiện bị hư hỏng nặng.

- Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Hiện trường xảy ra vụ tai nạn giao thông đường bộ là tại Km 191+620, Quốc lộ 2C, thuộc thôn Bó Củng, xã KB, huyện Chiêm Hóa. Chọn hướng khám nghiệm là hướng xã KB, huyện Chiêm Hóa đi xã Kiến Thiết, huyện Yên Sơn. Chọn mép đường bên trái theo hướng khám nghiệm là mép chuẩn; Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, mặt đường trải nhựa phẳng, tại thời điểm khám nghiệm mặt đường ướt do trời mưa. Mặt đường rộng 5m30, giữa đường có vạch kẻ sơn màu vàng đứt quãng, phần đường bên phải rộng 2m50, phần đường bên trái rộng 2m70. Lề trái có cỏ mọc rộng 1m20, lề phải được đổ xi măng rộng 77cm, tiếp đến là rãnh thoát nước. Vị trí xảy ra va chạm được xác định là vị trí số 1 (theo biên bản khám nghiệm hiện trường: là dấu vết chà xước đứt quãng kích thước 23x2cm, đầu vết chà xước cách mép chuẩn là 2m50, điểm cuối vết kết thúc tại đầu giá đỡ chân trước bên trái xe mô tô biển số 22F1- 070.04, cách mép chuẩn 2m80).

Tại kết luận giám định dấu vết cơ học số: 575/KL-KTHS ngày 05/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, kết luận:

1. Các vết trượt xước, mất sơn, gãy vỡ, biến dạng ở chấn bùm trước bên phải, cánh yếm bên phải và các vết mài miết, trượt xước, biến dạng ở buồng máy bên phải, giá đỡ chân trước bên phải, cần phanh chân xe mô tô biển số 22F1-070.04 (ảnh 9,10 trong bản ảnh giám định) hình thành do va chạm với các vết vỡ, trượt xước, biến dạng ở vành bánh trước, chân giảm xóc trước bên phải; M ơ bánh trước và vết trượt xước, vỡ bám dính tạp chất màu đỏ, trắng dạng sơn ở cánh yếm phải xe mô tô biển số 22B1-054.13 (ảnh 11, 12 trong bản ảnh giám định) là phù hợp.

2. Vị trí va chạm đầu tiên trên mặt đường giữa xe mô tô biển số 22F1-070.04 và xe mô tô biển số 22B1-054.13 là ở phía trước điểm đầu vết trạ xước mặt đường phía dưới xe mô tô biển số 22F1-070.04 và vết chà xước mặt đường phía dưới xe mô tô biển số 22B1-054.13 thuộc chiều đường bên trái theo hướng xã KB đi xã Kiến Thiết là phù hợp.

3. Xe mô tô biển số 22F1-070.04 và xe mô tô biển số 22B1-054.13 chuyển động ngược chiều va chạm với nhau là phù hợp.

4. Không đủ cơ sở để xác định tại thời điểm xảy ra va chạm phương tiện nào nhanh hơn.

- Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 14 giờ 00 ngày 02/4/2023 đối với xe mô tô biển số 22B1-054.13 xác định: Vỏ ốp phía trước tay lái bị nứt vỡ, bật tung khỏi vị trí; Cụm đèn pha xi nhan vỡ bật tung khỏi vị trí; Vỏ ốp nhựa phía sau tay lái nứt vỡ, bật tung khỏi vị trí; Cụm đèn pha xi nhan vỡ bật tung khỏi vị trí; Vỏ ốp nhựa phía sau tay lái bị nứt vỡ không rõ hình; Mặt nạ phía trước nứt vỡ và có nhiều vết chà xước; Cánh yếm bên phải nứt vỡ và có nhiều chất chà xước, bám tạp chất màu đỏ; Đầu chấn bùm trước nứt vỡ, bật tung khỏi vị trí; Vai càng cong gập về phía sau; Giảm xóc trước bên phải bị cong gập về phía sau, đầu ống giảm xóc phía dưới bên phải có vết va đập, chà xước kích thước (3x3)cm; Săm lốp trước bật tung khỏi vị trí; Má lốp trước bên phải có vết chà, mài mòn, kích thước (05x05)cm, Vành trước bẹp méo, cong vênh, gập vào trong, nan hoa đứt gãy cong vênh; Mép phải ở trước bên phải có vết va đập nứt vỡ kích thước (02x01)cm. Phần đuôi chấn bùm trước có nhiều vết chà xước; Cánh yếm bên trái bật tung khỏi vị trí; Đẻ chân trước bên trái cong gập về phía sau; Đầu giá đỡ chân có vết chà, bám tạp chất màu đen;

- Tại biên bản khám nghiệm phương tiện hồi 15 giờ 10 ngày 02/4/2023 đối với xe mô tô biển số 22F1-070.04 xác định: Gương chiếu hậu bên phải xoay gập sang bên trái; cụm đèn xi nhan trước bên phải nứt vỡ, bật tung khỏi vị trí; Chấn bùm trước nứt vỡ, và có nhiều vết chà xước; Cánh yếm bên phải nứt vỡ, bật tung khỏi vị trí; Vỏ ốp nhựa phải sau ổ khóa nứt vỡ không rõ hình; Ốp sườn yếm bên phải nứt vỡ không rõ hình; Ốp buồng máy bên phải có nhiều vết chà xước bám tạp chất màu đen lẫn trắng; Mép trong của cần phanh sau có vết chà, trục cần phanh gãy rời khỏi vị trí, Cao su đế chân trước bên phải bật tung khỏi vị trí, đế chân cong gập về phía sau; Mép ngoài bàn đạp nhanh sau có vết chà xước bám tạp chất màu trắng, kích thước (2,5x0,5)cm; Núm đầu tay bên trái có vết chà bám bụi màu trắng, Cánh yếm bên trái nứt vỡ; Đầu cao su đế chân trước bên

trái có vết chà xước bám tạp chất màu trắng; hệ thống xi nhan trước bên phải không tác dụng; còi có tác dụng;

Tại Kết luận giám định tử thi số: 531/KL-KTHS ngày 25/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Tuyên Quang đối với tử thi Ma Quang H, kết luận:

+ Kết quả khám nghiệm:

- Vùng đầu, mặt, cổ, ngực, bụng, hai tay, hai chân có các vết sưng nề, bầm tím, sâu sát rách da.

- Chấn thương sọ não: Chụp cắt lớp vi tính sọ não: Hình ảnh vỡ xương thái dương phải, đọng dập nhu mô não, xuất huyết não. Tổ chức dưới da vùng thái dương đỉnh phải bầm tím, tụ máu, chảy máu diện rộng tập trung nhiều vùng thái dương đỉnh phải. Xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh phải vỡ, qua khe vỡ thấy có máu không đông chảy ra.

+ Nguyên nhân chết: Chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 3.

- Tại bản kết luận giám định chất ma túy số: 578/KL-KTHS, ngày 18/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang, đối với tử thi Ma Văn H, kết quả: Không tìm thấy các chất ma túy thường gặp (Morphine; Heroine; Methamphetamine; MDMA; Delta-9-tetrahydrocannabinol; Ketamine) trong mẫu gửi giám định.

- Tại bản kết luận định giá tài sản số: 22/KL-HĐĐGTS ngày 07/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Chiêm Hóa, kết luận:

+ Tổng trị giá tài sản thiệt hại đối với xe mô tô biển số 22B1-054.13 tại thời điểm tháng 4/2023 có trị giá là: 4.675.000 đồng.

+ Tổng trị giá tài sản thiệt hại đối với xe mô tô biển số 22F1-070.04 tại thời điểm tháng 4/2023 có trị giá là: 2.090.000 đồng.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở tiến hành hồi 23 giờ 27 phút ngày 01/4/2023 tại Trung tâm Y tế huyện Chiêm Hóa đối với Phan Văn K, xác định nồng độ cồn trong hơi thở của K là 0,347 miligam/1L khí thở.

Biên bản kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở tiến hành hồi 23 giờ 33 phút ngày 01/4/2023 tại Trung tâm Y tế huyện Chiêm Hóa đối với Ma Quang H, xác định trong hơi thở của H có 0,152 miligam/1L khí thở.

Biên bản tìm chất ma túy trong cơ thể đối với Phan Văn K, kết quả: Âm tính, không có chất ma túy trong cơ thể.

Ngày 30/10/2023 Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa đã ra Cáo trạng số 63/CT-VKSCH truy tố bị cáo Phan Văn K về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- *Về hình phạt chính*: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65; 90, 91, 101 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn K từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định, hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang quản lý giám sát trong thời gian thử thách.

- *Về hình phạt bổ sung*: Khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi, không có nghề nghiệp, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- *Về trách nhiệm dân sự*: Ghi nhận giữa gia đình bị cáo Phan Văn K và đại diện gia đình bị hại đã thỏa thuận và thực hiện bồi thường xong số tiền 170.000.000 đồng (*một trăm bảy mươi triệu đồng*); tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại chị Ma Thị H không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không đề nghị xem xét.

- *Về án phí*: Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

- *Về kháng cáo bản án*: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn K đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65; 90, 91, 101 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Phan Văn K dưới mức thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo tại địa phương. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã KB, huyện Chiêm Hóa quản lý giám sát trong thời gian thử thách. Ghi nhận gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã thỏa thuận bồi thường về dân sự xong. Về án phí đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

Người đại diện hợp pháp của bị hại chị Ma Thị H nhất trí nội dung luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; xác định đã nhận được đầy đủ số tiền thỏa thuận bồi thường thiệt hại của gia đình bị cáo, không yêu cầu bồi thường gì thêm và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phan Văn K.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phan Thế M xác nhận việc được thay mặt bị cáo thỏa thuận bồi thường và giao số tiền bồi thường 170.000.000 đồng (*một trăm bảy mươi triệu đồng*) cho đại diện hợp pháp của bị hại là chị Ma Thị H. Bị cáo Phan Văn K chưa đủ 18 tuổi, không có tài sản riêng nên đại diện hợp pháp của bị cáo bà Lý Thị V và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Phan Thế M không yêu cầu bị cáo K phải hoàn trả lại cho bà V và ông M số tiền bà V và ông M bồi thường thay cho bị cáo; ông M cũng không

yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng sau va chạm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu, không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát. Bị hại cũng có một phần lỗi, gia đình bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:* Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra V và Cơ quan điều tra Công an huyện; Kiểm sát V và Viện kiểm sát nhân dân huyện, trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng và Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Tại phiên tòa bị cáo Phan Văn K khai nhận hành vi phạm tội của mình; nội dung nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 25 phút, ngày 01/4/2023, tại Km 191+620, Quốc lộ 2C, thuộc thôn Bó Củng, xã KB, huyện Chiêm Hóa Phan Văn K, sinh ngày 16/7/2005 đã có hành vi điều khiển xe mô tô biển số 22B1-054.13 (K không có giấy phép lái xe theo quy định và trong tình trạng có sử dụng rượu) tham gia giao thông đi lấn sang làn đường bên trái dẫn đến xe mô tô do K điều khiển đâm vào xe mô tô biển số 22F1-070.04 do ông Ma Quang H, sinh năm 1971, trú tại thôn Ngọc Quang, xã KB, huyện Chiêm Hóa, điều khiển theo hướng ngược chiều. Hậu quả ông H chết do chấn thương sọ não, hôn mê sâu ngày thứ 3, 02 phương tiện bị hư hỏng, tổng trị giá là: 6.765.000 đồng. Hành vi của Phan Văn K đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; làm chết người, không có giấy phép lái xe và điều khiển xe mô tô mà trong máu có nồng độ cồn vượt quá mức quy định, như vậy đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn trong hoạt động giao thông đường bộ, đồng thời xâm phạm đến tính mạng và tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến

tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây Hng mang lo lắng cho người tham gia giao thông; Bị cáo nhận thức được việc không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định và điều khiển xe mô tô trong tình trạng có sử dụng rượu tham gia giao thông là vi phạm nhưng vẫn điều khiển xe dẫn đến gây tai nạn giao thông, hậu quả làm ông H chết, K bị thương, hai xe mô tô bị hư hỏng. Vì vậy cần thiết phải áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; sau khi xảy ra tai nạn bị cáo đã tác động đến gia đình tự nguyện thỏa thuận và bồi thường toàn bộ thiệt hại cho gia đình bị hại (hiện đã bồi thường xong); bị cáo có ông nội là Phan Văn Viết được Bộ tư lệnh quân khu 2 cấp giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến; trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Mặt khác khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người chưa thành niên đang còn là học sinh trung học phổ thông nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế, do vậy cần áp dụng những quy định đối với người chưa thành niên phạm tội quy định tại các Điều 90, 91, 101 của Bộ luật Hình sự; Đại diện Trường trung học phổ thông KB nơi bị cáo học tập có ý kiến và xác nhận mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có điều kiện trở thành người có ích cho xã hội. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ (có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự), không có tình tiết tăng nặng nên cần xem xét áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự áp dụng hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt nhưng trong khung hình phạt liền kề nhẹ hơn đối với bị cáo khi lượng hình. Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không có tiền án, tiền sự; có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xét thấy bị cáo có khả năng tự cải tạo, đủ điều kiện để được áp dụng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện (án treo) theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán TANDTC và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội; không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự, an toàn xã hội. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo được hưởng án treo đồng thời ấn định thời gian thử thách đối với bị cáo theo quy định tại khoản 1 Điều 65 của Bộ luật hình sự cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Khi phạm tội bị cáo Phan Văn K là người chưa đủ 18 tuổi, không có nghề nghiệp, gia đình bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự:* Tại giai đoạn điều tra, gia đình bị cáo và gia đình bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại tổng số tiền là 170.000.000 đồng (*một trăm bảy mươi triệu đồng*), gia đình bị cáo đã thực hiện bồi thường xong. Tại phiên tòa người đại diện hợp pháp của bị hại chị Ma Thị H không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] *Về vật chứng của vụ án:* Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã tạm giữ: 01 (một) xe mô tô biển số đăng ký 22F1-070.40, nhãn hiệu HONDA, loại WAVE RSX, màu sơn trắng đen, số khung 5238CY494582, số máy C52E-5221873, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng sau tai nạn và 01 (một) xe mô tô biển số đăng ký 22B1-054.13, nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn đen bạc, số khung C6107Y109847, xe cũ đã qua sử dụng, bị hư hỏng sau tai nạn. Ngày 28/9/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã trả cho chủ sở hữu hợp pháp và đại diện hợp pháp của người bị hại là đúng quy định, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về các vấn đề khác:*

Trong vụ án này ông Ma Văn H cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn xảy ra (có nồng độ cồn trong cơ thể vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 Luật giao thông đường bộ; điều khiển xe mô tô tham gia giao thông không đội mũ bảo hiểm). Tuy nhiên, sau tai nạn ông H đã tử vong, do vậy Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với ông Phan Thê M: Là chủ sở hữu chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại SIRIUS, màu sơn đen bạc, biển số đăng ký 22B1-054.13, bị cáo điều khiển gây tai nạn. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Phan Văn K và ông Phan Thê M cùng trình bày bị cáo K tự ý điều khiển xe mô tô này không có sự đồng ý của ông M gây ra tai nạn, nên không xem xét áp dụng xử lý hình sự đối với ông Phan Thê M về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 264 Bộ luật hình sự.

[8] *Về án phí:* Bị cáo thuộc diện hộ cận nghèo (có đơn đề nghị miễn án phí) nên miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định.

[9] *Về quyền kháng cáo:* Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 54, 65; 90, 91, 101 của Bộ luật Hình sự; các Điều 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016-UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

- *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Phan Văn K phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

- *Về hình phạt*: Xử phạt Phan Văn K 01 (một) năm 08 (tám) tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 03 (ba) năm 04 (bốn) tháng. Thời hạn thử thách của bị cáo tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/11/2023).

Giao bị Phan Văn K cho Ủy ban nhân dân xã KB, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Trường hợp thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo các Điều 68, 92, của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- *Về án phí*: Bị cáo Phan Văn K được miễn toàn bộ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 27/11/2023).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Cơ quanĐT-CA huyện Chiêm Hóa;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Chiêm Hóa;
- Chi cục THADS huyện Chiêm Hóa;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã KB;
- Bị cáo; Người đại diện HP của bị cáo;
- Người đại diện hợp pháp của bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Người bào chữa cho bị cáo;
- Đại diện nhà trường;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án, lưu án văn.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Lâm Hạnh Quỳnh