TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số**: 959**/2019/ HS-PT
Ngày: 29/11/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đình T**

Các Thẩm phán: **Bà Trần Thị T**

Ông Phan Huy C

- Thư ký phiên tòa: **Ông Hoàng Nghĩa H**– Cán bộ Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố HNtham gia phiên tòa**: Bà Nguyễn Thị Cẩm Th**- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 28 và 29/11/2019 tại trụ sở Tòa án, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 755/2019/TLPT – HS ngày 15 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Cát TTdo có kháng cáo của bị hại là Nguyễn Thành V.

Đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 183/2019/HS-ST ngày 23 tháng 07 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, thành phố HN.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 743/2019/QĐXXPT- HS ngày 28 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Bị cáo **Nguyễn Cát TT**, sinh năm: 1981, tại: HN;

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: P106 Tập thể Bộ thương mại, phường TQ, quận ĐĐ, thành phố HN; (Trú tại: 126 Yên Lãng, phường TQ, quận ĐĐ, thành phố HN).

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Nguyễn Cát Th; Con bà: Bùi Thị Hải Y;

Vợ: Lê Anh T; Có 03 con, con lớn sinh năm 2003, con nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án, tiền sự: Không; Danh chỉ bản số: 549 do Công an quận ĐĐ lập ngày 30/7/2018;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 11/6/2018; Hủy bỏ biện pháp ngăn chặn:

17/8/2018. Có mặt.

Bị hại: Anh Nguyễn Thành V - sinh năm: 1983

Địa chỉ: Số 38 ngõ 8 đường Phùng Phúc Kiều, khối Tân Thành 2, phường LM, thành phố V, tỉnh NA. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12h 30 ngày 11/6/2018, tại trước cửa phía sau P105 tầng 1 khu tập thể Bộ nội thương thuộc phường TQ, quận ĐĐ, thành phố HN. Nguyễn Thị Tuyết Anh (sinh 1983, địa chỉ: P106 khu tập thể Bộ nội thương, TQ, quận ĐĐ, thành phố HN) có cãi nhau với bà Lâm Thị Hoa (trú tại: Số 88 phố Phạm Ngũ Lão, Cửa Nam, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An) là cô của anh Nguyễn Thành V (sinh 1983, trú tại: 5/260 Lê Trọng Tấn, phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, thành phố HN) vì lý do đun nấu bếp ăn bay mùi từ P105 vào nhà Tuyết Anh. Nguyễn Mạnh Cường (sinh năm 1987, trú tại: Số 05 ngõ 260 Lê Trọng Tấn, phường Khương Mai, quận Thanh Xuân, thành phố HN) là em trai anh Nguyễn Thành V (sinh 1983, trú tại: 05/260 Lê Trọng Tấn, Khương Mai, Thanh Xuân, HN) có đi sát tới phía cửa sau P105 lời qua tiếng lại với Tuyết Anh. Từ trên tầng 5 khu tập thể anh Vinh đi xuống sân tập thể đứng cãi nhau với Tuyết Anh thì Tuyết Anh điện thoại cho chị dâu là Lê Anh T (sinh năm 1981, trú tại: Số 126 Yên Lãng, phường TQ, quận ĐĐ, thành phố HN) vợ của Nguyễn Cát TTthông báo ở nhà đang có mâu thuẫn, cãi cọ nên đề nghị mọi người sang nhà Tuyết Anh để giải quyết. Chị Tú thông báo lại nội dung cho Tùng và Tùng thông tin lại cho bố đẻ là ông Nguyễn Cát Th (sinh 1948, trú tại: Số 126 Yên Lãng, TQ, ĐĐ, HN) về việc Tuyết Anh có mâu thuẫn với hàng xóm. Khoảng 3 phút sau, ông Thịnh đi từ nhà sang khu tập thể thấy Tuyết Anh và anh Vinh đang đẩy nhau, ông Thịnh tiến lại gần can ngăn thì giữa anh Vinh và ông Thịnh xảy ra va chạm, anh Vinh đấm vào mặt ông Thịnh. Sau đó, ông Thịnh phát hiện trên thái dương bên trái bị chảy máu đã đi ra bậc cầu thang tầng 2 khu tập thể ngồi và Tuyết Anh đi ra cùng, đúng lúc Nguyễn Cát TTđi từ nhà sang khu tập thể thấy ông Thịnh bị đánh đã tiến về phía góc sân lấy hai con dao để trên máy giặt, tay trái Tùng cầm con dao gọt hoa quả KT: (15x1,5)cm, tay phải cầm dao cán gỗ KT: (35x05)cm lao về phía anh Vinh chém không trúng thì bị tuột mất con dao bên tay trái, anh Vinh bỏ chạy ra phía chân cầu thang khu tập thể thì gặp anh Nguyễn Mạnh Cường chạy từ nhà vào trong khu tập thể đến chân cầu thang thì bị trượt chân ngã trên tay cầm chiếc muôi múc cháo dài khoảng 40cm, lòng muôi đường kính 07cm, đúng lúc Tùng đuổi kịp sử dụng sống dao chém liên tiếp nhiều phát vào đầu phía sau gáy của anh Vinh. Anh Cường đứng dậy đẩy Tùng vào phía sát tường, Tùng bị rơi dao và hai bên giằng co nhau chiếc muôi, anh Cường có dùng tay đấm Tùng mấy phát vào mặt, thời điểm xảy ra xô sát giữa hai bên còn có anh Lê Bảo Chung (sinh 1994, trú tại: Số 88 Phạm Ngũ Lão khối 8 phường Cửa Nam, thành phố Vinh, Nghệ An) là em họ anh Nguyễn Thành V chứng kiến. Sau đó, mọi người can ngăn và đưa anh

Vinh, ông Thịnh đi cấp cứu. Hậu quả anh Nguyễn Thành V bị 06 vết thương vùng chẩm, mỗi vết thương kích thước khoảng (0,3x0,2)cm, sưng nề mu bàn tay phải, gãy xương ngón IV, V bàn tay phải; ông Nguyễn Cát Th bị 01 vết thương tại thái dương trái dài khoảng 03cm sưng nề cung mày trái; Nguyễn Cát TTbị 01 vết rách da dưới tai trái kích thước khoảng 03cm, 01 vết rách da vùng ngực trái kích thước khoảng 02cm; chị Nguyễn Thị Tuyết Anh bị xây xát vùng sườn trái; anh Nguyễn Mạnh Cường bị xây xát ở vùng ngực và cổ tay. Tại cơ quan Công an anh Vinh, ông Thịnh đề nghị được khám thương và giám định tỷ lệ thương tích; chị Tuyết Anh, anh Cường và Nguyễn Cát TTtừ chối khám thương và giám định tỷ lệ thương tích.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 571/TTPY ngày 22/6/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế HNkết luận anh Nguyễn Thành V bị tổn hại sức khỏe là 12% (gồm: Các vết thương vùng chẩm đang liền sẹo 02%; Gãy đầu gần xương bàn ngón IV-V tay phải 10%). Nhiều khả năng các thương tích do vật tày, vật có cạnh gây nên.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 721/TTPY ngày 06/08/2018 của trung tâm pháp y Sở y tế HNkết luận sẹo vết thương thái dương trái vùng trán ông Nguyễn Cát Th tổn hại sức khỏe 02%; nhiều khả năng vết thương do vật có cạnh sắc gây nên.

Cùng ngày, Nguyễn Cát TTđầu thú và khai nhận: Sau khi biết thông tin Tuyết Anh có va chạm với gia đình anh Nguyễn Thành V thì Tùng từ nhà đi sang khu tập thể Bộ nội thương và lấy dao ở phía góc sân khu tập thể lao về phía anh Vinh để chém nhưng không trúng, anh Vinh bỏ chạy ra chân cầu thang khu tập thể thì bị ngã chống tay phải xuống đất, Tùng đuổi kịp tay phải cầm dao chém nhiều nhát vào vùng đầu sau gáy anh Vinh. Sau đó, mọi người can ngăn. Tùng khẳng định thương tích tại đầu anh Vinh do Tùng sử dụng sống dao chém, thương tích tại tay anh Vinh là do anh Vinh ngã hoặc do lúc hai bên xô xát tại chân cầu thang khu tập thể, ông Thịnh và Tuyết Anh không tham gia gây thương tích cho anh Vinh.

Tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Thành V trình bày: Sau khi có va chạm với gia đình Tuyết Anh, tại chân cầu thang khu tập thể Bộ nội thương thì Nguyễn Cát TTsử dụng dao chém vào đầu anh Vinh, ông Thịnh bẻ tay ghì cổ anh Vinh. Sau đó, anh Vinh bỏ chạy ra ngoài và được mọi người can ngăn. Anh Vinh khẳng định vết thương ở đầu là do Tùng gây ra, vết thương ở tay là do Tùng và ông Thịnh gây ra. Anh Vinh khẳng định không gây thương tích cho ông Thịnh. Ngoài ra, anh Vinh cung cấp giấy tờ liên quan tiền viện phí và tiền thiệt hại do bị thương tích không hoạt động kinh doanh được gây thiệt hại là 43.000.000 đồng, anh Vinh đề nghị xử lý theo pháp luật.

Tại cơ quan điều tra anh Nguyễn Mạnh Cường trình bày. Tại sân khu tập thể Bộ nội thương thấy Nguyễn Cát TT02 tay cầm 02 con dao lao về phía anh Nguyễn Thành V thì Cường từ trong nhà lấy chiếc muôi múc cháo chạy vào sân khu tập thể đến chân cầu thang thì bị ngã, anh Vinh chạy qua người Cường cũng bị ngã thì Tùng đuổi kịp chém liên tiếp vào đầu anh Vinh, anh Cường đứng dậy cầm muôi đỡ để Tùng không chém anh Vinh. Sau đó, Tùng giằng co chiếc muôi với anh Cường và được mọi người can ngăn. Anh Cường trình bày tại chân cầu thang khu tập thể

thấy ông Thịnh tham gia đánh anh Vinh. Ngoài ra, anh Cường giao nộp cho cơ quan Công an 01 chiếc muôi bằng kim loại, cán dài khoảng 40cm (đã bị gãy).

Tại cơ quan điều tra anh Lê Bảo Chung trình bày: Anh Chung không tham gia đánh nhau chỉ can ngăn mọi người, anh Chung thấy ông Thịnh và Tuyết Anh đánh anh Vinh và anh Vinh đấm lại ông Thịnh, Tuyết Anh thì Chung vào can ngăn. Sau đó, anh Chung thấy Tùng cầm dao chém vào đầu anh Vinh, do sợ hãi anh Chung bỏ chạy ra ngoài sân trước cửa khu tập thể Bộ nội thương, Chung quay mặt lại xem thấy anh Vinh và Cường vật Tùng xuống đất. Sau đó, mọi người can ngăn, anh Chung đưa anh Vinh đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Tại cơ quan điều tra ông Nguyễn Cát Th trình bày: Tại phía sau P105 khu tập thể Bộ nội thương ông Thịnh có va chạm với anh Vinh và bị anh Vinh sử dụng vật cứng đập vào thái dương bên trái làm ông Thịnh bị chảy máu, lúc này Tùng xuất hiện thì ông Thịnh ra bậc cầu thang lối đi lên tầng 2 khu tập thể để ngồi thì Tuyết Anh ra đứng cạnh. Sau đó, mọi người đánh nhau như thế nào thì ông Thịnh không nhìn thấy, tại chân cầu thang khu tập thể ông Thịnh không tham gia đánh anh Vinh. Ông Thịnh khẳng định sang khu tập thể nhà Tuyết Anh để can ngăn không nhằm mục đích đánh nhau.

Tại cơ quan điều tra Tuyết Anh khai: Sau khi cãi nhau với gia đình anh Vinh thì ông Thịnh sang khu tập thể can ngăn Vinh và Tuyết Anh, anh Vinh dùng tay đấm vào vùng mặt bên trái ông Thịnh và ông Thịnh dùng tay đấm lại anh Vinh, lúc này Tuyết Anh chạy vào nhà khi quay ra thì thấy ông Thịnh bị chảy máu vùng thái dương ngồi ở bậc cầu thang thì Tuyết Anh đi ra chỗ ông Thịnh và nhìn thấy Tùng cầm dao đuổi theo Vinh nhưng không thấy Tùng chém Vinh như thế nào. Ngoài ra, Tuyết Anh khai con dao Tùng chém anh Vinh là của gia đình Tuyết Anh, việc Tuyết Anh điện thoại cho vợ Tùng để thông báo cho mọi người sang can ngăn không nhằm mục đích để đánh nhau.

Quá trình rà soát tại sân khu tập thể Bộ nội thương cơ quan Công an thu giữ 01 con dao dài khoảng 40cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại. Tại cơ quan điều tra Nguyễn Cát TTxác nhận con dao bị cơ quan Công an thu giữ là hung khí Tùng sử dụng gây thương tích cho anh Nguyễn Thành V.

Kết quả điều tra xác định không đủ cơ sở kết luận anh Nguyễn Thành V có hành vi Gây thương tích tại vùng thái dương của ông Nguyễn Cát Th và không đủ cơ sở kết luận tại chân cầu thang khu tập thể Bộ nội thương ông Thịnh tham gia đánh anh Vinh. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận ĐĐ đã cho ông Thịnh và anh Vinh tiến hành đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra.

Về thương tích của anh Nguyễn Thành V bị tổn hại sức khỏe 12% căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ đủ cơ sở kết luận Nguyễn Cát TTđã Gây thương tích cho anh Vinh.

Ngày 17/08/2018, tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận ĐĐ chị Lê Anh T là vợ Nguyễn Cát TTđã tự nguyện giao nộp số tiền 40.000.000đồng để bồi thường cho anh Nguyễn Thành V.

Cáo trạng số 15A/CT-VKS ngày 27/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận ĐĐ đã truy tố Nguyễn Cát TTtội Cố ý gây thương tích theo Điểm đ Khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 183/2019/HS-ST ngày 23 tháng 07 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, thành phố HNđã xử bị cáo Nguyễn Cát TT24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án.

Phần dân sự bản án tuyên buộc bị cáo bồi thường cho anh Vinh số tiền 47.925.000đ và xá nhận bị cáo đã nộp 40.000.000đ tại cơ quan điều tra để bồi thường cho bị hại.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 24/07/2019 anh Nguyễn Thành V có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa:

Bị hại anh Vinh giữ nguyên yêu cầu kháng cáo và trình bày vụ án còn bỏ lọt người phạm tội đối với ông Thịnh và chị Tuyết Anh tham gia xô xát với anh nên cũng phải là đồng phạm của bị cáo Tùng trong vụ án. Bản án sơ thẩm đã đưa ra nhận định các tình tiết giảm nhẹ không đúng để xét xử bị cáo như tự thú, thành khẩn khai báo để xét xử mức án đối với bị cáo quá nhẹ không đủ sức răn đe giáo dục bị cáo và đề nghị Toà án cấp phúc thẩm xử tăng hình phạt tù đối với bị cáo đồng thời tăng mức bồi thường.

Bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm, thừa nhận hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xử.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HNphát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:

Về hình thức: Anh Nguyễn Thành V nộp đơn kháng cáo trong thời hạn Luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị hại theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Căn cứ kết quả tại phiên tòa hôm nay phù hợp các nội dung của bản án sơ thẩm đã nêu, bị cáo nhận tội, Tòa án sơ thẩm đã xử bị cáo tội "Cố ý gây thương tích" theo đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 1999 là đúng đúng người đúng tội. Nguyên nhân gây ra thương tích cũng có 1 phần lỗi của bị hại là đã đánh ông Nguyễn Cát Th bố bị cáo gây chảy máu khiến cho bị cáo bức xúc. Bên cạnh đó, vợ bị cáo đã nộp số tiền 40.000.000 đồng bồi thường thiệt hại. Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Tại phiên toà phúc thẩm bị cáo cũng đã thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, đã nộp tiếp số tiền bồi thường còn lại theo bản án sơ thẩm đã tuyên. Đề nghị HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị hại; giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt và xử bị cáo 24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại về việc bỏ lọt tội phạm và vai trò đồng phạm của chị Tuyết Anh và ông Thịnh như quan điểm của bị

hại. Về phần dân sự: bản án sơ thẩm đã căn cứ vào quy định của pháp luật và mức độ thương tích của bị hại để quyết định mức bồi thường tuy nhiên các mục bồi thường còn chưa có các phần về công sức của người trông nom chăm sóc sức khoẻ cho bị hại khi đi cấp cứu chữa trị và bồi dưỡng của bị hại nên đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận tăng bồi thường công chăm sóc là 1.400.00đ và bồi dưỡng x 7 là 3.500.000đ; Các quyết định khác của bản án không có kháng cáo kháng nghị giữ nguyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành V nộp trong thời hạn Luật định và đã nộp tạm ứng án phí kháng cáo nên hợp lệ, được chấp nhận xem xét, giải quyết yêu cầu kháng cáo theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên toà sơ thẩm, cũng như tại phiên toà phúc thẩm và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12h30 ngày 11/06/2018, tại chân cầu thang tầng 01 khu tập thể Bộ nội thương thuộc phường TQ, quận ĐĐ, thành phố HN. Nguyễn Cát TTcó hành vi sử dụng dao bằng kim loại dài khoảng 40cm chuôi gỗ đuổi đánh và gây thương tích cho anh Nguyễn Thành V; hậu quả anh Vinh bị thương tích tại vùng chẩm phía đầu sau gáy và gãy đầu xương bàn ngón IV, V tay phải gây tổn hại 12% sức khỏe. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khoẻ của người khác. Bị cáo là người đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm pháp luật về hành vi của mình. Toà án sơ thẩm xử bị cáo tội "Cố ý gây thương tích"được quy định tại theo đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 1999 là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án tiền sự, gia đình đã tự nộp 40.000.000đ tại cơ quan điều tra để bồi thường cho bị hại, sau khi phạm tội đã ra đầu thú; gia đình có bố đẻ là ông Thịnh được tặng thưởng huân chương chiến sỹ vẻ vang, ông nội là liệt sỹ thuộc trường hợp có thân nhân là người có công nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Trong vụ án này người bị hại cũng có lỗi trong cách ứng xử dẫn đến xô xát gây thương tích cho ông Thịnh bố bị cáo là người cao tuổi. Với các tình tiết như đã nêu trên thấy cấp sơ thẩm đã xem xét đầy

đủ các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo nên đã xử phạt bị cáo hình phạt tù cho hưởng án treo là đúng pháp luật và đủ sức răn đe với bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại về việc tăng nặng hình phạt đối với bị cáo.

Đối với quan điểm của người bị hại tại phiên toà về việc: đề nghị Toà án cấp thẩm xem xét cấp sơ thẩm đã bỏ lọt tội phạm đối với ông Nguyễn Cát Th và Nguyễn Thị Tuyết Anh với vai trò đồng phạm; Áp dụng thêm tình tiết tăng nặng TNHS "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng trong vụ án này nguyên nhân xuất phát mâu thuẫn từ chính phía gia đình bị hại trong việc kinh doanh hàng quán đã không đảm bảo vệ sinh an toàn, để khói bếp bay sang ảnh hưởng đến cuộc sống, sức khoẻ của các hộ xung quanh. Khi được góp ý thì đã xảy ra xô xát đầu tiên giữa anh Vinh và chị Tuyết Anh. Khi ông Thịnh đến thì giữa anh Vinh và ông Thịnh xảy ra xô xát dẫn đến ông Thịnh bị thương tích chảy máu. Theo các lời khai của nhân chứng, bị hại thì tại thời điểm xảy ra xô xát chỉ có ông Thịnh, chị Tuyết Anh, anh Vinh và cô anh Vinh ngoài ra không còn ai. Ông Thịnh khai bị anh Vinh đấm vào mặt, lời khai này phù hợp với lời khai nhân chứng (anh Chung Bút lục từ 148 đến 151) khai giữa chị Tuyết Anh và ông Thịnh đánh anh Vinh và anh Vinh đánh lại ông Thịnh; chính sự xô xát này đã dẫn đến ông Thịnh bị thương tích chảy máu phải ra ngồi ở bậc thềm. Đây chính là nguyên nhân dẫn đến sự bức xúc, bột phát của bị cáo khi đến nơi thấy bố mình bị đánh chảy máu mà dẫn đến phạm tội và hành vi phạm tội xảy ra sau sự việc xô xát của bị hại với gia đình bị cáo. Bản thân người bị hại cũng có cách xử sự chưa đúng mực trong cuộc sống sinh hoạt, kinh doanh ảnh hưởng đến cuộc sống của hộ dân xung quanh và với người cao tuổi như ông Thịnh. Do đó, không có cơ sở xem xét vai trò đồng phạm của ông Thịnh cũng như chị Tuyết Anh và không đủ căn cứ để áp dụng tình tiết tăng nặng TNHS "có tính chất côn đồ" quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 BLHS đối với bị cáo. Từ phân tích này, không chấp nhận như ý kiến kháng cáo của bị hại tại phiên toà sơ thẩm cũng như phúc thẩm.

[5] Về dân sự: Người bị hại kháng cáo và đề nghị tăng mức bồi thường; Hội đồng xét xử xét thấy tại phiên toà sơ thẩm, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét yêu cầu bồi thường, các tài liệu chứng từ do bị hại xuất trình, các căn cứ pháp luật và đã quyết định chấp nhận các khoản:

- Chi phí điều trị: là 3.025.000 đồng.

- Bị mất thu nhập trong 2 tháng điều trị vết thương là 30.000.000 đồng.

- Chi phí đi lại là 10.000.000 đồng.

- Tổn thất tinh thần với số tiền bằng 10 tháng lương cơ sở, cụ thể: 10 tháng x 1.490.000 đồng/tháng = 14.900.000 đồng.

Tổng cộng là 57.925.000đ là phù hợp và đúng quy định của pháp luật theo Điều 590 Bộ luật dân sự; điểm b khoản 1.1 Điều 1 của Nghị quyết 01/2004/NQ-HĐTP ngày 28/4/2004 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Bản kết luận giám định pháp y thương tích bị hại bị tổn hại sức khỏe là 12%.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố HNcó đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận thêm cả phần tiền công người thân chăm sóc 7 ngày nằm viện của bị hại và bồi dưỡng sức khoẻ là 4.900.000đ, tuy nhiên tại phiên toà phúc thẩm bị hại không đưa ra yêu cầu bồi thường về các khoản này nên không có căn cứ xem xét để chấp nhận.

Tai cơ quan điều tra, gia đình bị cáo đã nộp 40.000.000đ để bồi thường cho bị hại, cơ quan điều tra đã chuyển số tiền này sang Chi cục thi hành án dân sự quận ĐĐ. Tại cấp phúc thẩm bị cáo đã nộp tiếp số tiền 17.925.000đ vào Chi cục thi hành án dân sự quận ĐĐ để bồi thường cho bị hại theo quyết định của bản án sơ thẩm. Như vậy bị cáo đã bồi thường xong cho bị hại. Số tiền này trả cho bị hại.

Từ nhận định trên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị hại, Hội đồng xét xử giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt, dân sự, tang vật, các quyết định khác không bị kháng cáo, kháng nghị và chỉ sửa bản án sơ thẩm để xác nhận bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại và số tiền đã chuyển vào tài khoản Chi cục thi hành án dân sự quận ĐĐ được trả cho bị hại.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo kháng nghị có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự .

Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án.

Xử:

I. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị hại Nguyễn Thành V;

II. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số: 183/2019/HS-ST ngày 23 tháng 07 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận ĐĐ, thành phố HN;

Tuyên bố: bị cáo Nguyễn Cát TTphạm tội "Cố ý gây thương tích".

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 1999; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Nguyễn Cát TT24 (Hai mươi tư) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 (Bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Cát TTvề Ủy ban nhân dân phường TQ, quận ĐĐ, thành phố HNđể giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách của bản án. Trong trường hợp bị cáo Nguyễn Cát TTthay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Nguyễn Cát TTcố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Nguyễn Cát TTphải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

III. Về dân sự: buộc bị cáo bồi thường cho bị hại là anh Nguyễn Thành V số tiền 57.925.000đ (năm mươi bảy triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn). Xác nhận bị cáo và gia đình đã nộp tại cơ quan điều tra số tiền 40.000.000đ (bốn mươi triệu) đã chuyển vào tài khoản Chi cục Thi hành án dân sự quận ĐĐ ngày 23/07/2019 và ngày 11/11/2019 bị cáo đã nộp số tiền 17.925.000đ (mười bảy triệu chín trăm hai mươi lăm nghìn) tại Chi cục Thi hành án dân sự quận ĐĐ. Toàn bộ số tiền này trả cho bị hại là anh Nguyễn Thành V

IV. Về án phí: Bị cáo, bị hại không hải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

V. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

VI. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án là ngày 29/11/2019.

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Đình T

Nơi nhận:
- TAND quận ĐĐ;
- VKSND thành phố HN;
- VKSND quận ĐĐ;
- Công an quận ĐĐ;
- Chi Cục THADS quận ĐĐ;
- Những người tham gia tố tụng;
-Trung tâm lý lịch tư pháp quốc gia – Bộ Tư Pháp
- Lưu HS vụ án.