

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 3 - SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2026/HS-ST  
Ngày 09 - 02 - 2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 3 - SƠN LA

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Ông Lô Văn Long

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Đinh Văn Kiên; ông Quảng Văn Tiễn

- **Thư ký phiên toà:** Bà Tổng Thị Duyên - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 3 - Sơn La.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La tham gia phiên toà:** Ông Quảng Văn Cuộc - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 02 năm 2026 tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2026/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 65/2026/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 01 năm 2026; Quyết định hoãn phiên toà số 11/2026/QĐST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2026 đối với các bị cáo:

**1. Họ và tên: Vàng A D**, sinh năm 1976, tại xã Huổi M, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Cang C, xã Huổi M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nông dân; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Vàng Chơ S (đã chết) và bà Sông Thị D; bị cáo có vợ là Sông Thị M và 07 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 20/4/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Sông Mã, tỉnh Sơn La xử phạt 24 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Năm 2022 bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/10/2025 cho đến nay; có mặt.

**2. Họ và tên: Lầu Bả D**, sinh năm 1962, tại xã Huổi M, tỉnh Sơn La;

Nơi cư trú: Bản Co Mạ, xã Huổi M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Nông dân trọt; trình độ học vấn: 01/10; dân tộc: Mông; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt nam; con ông Lầu Bả S (đã chết) và bà Thảo Thị M; bị cáo có vợ là Giàng Thị D (đã chết) và 07 con; tiền sự: Có 01 tiền sự. Ngày 15/01/2025 bị Công an xã Huổi M ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; tiền án: Có 01 tiền án. Tại Bản án số 46/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Sơn La xử phạt Lầu Bả D 03 năm 6 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; bị cáo đang bị bắt tạm giữ, tạm giam trong M vụ án khác từ ngày 09/9/2025 cho đến nay; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 55 phút ngày 08/9/2025, tổ công tác Công an xã Huổi M làm nhiệm vụ tuần tra, kiểm soát ma túy tại bản Co Mạ, xã Huổi M, Sơn La phát hiện Vàng A D, sinh năm 1976, trú tại bản Cang Cói, xã Huổi M, tỉnh Sơn La đang đi bộ từ hướng bản Co Mạ ra đường Quốc lộ 4G có biểu hiện vi phạm về ma túy. Tổ công tác yêu cầu kiểm tra, qua kiểm tra không phát hiện, thu giữ đồ vật gì. Tuy nhiên, D thừa nhận bản thân là người nghiện ma túy và có hành vi sử dụng ma túy vào ngày 05/9/2025 cùng Lầu Bả D, sinh năm 1962 tại nhà ở của D thuộc bản Co Mạ, xã Huổi M và D cũng khai nhận là người đang bị Ủy ban nhân dân xã Huổi M ra quyết định quản lý sau cai nghiện. Xét thấy có dấu hiệu tội phạm nên tổ công tác đã lập biên bản sự việc đối với Vàng A D.

Cùng ngày, Công an xã Huổi M phối hợp với Trạm y tế xã Huổi M tiến hành xét nghiệm ma túy bằng cách test thử nước tiểu đối với Vàng A D có kết quả dương tính với chất ma túy nhóm MET.

Ngày 09/9/2025, tổ công tác Công an xã Huổi M tiến hành rà soát test thử ma túy đối với những đối tượng thuộc diện quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy tại bản Co Mạ, xã Huổi M đã đến nhà Lầu Bả D để test thử ma túy đối với D (do D nằm trong diện quản lý người sử dụng trái phép chất ma túy tại địa phương), khi tổ công tác đến nhà D thì thấy D đang ngồi trong bếp chuẩn bị sử dụng trái phép chất ma túy, tổ công tác tiến hành kiểm tra thì phát hiện, thu giữ tại gấu quần bên phải D đang mặc 01 gói nilon màu trắng bên trong chứa 01 viên nén màu hồng và chất bột liên kết màu trắng, D khai nhận là Heroine và Methamphetamine cất giấu để sử dụng, tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với D về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngoài ra, còn tạm giữ của D 01 bầu tạt chế bằng chai nhựa, 01 mảnh giấy bạc, 01 bật lửa gas nhãn hiệu “THONGNHAT” màu đỏ đã qua sử dụng. Sau khi bị bắt giữ, D cũng thừa nhận về việc được sử dụng trái phép chất ma túy cùng Vàng A D tại nhà ở của D vào ngày 05/9/2025.

Cùng ngày, tại Tổ công tác địa bàn Sông Mã thuộc Cơ quan CSĐT đã tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng nghi là ma túy thu giữ của D có tổng khối lượng 0,24 gam, kết quả giám định kết luận là ma túy loại Heroine và Methamphetamine. Do vậy, ngày 17/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lầu Bả D về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, hiện vụ án đã xét xử xong.

Đối với vụ việc Vàng A D có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, do cần xác minh và thu thập các tài liệu liên quan nên vụ việc được thụ lý, giải quyết theo thủ tục giải quyết nguồn tin về tội phạm.

Ngày 09/9/2025, Công an xã Huổi M phối hợp với Viện kiểm sát và Trạm y tế xã Huổi M tiến hành thu mẫu nước tiểu của Vàng A D để làm mẫu giám định: Mẫu thu giữ là nước tiểu của Vàng A D được đựng trong 02 lọ nhựa đầy kín nắp, trong đó: 01 lọ chứa 30ml nước tiểu ký hiệu D1 được niêm phong để gửi giám định, 01 lọ chứa 30ml nước tiểu ký hiệu D2 được niêm phong làm vật chứng lưu kho.

Tại Kết luận giám định số 1112/KL-KTHS ngày 15/9/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, kết luận: *Mẫu ký hiệu D1 gửi giám định có chất ma túy, loại Methamphetamine.*

Quá trình điều tra các bị cáo Vàng A D và Lầu Bả D khai nhận hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 05/9/2025, Vàng A D đi bộ từ nhà ở bản Cang Cối đến bản Co Mạ, cùng xã Huổi M, tỉnh Sơn La để tìm mua ma túy sử dụng, khi đi D đem theo số tiền 100.000đ (là tiền do D lao động, tiết kiệm mà có). Khi đến bản Co Mạ, D đi vào nhà của Lầu Bả D hỏi mua ma túy loại viên Hồng phiến nhưng D không có ma túy và nói với D là nếu đi tìm mua thì sẽ có, M lúc sau D đưa cho D số 100.000đ nhờ D đi mua ma túy hộ thì D đồng ý, D ở nhà D đợi. D và D quen biết từ trước và cả hai người biết nhau đều là người sử dụng ma túy, khi D nhờ D đi mua hộ ma túy thì D và D không có thỏa thuận gì về việc D trả công hay cho D sử dụng ma túy cùng. Sau khi nhận tiền từ D, D cầm tiền đi bộ đến bản Khua Họ, xã Huổi M để tìm mua ma túy, khi đang đi trên đường thì gặp M người đàn ông không quen biết đang đi bộ hướng từ trong bản Khua Họ ra đường Quốc lộ 4G, D nói chuyện và hỏi mua ma túy loại viên Hồng phiến thì người này nói vừa đi mua về được M ít nếu mua thì sẽ bán lại cho D, D đưa số tiền 100.000đ đem theo cho người đàn ông, người này nhận tiền rồi lấy từ trong người ra đưa cho D 01 gói nilon màu xanh bên trong chứa 05 viên Hồng phiến, D nhận lấy cầm ở lòng bàn tay rồi đi bộ về nhà. Khi về đến nhà, D đưa gói ma túy cho D, D cầm lấy gói ma túy trong tay và ngồi nói chuyện với D, D ngồi ở ghế cạnh giường, còn D ngồi trên giường. Khoảng 05 phút sau, D thấy trong nhà D có 02 tàu tự chế, giấy bạc và bật lửa để gần đó nên D xin sử dụng ma túy tại nhà của D và sẽ cho D sử dụng cùng thì D đồng ý, D đặt gói ma túy xuống giường trước mặt D đang ngồi, D mở gói ma túy ra thì thấy bên trong có 05 viên Hồng phiến, lúc này D và D mỗi người đều lấy 01 tàu tự chế, giấy bạc và bật lửa ở nhà D sử dụng bằng cách hút qua tàu tự chế, trong quá trình sử dụng thì D và D giúp nhau bật lửa đốt giấy bạc chứa viên Hồng phiến, D sử dụng hết 02 viên Hồng phiến, còn D sử dụng hết 03 viên Hồng phiến. Sau khi sử dụng xong, ngồi nói chuyện M lúc thì D đi bộ về nhà. Đến tối ngày 08/9/2025, D đi bộ đến nhà D chơi nhưng D không ở nhà nên D quay về, khi đang trên đường về thuộc bản Co Mạ, xã Huổi M thì gặp tổ công tác Công an xã Huổi M làm nhiệm vụ yêu cầu dừng lại để kiểm tra, D thừa nhận bản thân là người nghiện ma túy, đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện và có hành vi sử dụng ma túy vào ngày 05/9/2025 cùng Lầu Bả D, tổ công tác đã lập biên bản làm việc đối với D.

Ngày 09/9/2025, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La phối hợp với Viện kiểm sát cùng với sự tham gia của Vàng A D, Lầu Bả D tiến hành xác định hiện trường nơi các bị can sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 05/9/2025. Hiện trường được xác định là khu nhà ở của Lầu Bả D tại bản Co Mạ, xã Huổi M, tỉnh Sơn La. Hướng Đông tiếp giáp với nhà ông Lầu Bả Nénh; hướng Tây tiếp giáp với ông Lầu A Câu; hướng Nam tiếp giáp với đường nội bản Co Mạ, xã Huổi M, tỉnh Sơn La; hướng Bắc tiếp giáp với nhà ông Lầu A Co. Nhà ở của Lầu Bả D có 03 gian, cột nhà bằng gỗ, mái được lợp bằng tấm Fibro xi măng, nền nhà bằng bê tông, nhà có diện

tích 7,8 m x 6,6 m, tường nhà làm bằng các tấm gỗ ghép lại với nhau, bên trong nhà được kê 04 chiếc giường ngủ, trong đó 01 chiếc giường được kê tại góc nhà sát tường phía Tây và phía Nam, theo D và D khai nhận là giường ngủ của Lầu Bả D và cũng chính là vị trí D và D sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 05/9/2025, theo đó D ngồi trên giường, còn D ngồi ngồi trên ghế cạnh giường để sử dụng ma túy. Qua khám nghiệm, đã thu giữ tại nền nhà cạnh giường ngủ của Lầu Bả D 01 tàu tự chế bằng chai nhựa màu trắng có vòi bằng tre; thu trên giường của Lầu Bả D 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu “THONGNHAT” và 01 mảnh giấy bạc đã cháy sém, theo D khai nhận những dụng cụ này là dụng cụ mà D dùng để sử dụng ma túy tại nhà D.

Cáo trạng số 61/CT-VKS-KV3 ngày 20 tháng 01 năm 2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 3 - Sơn La để xét xử các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D về tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Tại phiên tòa, các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo về tội danh, điều luật viện dẫn áp dụng như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử.

Tuyên bố các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s, r, t khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Vàng A D từ 03 năm 06 tháng đến 03 năm 10 tháng tù về tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy.

- Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Lầu Bả D từ 03 năm 02 tháng đến 03 năm 06 tháng tù về tội Tổ chức việc sử dụng trái phép chất ma túy.

Áp dụng Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù tại Bản án số 46/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Sơn La. Buộc bị cáo Lầu Bả D chấp hành hình phạt chung cho cả 02 bản án.

Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Đề nghị HĐXX:

- Tịch thu để tiêu hủy 01 tàu tự chế bằng chai nhựa màu trắng có vòi bằng tre; 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu THONGNHAT; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy sém.

Về án phí: Các bị cáo là người dân tộc, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin được miễn án phí, nên đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo theo quy định.

Các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D không có ý kiến gì đối đáp với lời luận tội của Kiểm sát viên, khi được nói lời sau cùng, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của cơ quan, người tiến hành tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 – Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra; Biên bản sự việc; Vật chứng thu giữ trong vụ án; Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: Ngày 05/9/2025, Vàng A D đã có hành vi đưa 100.000đ để Lầu Bả D đi mua hộ được 05 viên Hồng phiến, sau khi mua được ma túy D đã cung cấp ma túy để cùng D sử dụng tại nhà ở của D, công cụ sử dụng ma túy là do D cung cấp. D và D đã cùng nhau sử dụng hết số ma túy mua được (D sử dụng hết 02 viên Hồng phiến, D sử dụng hết 03 viên Hồng phiến). Đến ngày 08/9/2025, hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của D và D bị tổ công tác Công an xã Huổi M phát hiện.

Tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi, vẫn giữ nguyên lời khai như đã khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án và hoàn toàn nhất trí với nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc đã thực hiện. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La truy tố các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D về tội: *Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy* theo khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2015); phát biểu luận tội của của Kiểm sát viên tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị mức xử phạt tù giam đối với các bị cáo về các tội danh nêu trên là phù hợp, có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Từ những căn cứ nêu trên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hành vi mà các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D thực hiện đã phạm vào tội: *Tổ chức sử dụng trái*

*phép chất ma túy*, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật hình sự, có khung hình phạt tù từ 03 năm đến 07 năm.

[3] Về tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Các bị cáo nhận thức được hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm điều cấm của pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện, thể hiện sự coi thường pháp luật, vi phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương nên cần xử lý nghiêm.

[4] Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Bị cáo Vàng A D giữ vai trò chính, cung cấp tiền để D đi mua ma túy, bị cáo Lầu Bả D giữ vai trò đồng phạm giúp sức tích cực, trực tiếp đi tìm mua ma túy, cung cấp bột lửa, giấy bạc để cùng sử dụng chất ma túy.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên toà các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo Vàng A D sau khi bị tổ công tác yêu cầu kiểm tra đã tự khai báo ra hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của mình vào ngày 05/9/2025 và khai báo ra Lầu Bả D là người sử dụng ma túy cùng mình tại nhà ở của D nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm r, t khoản 1 Điều 51 BLHS (Người phạm tội tự thú, Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm phát hiện tội phạm).

Về nhân thân: Đối với bị cáo Vàng A D đã 01 lần bị xét xử và 01 lần bị áp dụng biện pháp xử hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Do đó, khi lượng hình cần cân nhắc để có mức án tương xứng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

[6] Về hình phạt chính: Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo; khối lượng ma túy các bị cáo cất giấu nhằm mục đích sử dụng và bán kiếm lời; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân của các bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù giam đối với các bị cáo và cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong M thời gian nhất định nhằm cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội cũng như công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

Đối với bị cáo Lầu Bả D đang phải chấp hành hình phạt 03 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 09/9/2025 theo bản án số 46/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Toà án nhân dân khu vực 3 – Sơn La. Do đó cần tổng hợp hình phạt chung cho cả 02 bản án để buộc bị cáo phải chấp hành và thời hạn tù được tính từ ngày 09/9/2025.

[7] Về hình phạt bổ sung là phạt tiền: Hội đồng xét xử thấy các bị cáo không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[8] Về các vấn đề có liên quan:

Nguồn gốc số ma túy các bị cáo sử dụng, theo D khai nhận là mua được từ M người đàn ông không quen biết tại khu vực bản Khua Họ, xã Huổi M, tỉnh Sơn La được 05 viên Hồng phiến với số tiền 100.000đ (là số tiền D đưa cho D) vào tối ngày 05/9/2025. Do D không quen biết người này nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Lầu Bả D. Qua điều tra xác định D không thuộc chủ thể của tội Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025). Hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của D đã vi phạm quy định tại khoản 1, điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP của Chính phủ. Tuy nhiên, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của D đã xem xét xử lý về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La không đề nghị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với bị can là có căn cứ, cần chấp nhận.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Vàng A D. Qua điều tra xác định D là người đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy và thuộc chủ thể của tội Sử dụng trái phép chất ma túy, quy định tại Điều 256a Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2025). Tuy nhiên, hành vi sử dụng trái phép chất ma túy ngày 05/9/2025 của bị can đã được xử lý về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên không đặt vấn đề xử lý về tội Sử dụng trái phép chất ma túy, theo quy định tại Điều 256a Bộ luật Hình sự là có căn cứ, cần chấp nhận.

[9] Vật chứng của vụ án: Đối với 01 tàu tự chế bằng chai nhựa màu trắng có vòi bằng tre; 01 bật lửa gas màu đỏ, nhãn hiệu THONGNHAT; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy xém và những vật không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[10] Về án phí: Các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo xin được miễn án phí, nên được xem xét miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- *Vì các lẽ trên;*

## **QUYẾT ĐỊNH:**

### **1. Về tội danh và hình phạt:**

Tuyên bố bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D phạm tội: Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s, r, t khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Vàng A D 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 30/10/2025.

Căn cứ khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xử phạt bị cáo Lầu Bả D 03 (ba) năm 03 (ba) tháng tù.

Căn cứ khoản 1 Điều 56 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt 03 năm 06 tháng tù theo bản án số 46/2025/HS-ST ngày 24/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 3 – Sơn La. Buộc bị cáo Lầu Bả D phải chấp hành chung cho cả 02 bản án là 06 (sáu) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 09/9/2025.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

**2. Về vật chứng:** Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu để tiêu hủy 01 chiếc tàu tự chế bằng chai nhựa trong suốt vôi được làm bằng tre; 01 bật lửa gas màu đỏ hiệu THONGNHAT; 01 mảnh giấy bạc đã bị cháy xém, không rõ hình dạng.

*Theo Quyết định chuyển vật chứng số: 63/QĐ-VKS ngày 19/01/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 3 - Sơn La và Biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản lập hồi 14 giờ 00 phút ngày 26 tháng 01 năm 2026 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Sơn La.*

**3. Về án phí:** Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc hội. Các bị cáo Vàng A D, Lầu Bả D được miễn nộp án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 09/02/2026).

**Nơi nhận:**

- Các bị cáo;
- VKS nhân dân khu vực 3 - Sơn La (03);
- Trại giam;
- TAND tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- THAHS;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 3 - Sơn La;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, án văn.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

**Lô Văn Long**