

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LÂM THAO
TỈNH PHÚ THỌ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2020/HS-ST
Ngày 24 tháng 4 năm 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LÂM THAO, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Điều Thị Bích Lược;

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Thủy

Bà Nguyễn Thị M Xuân

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đức Xiêm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao tham gia phiên tòa: Bà Trần Lại Khánh Chi - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lâm Thao, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 24/2020/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 13/2020/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Văn K**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; sinh năm: 1965; nơi sinh: huyện T, tỉnh Thái Bình; nơi cư trú: Khu 5, thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ; nghề nghiệp: Hưu trí;; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Hà Văn X, đã chết; con bà Bùi Thị T, đã chết; anh, chị em ruột: gia đình có 7 người, bị cáo là con thứ 7; Vợ: Võ Thị Kim T, sinh năm 1968, con: Có 02 con, lớn nhất sinh năm 1990, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/01/2020 đến ngày 06/01/2020. Hiện bị cáo tại ngoại tại thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: 1/ Anh Hán Đức M - sinh năm 1987

TT: Khu 6, xã T, huyện L, tỉnh Phú Thọ (vắng mặt)

2/ Bà Võ Thị Kim T - sinh năm 1968

TT: Khu 5, thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ (Có mặt)

(Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 17 giờ 30 phút ngày 03/01/2020, Công an thị trấn H, huyện L kiểm tra, bắt quả tang tại nhà ở gia đình Hà Văn K, sinh năm 1965 ở khu 5, thị trấn H, huyện L Hà Văn K đang đánh bạc được thua bằng tiền, hình thức bán số lô, số đề cho Hán Đức M, sinh năm 1987, ở khu 6, xã T, huyện Lâm Thao và Lê Thị Ngọc H, sinh năm 1990, ở khu 2, xã Bản Ngưu, huyện Lâm Thao, với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 5.310.000đồng (năm triệu ba trăm mười nghìn đồng). Trong đó, M mua 2.710.000đồng, H mua 2.600.000đ. Tang vật thu giữ gồm: 12.810.000đồng (trong đó: 5.350.000đồng thu giữ trên tay K, còn 7.460.000đồng thu giữ trên người K); 01 mảnh giấy trắng, một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, tại mặt còn lại của tờ giấy có xác nhận của Hà Văn K bằng mực màu xanh; 01 mảnh bìa catton đã bị xé không rõ hình, một mặt màu xám, một mặt có in nhiều hình ảnh, họa tiết; 01 mảnh bìa catton một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, ký tên Nguyễn Đức Kiên bằng mực màu xanh (do khi đến mua số lô, số đề của Hà Văn K, Hán Đức M lấy tên là Nguyễn Đức Kiên và kít tên là Nguyễn Đức Kiên); 01 mảnh bìa catton một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, ký tên Nguyễn Tuyết Mai bằng mực màu xanh (do khi đến mua số lô, số đề của Hà Văn K, Lê Thị Ngọc H lấy tên là Nguyễn Tuyết Mai và kít tên là Nguyễn Tuyết Mai); 01 bút nhai hiệu TL, mực màu đen; 01 kéo sắt màu đen.

Quá trình bắt quả tang và làm việc ban đầu với Công an thị trấn H, Hán Đức M khai báo họ tên mình là Nguyễn Đức Kiên, sinh năm 1986, ở khu 10, xã T, huyện Lâm Thao; Lê Thị Ngọc H khai báo họ tên mình là Nguyễn Tuyết Mai, sinh năm 1990, ở khu 3, xã Kinh Kệ, huyện Lâm Thao (nay là xã Phụng Ngưu, huyện Lâm Thao).

Ngày 03/01/2020, Công an thị trấn H đã chuyển toàn bộ hồ sơ, người và tang vật có liên quan vụ Đánh bạc đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao để tiếp nhận thụ lý, điều tra theo thẩm quyền.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao ra Lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Hà Văn K tại khu 15, thị trấn H, huyện L. Quá trình khám xét thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, số imei: 358301070406459/01, số imei2: 358302070406457/01, bên trong lắp sim thuê bao số 0946585230 và số 0868898230.

Ngày 10/2/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao tiến hành kiểm tra dữ liệu trong điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, số imei: 358301070406459/01, số imei2: 358302070406457/01, bên trong lắp sim thuê bao số 0946585230 và số 0868898230, kết quả: không thấy có dữ liệu nào trong chiếc điện thoại di động liên quan đến hành vi Đánh bạc hoặc hành vi vi phạm pháp luật khác của K.

Tại Cơ quan điều tra, Hà Văn K và các đối tượng mua số lô, số đề khai nhận: Bà Võ Thị Kim T (là vợ của Hà Văn K), sinh năm 1968, ở khu 5, thị trấn H, huyện L, tỉnh Phú Thọ, có hợp đồng đại lý bán vé xổ số kiến thiết cho Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết tỉnh Phú Thọ. Hàng ngày bà T bán vé xổ số cho

khách hàng tại phòng khách của gia đình. Những lúc không có nhà bà T thường nhờ Hà Văn K bán hộ. Lợi dụng việc này K đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề cho người khác để thu lợi bất chính. K thỏa thuận và bán cho người mua số lô với giá 23.000đồng/01 điểm lô. Hàng ngày, khi có người đến mua số lô, số đề thì K ghi các số lô, số đề vào mảnh giấy (gọi là bảng lô đề) để theo dõi, sau đó cho người mua chép lại vào một tờ giấy nhỏ hoặc mảnh bìa nhỏ khác (gọi là cặp đề) đưa cho người mua giữ, để đối chiếu khi lĩnh trả thưởng nếu người mua trúng thưởng, sau đó thu tiền của người mua. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày, K đối chiếu kết quả, trả tiền trúng thưởng cho người mua, sau đó đốt bỏ các bảng lô đề của ngày hôm đó. Nếu người mua số lô, số đề trúng thưởng, K tự bỏ tiền cá nhân để trả thưởng. Nếu người mua không trúng thưởng, K được hưởng số tiền người mua đã mua các số lô, số đề.

Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 03/01/2020, Hán Đức M và Lê Thị Ngọc H đến nhà ở của Hà Văn K gặp K tại phòng khách. M hỏi mua các số lô số đề của K, K đồng ý bán cho M số lô 62 mức 110 điểm với giá 2.530.000đồng và các số đề: 09, 39, 59, 69, 79, 89 mỗi số giá 30.000đ. Tổng số tiền M mua các số lô số đề của K là 2.710.000đồng (hai triệu bảy trăm mười nghìn đồng). K dùng chiếc bút bi nhãn hiệu TL, mực màu đen ghi các số lô số đề M mua vào bảng lô đề do K giữ, rồi đưa cặp đề cho M để M tự ghi các số lô số đề vừa mua và đưa cho M giữ. Sau đó M đã trả số tiền 2.750.000đồng tiền mua số lô số đề cho K, K cầm số tiền này trên tay. Số tiền thừa 40.000đồng K chưa trả lại cho M.

Khi M mua số lô số đề xong, Lê Thị Ngọc H cũng hỏi mua các số lô số đề của K, K đồng ý bán cho H số lô 90 mức 110 điểm với giá 2.300.000đồng và các số đề 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 mỗi số giá 30.000đồng. Tổng số tiền H mua các số lô số đề của K là 2.600.000đồng (hai triệu sáu trăm nghìn đồng). K tiếp tục dùng chiếc bút bi mực màu đen ghi các số lô H mua vào bảng lô đề, rồi đưa cặp đề cho H để H tự ghi các số lô số đề vừa mua và đưa cho H giữ. H trả số tiền 2.600.000đồng tiền mua số lô số đề cho K. K cầm tổng số tiền 5.350.000đồng (năm triệu ba trăm năm mươi nghìn đồng) vừa bán số lô số đề cho M và H trên tay thì Công an thị trấn H bắt quả tang như đã nêu trên. Tổng số tiền Hà Văn K đánh bạc với Hán Đức M và Lê Thị Ngọc H là 5.310.000đồng.

Quá trình điều tra, Hà Văn K khai nhận: trong ngày 03/01/2020, ngoài việc bán các số lô, số đề cho Hán Đức M và Lê Thị Ngọc H, K còn bán các số đề: 91, 83, 38, 82, 02, 04 mỗi số giá 10.000đồng cho một số người khác nhưng K không nhớ được là đã bán cho ai, địa chỉ người đó ở đâu, bán vào thời gian nào trong ngày. K ghi các số lô, số đề này vào cùng bảng lô đề đã ghi cho M và H. Tổng số tiền K bán số đề cho những người này là 60.000đồng (sáu mươi nghìn đồng). Số tiền này K đút trong người và đã bị Công an thị trấn H thu giữ khi bắt quả tang. Đối với những người đến mua các số lô, số đề của K vào ngày 03/01/2020, K không biết tên, tuổi, địa chỉ, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở để xử lý.

Như vậy, ngày 03/01/2020, Hà Văn K đã bán số lô số đề cho Hán Đức M, Lê Thị Ngọc H và một số đối tượng khác không xác định được tên, tuổi, địa chỉ với tổng số tiền là 5.370.000 đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Cách thức các đối tượng đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô số đề như sau:

Số cuối cùng đề được đối chiếu với 2 số cuối giải đặc biệt xổ số kiến thiết Miền Bắc; số lô được đối chiếu với 02 số của 27 giải trong cơ cấu giải thưởng xổ số Miền Bắc mở thưởng trong ngày để xác định số lô, đề trúng thưởng. Trong đó:

- “Số đề 2 chữ số” là người mua tự lựa chọn mua một hoặc nhiều cặp số 2 chữ số từ 00 đến 99 và lựa chọn mức tiền mua từng cặp số. Trong ngày, nếu số đề 2 chữ số đã mua trùng với 2 chữ số cuối của giải Đặc biệt xổ số kiến thiết Miền Bắc thì người mua trúng thưởng, nhận được số tiền gấp 70 lần số tiền người đó đã mua.

- “Số lô” là người mua tự lựa chọn mua một hoặc nhiều cặp số 2 chữ số từ 00 đến 99 và lựa chọn mức “điểm” mua, giá 23.000 đồng/01 điểm. Trong ngày, nếu mỗi số lô đã mua trùng với 2 số cuối của mỗi số trúng thưởng bất kỳ trong cơ cấu giải thưởng xổ số kiến thiết Miền Bắc thì người mua trúng thưởng một lần, nhận được số tiền tương ứng 80.000 đồng/01 điểm lô. Nếu trong các giải thưởng có hai số cuối trùng nhiều lần với số lô của người mua thì người đó trúng thưởng nhiều lần nhưng tối đa không quá ba lần.

Ngoài bán số lô số đề cho Hán Đức M, Lê Thị Ngọc H và một số đối tượng khác vào ngày 03/01/2020, từ đầu tháng 12 năm 2019, Hà Văn K khai cò bán số lô số đề khoảng 4 đến 5 lần cho một số người khác, nhưng K không nhớ bán cho ai, địa chỉ người đó ở đâu, bán vào thời gian nào, số tiền bao nhiêu, thắng thua thế nào. Bảng lô đề ghi số lô số đề cho những người này, K đã đốt bỏ. Nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở xử lý về hành vi này.

Quá trình điều tra, bà Võ Thị Kim T khai nhận: bà không biết việc K có hành vi đánh bạc vào ngày 03/01/2020. Bản thân bà không được hưởng lợi từ việc bán số lô số đề của K. Nên, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở để xử lý đối với bà T.

Ngày 06/03/2020, Công an huyện Lâm Thao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 53, 54/QĐ-XPVPHC đối với Hán Đức M và Lê Thị Ngọc H về hành vi: Đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô số đề quy định tại Khoản 1 Điều 26 Nghị định 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013.

Tại bản Cáo trạng số: 24/CT-VKSLT ngày 26/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao đã truy tố các bị cáo Hà Văn K về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao giữ quyền công tố luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Hà Văn K, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a, b khoản 1 Điều 47 của BLHS, điểm a, b khoản 2 Điều 106 BLTTHS; xử phạt Hà Văn K từ 30.000.000đồng đến 35.000.000đồng.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền thu giữ của bị cáo K 5.370.000đồng.

Số tiền 7.400.000đồng cơ quan điều tra thu giữ là tiền do vợ, chồng K lao động tích góp được, không liên quan đến hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bà Võ Thị Kim T vợ của K có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án cho K, nên đề nghị HĐXX tiếp tục tạm giữ.

Trả lại cho Hán Đức M số tiền 40.000đồng là tiền M đưa thừa cho K.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, số imei: 358301070406459/01, số imei2: 358302070406457/01, bên trong lắp sim thuê bao số 0946585230 và số 0868898230 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho K, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án và đề nghị xử lý các vật chứng khác theo quy định của pháp luật.

Về án phí Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi đúng như Cáo trạng truy tố, bị cáo không tranh luận gì Bị cáo nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử, xem xét cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lâm Thao, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định và phù hợp với pháp luật.

[2] Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội:

Ngày 03/01/2020, tại nhà ở gia đình ở khu 5, thị trấn H, huyện L, Hà Văn K đã thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức bán số lô, số đề cho Hán Đức M và Lê Thị Ngọc H và một số đối tượng khác không xác định được tên, tuổi, địa chỉ với tổng số tiền là 5.370.000đồng (năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng). Hành vi đánh bạc của các bị cáo Hà Văn K nhằm mục đích thu lợi bất chính đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Ngô ã hành vi đánh bạc bán số lô, số đề cho Hán Đức M, Lê Thị Ngọc H và một số đối tượng khác vào ngày 03/01/2020, từ đầu tháng 12 năm 2019, Hà Văn K khai còn bán số lô, số đề khoảng 4 đến 5 lần cho một số người khác, nhưng K không nhớ bán cho ai, địa chỉ người đó ở đâu, bán vào thời gian nào, số tiền bao nhiêu, thắng thua thế nào. Bảng lô đề ghi số lô, số đề cho những người này, K đã đốt bỏ. Nên, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở xử lý về hành vi này là phù hợp với pháp luật.

Quá trình điều tra, bà Võ Thị Kim T khai nhận: bà không biết việc K có hành vi đánh bạc vào ngày 03/01/2020. Bản thân bà không được hưởng lợi từ việc bán số lô, số đề của K. Nên, Cơ quan CSĐT Công an huyện Lâm Thao không có cơ sở để xử lý đối với bà T là phù hợp với pháp luật.

Đối với Hán Đức M và Lê Thị Ngọc H, ngày 03/01/2020, M và H đã mua các số lô, số đề của Hà Văn K. Số tiền mà M và H mua các số lô, số đề của Hà Văn K, mỗi người đều dưới 5.000.000 đồng. Bản thân M và H đều không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc. Do đó, Công an huyện Lâm Thao ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép dưới hình thức mua số lô, số đề là phù hợp với pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi của bị gây mất trật tự trị an xã hội và là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác, bị cáo nhận thức được đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích thu lời bất chính nên vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo mức hình phạt phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cần xem xét bị cáo K không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo K phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là 5.370.000 đồng. Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có tài sản. Do vậy, không cần phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội, có thể áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về xử lý vật chứng: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền bị cáo K tham gia đánh bạc là 5.370.000 đồng.

Số tiền 7.400.000 đồng cơ quan điều tra thu giữ là tiền do vợ, chồng K lao động tích góp được, không liên quan đến hành vi phạm tội. Tại phiên tòa bà Võ Thị Kim T vợ của K có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục tạm giữ số tiền trên để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án cho K, HĐXX thấy đề nghị của bà T phù hợp với pháp luật nên tiếp tục tạm giữ số tiền 7.400.000 đồng để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án cho K.

Cơ quan điều tra thu giữ số tiền của K trong đó có 40.000đồng là tiền M đưa thừa cho K và K chưa trả cho M, nên trả cho Hán Đức M.

01 mảnh giấy trắng, một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, tại mặt còn lại của tờ giấy có xác nhận của Hà Văn K bằng mực màu xanh, 01 mảnh bìa cattông một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, ký tên Nguyễn Đức K bằng mực màu xanh, 01 mảnh bìa cattông một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, ký tên Nguyễn Tuyết M bằng mực màu xanh là vật chứng nhưng đồng thời là chứng cứ của vụ án nên tịch thu lưu hồ sơ vụ án.

01 mảnh bìa catton đã bị xé không rõ hình, một mặt màu xám, một mặt có in nhiều hình ảnh, họa tiết; 01 nút nhả hiệu TL, mực màu đen; 01 kéo sắt màu đen là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, số imei: 358301070406459/01, số imei2: 358302070406457/01, bên trong lắp sim thuê bao số 0946585230 và số 0868898230 không liên quan đến hành vi phạm tội nên trả lại cho K, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

[6] Về án phí Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lâm Thao thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề xuất về hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp với pháp luật nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, điểm a khoản 1 Điều 35 BLHS.

Tuyên bố các bị cáo Hà Văn K phạm tội: “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Hà Văn K 30.000.000đồng (Ba mươi triệu đồng) nộp ngân sách Nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền thu giữ của bị cáo Hà Văn K 5.370.000đồng(Năm triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng).

Trả lại cho bị cáo Hà Văn K và bà Võ Thị Kim T số tiền 7.400.000đồng (Bảy triệu bốn trăm nghìn đồng), nhưng tạm giữ để đảm bảo nghĩa vụ thi hành án cho Hà Văn K.

Trả lại cho bị cáo K 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu vàng đồng, số imei: 358301070406459/01, số imei2: 358302070406457/01, bên trong lắp sim thuê bao số 0946585230 và số 0868898230, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả lại cho Hán Đức M 40.000đồng(Bốn mươi nghìn đồng)

Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh bìa catton đã bị xé rách rõ ràng, một mặt màu xám, một mặt có in nhiều hình ảnh, họa tiết; 01 bút nhũ hiệu TL, mực màu đen; 01 kéo sắt màu đen.

(Tất cả vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2020)

Tịch thu lưu hồ sơ vụ án 01 mảnh giấy trắng, một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, tại mặt còn lại của tờ giấy có xác nhận của Hà Văn K bằng mực màu xanh, 01 mảnh bìa catton một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, ký tên Nguyễn Đức K bằng mực màu xanh, 01 mảnh bìa catton một mặt có ghi các chữ và số bằng mực màu đen, ký tên Nguyễn Tuyết M bằng mực màu xanh.

Về án phí Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Bị cáo Hà Văn K phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết để đề nghị xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh PT;
- VKSND huyện LT;
- Công an huyện LT;
- Cơ quan THAHS - CA huyện LT;
- Chi cục THADS huyện LT;
- Sở Tư pháp tỉnh PT;
- UBND TT H - H. L;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS+VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Điền Thị Bích Lược

