

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 57/2024/HS-ST
Ngày 25-9-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Bé

Ông Châu Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: bà Võ Thị Mỹ Xuyên- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Phi Yến- Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 9 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2024/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 54/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Trần Khánh Nh, sinh ngày 12/3/1997 tại Tiền Giang; CCCD: 082097011863.

Nơi cư trú: ấp Hoà Ph, xã Hoà T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá (trình độ học vấn): 7/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn H sinh năm 1968 và con bà Nguyễn Thị B sinh năm 1969; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không; Bị cáo bị tạm giữ ngày 20/5/2024, tạm giam ngày 23/5/2024 cho đến nay; bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1/ Lư Bảo B, sinh năm 1994; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Tân Ph, xã Tân Lý T, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

2/ Trần Thị Mỹ Th, sinh năm 1971; (vắng mặt)

Nơi cư trú: ấp Tân Ph, xã Tân Lý T, huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang.

3/ Trần Văn H, sinh năm 1968; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Hoà Ph, xã Hoà T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

4/ Nguyễn Thị B, sinh năm 1969; (có mặt)

Nơi cư trú: ấp Hoà Ph, xã Hoà T, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 20/5/2024 tại đoạn đường nông thôn thuộc ấp Hoà Ph, xã Hòa T, huyện Chợ Gạo, lực lượng trinh sát Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Tiền Giang kết hợp với Công an xã Hòa T, huyện Chợ Gạo bắt quả tang Trần Khánh Nh đang cầm trên tay phải 01 gói nylon màu trắng, được hàn kín, bên trong chứa chất tinh thể rắn màu trắng (nghỉ là ma túy). Đến 19 giờ cùng ngày, khám xét tại nhà Nh tiếp tục thu giữ thêm 06 gói nylon hàn kín được Nh cất giấu tại các vị trí trong nhà, bên trong mỗi gói nylon đều chứa tinh thể màu trắng, nghỉ là ma túy cùng nhiều dụng cụ để sử dụng ma túy như: Nỏ thủy tinh, chai nhựa có nắp đậy, trên nắp có khoét lỗ tròn.

Tang vật thu giữ gồm:

- 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể nghỉ là ma túy, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư, có các chữ ký ghi họ tên của Trần Khánh Nh (Người bị bắt), Huỳnh Thanh T (Điều tra viên) và Võ Văn V (Người chứng kiến). Niêm phong, ký hiệu M1;

- 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể nghỉ là ma túy, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư, đánh số 01, có các chữ ký ghi họ tên của Trần Khánh Nh (Người bị bắt), Huỳnh Thanh T (Điều tra viên) và Nguyễn Ngọc Qu (Người chứng kiến). Niêm phong, ký hiệu M2.1 và M2.2;

- 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể nghỉ là ma túy, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư, đánh số 02, có các chữ ký ghi họ tên của Trần Khánh Nh (Người bị bắt), Huỳnh Thanh T (Điều tra viên) và Nguyễn Ngọc Qu (Người chứng kiến). Niêm phong, ký hiệu M3;

- 02 (hai) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể nghỉ là ma túy, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư, đánh số 03, có các chữ ký ghi họ tên của Trần Khánh Nh (Người bị bắt), Huỳnh Thanh T (Điều tra viên) và Nguyễn Ngọc Qu (Người chứng kiến). Niêm phong, ký hiệu M4.1 và M4.2;

- 01 (một) gói nylon màu trắng được hàn kín, bên trong chứa nhiều tinh thể nghỉ là ma túy, được cho vào gói niêm phong dạng bì thư, đánh số 04, có các chữ ký ghi họ tên của Trần Khánh Nh (Người bị bắt), Huỳnh Thanh T (Điều tra viên) và Nguyễn Ngọc Qu (Người chứng kiến). Niêm phong, ký hiệu M5;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, số Emei 860466052916410;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị bể kính màn hình, số Emei 351864454990494;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, không có sim, loại bàn phím;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, loại bàn phím;

- 02 (hai) nỏ bằng thủy tinh;

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy, trên nắp có khoét 02 lỗ tròn, một trong hai lỗ có gắn ống hút nhựa màu tím;

- 01 (một) kéo kim loại;
- 03 (ba) túi nylon màu trắng, viền đỏ, không chứa gì bên trong.

Tại Kết luận giám định số 86/KL-KTHS ngày 22/5/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang kết luận: các mẫu tinh thể màu trắng gửi giám định là ma túy, có tổng khối lượng 2,8524 gam, loại Methamphetamine (trong đó: Mẫu ký hiệu M1 có khối lượng 0,5268 gam; mẫu ký hiệu M2.1 có khối lượng 0,2914 gam; mẫu ký hiệu M2.2 có khối lượng 0,1381 gam; mẫu ký hiệu M3 có khối lượng 0,3548 gam; mẫu ký hiệu M4.1 có khối lượng 0,1782 gam; mẫu ký hiệu M4.2 có khối lượng 0,1429 gam; mẫu ký hiệu M5 có khối lượng 1,2202 gam).

Bản cáo trạng số 52/CT-VKSCG ngày 09/9/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Trần Khánh Nh đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Trần Khánh Nh phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt: Bị cáo Trần Khánh Nh từ 06 năm – 07 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

* Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 05 gói bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/1, 86/2, 86/3, 86/4, 86/5 ghi cùng ngày 22/5/2024.

- 02 (hai) nỏ bằng thủy tinh;

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy, trên nắp có khoét 02 lỗ tròn, một trong hai lỗ có gắn ống hút nhựa màu tím;

- 01 (một) kéo kim loại;

- 03 (ba) túi nylon màu trắng, viền đỏ, không chứa gì bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, không có sim, loại bàn phím;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, loại bàn phím;

+ Trả lại cho bị cáo:

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, số Emei 860466052916410;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị bể kính màn hình, số Emei 351864454990494;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo Trần Khánh Nh đã khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo đã

truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có cơ sở xác định:

Vào khoảng 16 giờ 15 phút ngày 20/5/2024 tại đoạn đường nông thôn thuộc ấp Hoà Ph, xã Hòa T, huyện Chợ Gạo, lực lượng Công an tỉnh Tiền Giang bắt quả tang Trần Khánh Nh đang cầm trên tay phải 01 gói ma túy có khối lượng 0,5268 gam. Đến 19 giờ cùng ngày, khám xét tại nhà bị cáo tiếp tục thu giữ thêm 06 gói ma túy có tổng khối lượng 2,3256 gam. Tổng trọng lượng là 2,8524 gam.

Tại điểm c khoản 1; điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“ 1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm”

b) Phạm tội 02 lần trở lên.”

Bị cáo mua ma túy tổng cộng 04 lần mỗi lần đều trên 0,1 gam, liên tục trong 04 ngày (16/5/2024, 17/5/2024, 18/5/2024, 19/5/2024) về cất giấu tại nhà. Như vậy hành vi của bị cáo như nhận định trên, đã đủ yếu tố cấu thành tội “tàng trữ trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về ma túy, đây là một tệ nạn xã hội mà Nhà nước ta kiên quyết bài trừ và cũng là một trong những nguyên nhân gây ra các loại tội phạm nghiêm trọng khác... Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật sẽ bị pháp luật trừng trị nghiêm khắc, nhưng chỉ vì để thỏa mãn cơn nghiện, nên bị cáo bất chấp pháp luật cố ý thực hiện tội phạm. Do đó cần có mức án thật nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo và nhằm mục đích cắt cơn nghiện ma túy cho bị cáo. Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; có nhân thân tốt, chưa tiền án tiền sự; ông Ngoại là Liệt sĩ. Do đó nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt khi lượng hình.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về xử lý vật chứng, là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với ông Trần Văn H, bà Nguyễn Thị B (cha mẹ ruột bị cáo) không biết Nh cất giấu ma túy và dụng cụ sử dụng ma túy, nên không có cơ sở để xử lý hình sự.

Đối với Lư Bảo B chủ xe mô tô biển số 63B3-731.23 cho bị cáo mượn, việc bị cáo lấy đi mua ma túy Bình không biết, nên không có cơ sở để xử lý hình sự.

Đối với đối tượng bán ma túy không rõ họ, tên, địa chỉ nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an huyện Chợ Gạo chưa làm việc được, khi nào có cơ sở sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau không còn giá trị sử dụng:

- Gói 1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/1 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,4884 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nylon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/2 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M2.1) chứa 0,1869 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M2.2) chứa 0,1198 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 3: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/3 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,3327 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nylon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 4: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/4 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn Li (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M4.1) chứa 0,1495 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M4.2) chứa 0,1236 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 5: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/5 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định

viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 1,1834 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nylon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- 02 (hai) nỏ bằng thủy tinh;

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy, trên nắp có khoét 02 lỗ tròn, một trong hai lỗ có gắn ống hút nhựa màu tím;

- 01 (một) kéo kim loại;

- 03 (ba) túi nylon màu trắng, viền đỏ, không chứa gì bên trong.

Đối với 02 điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, không có sim, loại bàn phím và điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, loại bàn phím. Không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Trả cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, số Emei 860466052916410;

- Trả cho bà Nguyễn Thị Bé: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị bể kính màn hình, số Emei 351864454990494;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Trần Khánh Nh** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 249; Điều 38; điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt:

Bị cáo **Trần Khánh Nh 06 (sáu) năm tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 20/5/2024.

* Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

+ Tịch thu tiêu hủy:

- Gói 1: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/1 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,4884 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nylon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 2: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/2 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M2.1) chứa 0,1869 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M2.2) chứa 0,1198 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 3: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/3 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 0,3327 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nylon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 4: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/4 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M4.1) chứa 0,1495 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine; 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín (ký hiệu M4.2) chứa 0,1236 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 02 gói nylon màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- Gói 5: Một bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 86/5 ghi ngày 22/5/2024; có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thanh Tr (Giám định viên), Huỳnh Tấn L (Giám định viên), Nguyễn Quốc Ph (Trợ lý giám định viên), chữ ký ghi họ tên: Võ Tuấn K (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ- CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có: 01 (một) gói nylon trong suốt được dán kín chứa 1,1834 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine và 01 gói nylon màu trắng đã cắt một đầu để lấy mẫu giám định.

- 02 (hai) nỏ bằng thủy tinh;

- 01 (một) chai nhựa có nắp đậy, trên nắp có khoét 02 lỗ tròn, một trong hai lỗ có gắn ống hút nhựa màu tím;

- 01 (một) kéo kim loại;

- 03 (ba) túi nylon màu trắng, viền đỏ, không chứa gì bên trong.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, không có sim, loại bàn phím;

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, loại bàn phím;

+ Trả lại cho bị cáo: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh, số Emei 860466052916410;

+ Trả lại cho bà Nguyễn Thị B: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung màu đen, bị bể kính màn hình, số Emei 351864454990494;

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/9/2024)

+ Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Trần Khánh Nh phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo, người liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết. Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, NLQ;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương