TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THANH LIÊM** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 41/2019/HS-ST
Ngày: 30 - 7 - 2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lại Xuân Cảnh;

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Quách Xuân Luyện;

2. Ông Trần Ngọc Lung.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Thế Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà: Ông Vũ Đình Tưởng - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 43/2019/TLST-HS ngày 20 tháng 6 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2019 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2019/HSST-QĐ ngày 17 tháng 7 năm 2019, đối với bị cáo:

+ Hoàng TA - sinh năm 1975; nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn AX, xã TT, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Tấn K (đã chết) và bà Lê Thị H1; có vợ Nguyễn Thị H2 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2001, con nhỏ nhất sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên toà.

- Bị hại:

1. Anh Trần Văn N - sinh năm 1983; địa chỉ: Thôn BL, xã HS, huyện TD, tỉnh Bắc Ninh; vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Vũ Văn M - sinh năm 1977; vắng mặt tại phiên tòa,

3. Chị Lê Thị L - sinh năm 1979; vắng mặt tại phiên tòa,

4. Ông Nguyễn Văn G - sinh năm 1963; vắng mặt tại phiên tòa,

5. Bà Lê Thị H3 - sinh năm 1965; vắng mặt tại phiên tòa,

Cùng địa chỉ: Thôn 2 T, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Công ty Cổ phần Đầu tư TĐ; địa chỉ: Số..., đường số ..., phường ..., quận GV, Thành phố Hồ Chí Minh; người đại diện theo pháp luật: Ông Đỗ Thế Th - sinh năm 1972, chức vụ: Giám đốc; vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Phạm Quốc H4 - sinh năm 1986; địa chỉ: Phố C, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam; vắng mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng:

1. Anh Giáp Văn N1 - sinh năm 1987; địa chỉ: Đội ..., xã VL, huyện TY, tỉnh Bắc Giang, vắng mặt tại phiên tòa.

2. Anh Phạm Quốc M1 - sinh năm 1989; địa chỉ: Phố C, xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam, vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 02/8/2018, anh Trần Văn N điều khiển xe ô tô tải BKS 99C-079.32 có gắn cẩu tự hành, chở theo 03 cây ăn quả với chiều dài ngọn cây dài nhất vượt quá giới hạn của thùng xe là 03m, đi từ Nghệ An về Bắc Ninh trên Quốc lộ 1A. Khoảng 01 giờ ngày 03/8/2018, khi đi đến Km 241+70 thuộc địa phận xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, anh N phát hiện bánh lốp phía trước bên phải xe ô tô đang điều khiển bị xì hơi, nên cho xe dừng đỗ sát lề đường bên phải chiều đường Ninh Bình - Phủ Lý (khu vực không có biển cấm đỗ, cấm dừng), rồi bật đèn cảnh báo nguy hiểm nhấp nháy hai bên, sau đó gọi điện tìm người sửa lốp. Khoảng 30 phút sau, anh Phạm Quốc H4 - sinh năm 1986 và anh Phạm Quốc M1 - sinh năm 1989 cùng trú tại xã TN, huyện TL, tỉnh Hà Nam dùng xe máy ba bánh chở máy nén khí đi đến, dừng trước đầu xe ô tô BKS 99C-079.32 để sửa chữa. Cùng thời điểm này, Hoàng TA là lái xe hợp đồng cho Công ty Cổ phần Đầu tư TĐ điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 51R-155.97 đi đến nơi xe anh Trần Văn N đang dừng sửa chữa bên lề đường. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn trong đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên bên phải (biển số 207b), dẫn đến đầu bên phải xe ô tô do Hoàng TA điều khiển đã xô vào cây trên thùng và xô vào phía sau xe ô tô của anh N, làm xe ô tô BKS 99C-079.32 xô vào anh N và xe máy ba bánh của anh H4 đang đứng, đỗ trước đầu xe ô tô BKS 99C-079.32. Sau đó, xe ô tô BKS 99C-079.32 tiếp tục bị đẩy về phía trước lao vào hai gian nhà lợp mái tôn ở sát lề đường bên phải hướng Ninh Bình - Phủ Lý của gia đình anh Vũ Văn M và gia đình ông Nguyễn Văn G cùng trú tại thôn 2 T, xã TH, huyện TL, tỉnh Hà Nam. Hậu quả: Xe ô tô BKS 99C-079.32, xe máy ba bánh, 02 gian nhà của anh Vũ Văn M và ông Nguyễn Văn G bị hư hỏng, anh Trần Văn N bị thương được đưa đi cấp cứu và điều trị tại bệnh viện.

**** Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định*:**

Hiện trường vụ tai nạn giao thông xảy ra tại Km 241+70 Quốc lộ 1A chiều đường Ninh Bình - Phủ Lý thuộc địa phận xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam. Đoạn đường trải bê tông nhựa tương đối thẳng, phẳng, rộng 9m30, có 01 biển báo hiệu nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên bên phải" (biển số 207b). Chọn hướng Ninh Bình - Phủ Lý làm hướng gốc, mép đường bên phải theo hướng gốc làm mép đường chuẩn, các kích thước đo vào mép đường chuẩn gọi là đo vào mép đường. Chọn mép nhà bên trái nhà ông Nguyễn Văn G ở bên phải mép đường Quốc lộ 1A làm điểm mốc. Tại hiện trường để lại phương tiện, dấu vết sau:

- Xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 51R-155.97 đỗ trên mặt đường, đầu xe quay hướng Phủ Lý, xiên chéo về bên trong mép đường, đuôi xe quay hướng Ninh Bình; trục bánh trước bên trái và trục bánh sau cùng bên phải đầu kéo trùng với mép đường; trục bánh sau cùng bên phải sơ mi rơ moóc cách mép đường là 2m10. Vết phanh kích thước (5m0 x 0m55) hướng theo hướng gốc, đầu vết cách mép đường là 3m20, điểm cuối vết ngay tại mặt vân hoa lốp trục bánh lốp thứ hai bên trái của xe ô tô đầu kéo tiếp xúc với mặt đường. Vết phanh kích thước (13m10 x 0m55) hướng theo hướng gốc, điểm gần nhất đầu vết cách mép đường là 3m20, điểm cuối vết ngay tại mặt vân hoa lốp trục bánh lốp thứ hai bên phải của ô tô đầu kéo tiếp xúc với mặt đường.

- Xe ô tô BKS 99C-079.32 có cần cẩu sau tai nạn trong tư thế đầu quay hướng Phủ Lý, đuôi quay hướng Ninh Bình, đỗ trên phần sân trước nhà ông Vũ Văn M, 1/2 ca bin trong nhà áp sát vào tường nhà ông Nguyễn Văn G làm nứt vỡ tường nhà ông Nguyễn Văn G; trục bánh trước và sau bên trái đo ra ngoài mép đường lần lượt là 3m60 và 1m85… Trên thùng xe có 03 cây xanh, phần ngọn cây dài nhất đo đến cạnh sau thùng xe là 3m0 về phía sau. Vết trượt bám dính cao su màu đen kích thước (10m50 x 0m50) hướng theo hướng gốc xiên chếch về bên trong mép đường, điểm gần nhất đầu vết cách mép đường là 0m60, điểm cuối vết ngay tại mặt vân hoa lốp trục sau bên phải của xe ô tô BKS 99C-079.32 tiếp xúc với mặt sân. Vết trượt sạt làm nứt vỡ nền bê tông sân trước nhà ông Vũ Văn M kéo dài từ ngoài đường vào sân kích thước (15m00 x 0m20), điểm đầu vết cách mép đường là 0m55, điểm cuối vết ngay tại mặt dưới trụ nâng bên phải cẩu tự hành của xe ô tô BKS 99C-079.32 tiếp xúc mặt sân nền nhà ông M… Vết trượt sạt kích thước (8m30 x 0m20) hướng theo hướng gốc xiên chếch vào bên trong mép đường, điểm đầu vết tại mép đường, điểm cuối vết tại mặt dưới trụ nâng bên trái cẩu tự hành xe ô tô BKS 99C-079.32 tiếp xúc mặt sân.

- Xe máy ba bánh sau tai nạn giao thông lật nghiêng bên trái trên phần sân trước nhà ông G, đầu quay vào mép đường, đuôi quay ra ngoài đường; tâm trục trước và sau cách mép đường lần lượt là 2m50 và 0m50… Vết trượt sạt kích thước (1m20 x 0m50) bám dính màu đen cao su hướng theo hướng gốc, điểm đầu vết cách mép đường là 1m70, cuối vết ngay tại mặt dưới bánh xe. Vết trượt sạt và vỏ cây trên mặt đường kích thước (17m20 x 4m0), điểm đầu vết cách mép đường là 3m15… Tường, cửa của nhà anh Vũ Văn M; tường, cửa của nhà ông Nguyễn Văn G bị nứt, vỡ hư hỏng…

**** Kết quả khám nghiệm phương tiện, tài sản:***

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06:

Kính chắn gió trước bị vỡ rời, gioong kính bật rời. Góc bên phải ca bin có xu hướng bị đẩy dồn từ trước về sau, từ phải sang trái làm cong bẹp biến dạng. Mặt nạ xe bị bật rời khỏi xe, cần gạt nước bên phải cong, gập, gãy biến dạng. Cụm đèn chiếu sáng, xi nhan trước bên trái bị đẩy dồn từ trước về sau, bị vỡ kính và pha đèn. Ba đờ sốc trước có vết trượt chùi bụi làm bong nứt sơn, bẹp lõm kim loại trên diện (70 x 35)cm, điểm gần nhất cách cạnh ngoài cùng bên trái của ốp ba đờ sốc này là 10cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 55,6cm, bề mặt vết bám dính vật chất màu xanh dạng sơn … Cạnh bên phải của khung xương phía sau mặt nạ xe bị đẩy dồn từ trước về sau, từ phải sang trái, làm cong bẹp, rách biến dạng kim loại trên diện (85 x 50)cm… Đèn chiếu sáng phía trước và đèn xi nhan bên phải phía trước bị vỡ nứt, bật rời khỏi xe; két nước phụ bị đẩy từ trước về sau, từ phải sang trái làm bẹp, rách biến dạng, bật đứt các đầu tuy ô, mặt ngoài trước bám dính nhiều vật chất dạng mùn vỏ cây… Cánh cửa bên phải ca bin bị đẩy từ trước về sau, từ phải sang trái, từ dưới lên trên, bề mặt ngoài có nhiều vết trượt sạt, làm rách sáng kim loại… Cạnh ca bin bên phải bị dồn ép từ trước về sau, từ phải sang trái làm cong bẹp biến dạng khung ca bin tương ứng với cạnh viền bên phải của khung kính chắn gió bị đẩy dồn từ trước về sau, làm cong bẹp, rách biến dạng kim loại, bề mặt ngoài bám dính cài dắt nhiều vật chất dạng vỏ cây tươi... Hệ thống lái, treo côn, ga, số, đồng hồ …sau tai nạn không kiểm tra được do xe bị hư hỏng.

- Kết quả khám nghiệm xe ô tô BKS 99C-079.32:

Ba đờ sốc trước bị đẩy từ trước về sau, cong bẹp, rách kim loại; biển số trước định vị ở ba đờ sốc trước bị cong biến dạng; cụm đèn chiếu sáng bên trái bị vỡ nát rời khỏi xe; mặt ngoài đầu bên trái ba đờ sốc trước có đám mảng trượt chùi bụi bám dính vật chất màu xanh dạng sơn kích thước (20 x 10)cm; toàn bộ mặt ngoài ba đờ sốc trước bám dính nhiều hỗn hợp dạng bột vữa bê tông xi măng. Mặt nạ xe, nắp ca lăng, có xu hướng bị dồn ép từ trước về sau cong, bẹp, biến dạng kim loại… Nóc trần ca bin tương ứng phía trên kính chắn gió trước bị đẩy từ trước về sau, cong, bẹp kim loại kích thước (180 x 20)cm, bề mặt vết bám dính hỗn hợp chất màu trắng dạng bột vỡ bê tông xi măng…. Bó nhíp bên trái, bên phải phía trước bị xô lệch, mặt ngoài trước bên phải cầu trước bám dính vật chất dạng bột vữa bê tông xi măng. Trục bánh trước bên phải, bánh lốp tháo rời khỏi xe, tại các đầu ốc bám dính nhiều hỗn hợp bột vữa, bê tông xi măng. Trên thùng xe có lắp cố định một cần cẩu; chân bên phải cần cẩu bị đẩy từ trước về sau, cong, bẹp, rách kim loại, điểm bẹp rách gần nhất cách đầu trên cùng chân cẩu 105cm… Thành thùng xe bên trái có xu hướng bị đẩy dồn ép từ trước về sau, từ trái qua phải, bẹp rách kim loại kích thước (290 x 65)cm, điểm gần nhất tại cạnh sau cùng thùng xe, điểm thấp nhất cách mặt đất 125cm…. Kiểm tra bên trong ca bin xe: Bảng táp lô bị dồn ép từ trước về sau, rách vỡ nhựa; vô lăng áp sát vào cạnh trước ghế lái bên trong ca bin; bên trong ca bin có rải rác nhiều gạch vỡ, mảng vữa bê tông xi măng...

- Kết quả khám nghiệm xe máy ba bánh:

Cạnh sau bên trái của thùng xe có xu hướng bị đẩy dồn từ sau về trước làm cong bẹp kim loại, bề mặt ngoài bong nứt sơn bám dính vật chất màu trắng dạng sơn. Sườn thùng bên trái tại các đầu ốc bắt giữ với sàn thùng bề mặt ngoài bị mài sạt mòn kim loại bám dính vật chất màu trắng dạng bột vữa bê tông. Cụm đồng hồ táp lô, cụm đèn chiếu sáng trước và đèn xi nhan trước bên phải bị vỡ nát.

- Kết quả xác định hư hỏng nhà của gia đình anh Vũ Văn M:

Nhà bán mái kích thước (7,1 x 6 x 4,5)m, xây tường gạch bi, lợp mái tôn; tường phía Tây bị nứt vỡ trên diện (6 x 2)m, vị trí nứt vỡ ngay phía trên cửa kim loại. Bờ tường phía Bắc có nhiều vết nứt hướng từ vị trí tiếp giáp với bờ tường phía Tây vào trong, khu vực bị rạn nứt trên diện (7 x 3)m. Tại vị trí bờ tường phía Bắc tiếp giáp với bờ tường phía Tây bị nứt vỡ tường trên diện (3 x 2)m. Vị trí bậc lên xuống từ nhà bán mái vào phòng khách bị nứt vỡ gạch nát nền trên diện (3 x 0,15)m. Vị trí bờ tường phía Đông bị rạn nứt tường trên diện (2 x 0,2)m, vết theo đường thẳng hướng từ trên xuống dưới, điểm đầu vết tính từ mép trần. Toàn bộ hệ thống cửa gồm: cửa xếp kim loại và cửa cuốn kim loại đều có kích thước (2,6 x 2,6)m được lắp cố định vào tường phía Tây bị cong bẹp biến dạng, gẫy các chốt định vị với tường. 01 cột bê tông dùng để bắt định vị cửa xếp và cửa cuốn tại bờ tường phía Tây bị vỡ nát. Chiếc tủ lạnh nhãn hiệu Funiki, biển quảng cáo, bàn gỗ ép bị hư hỏng nhẹ.

- Kết quả xác định hư hỏng nhà của gia đình ông Nguyễn Văn G:

Nhà cấp IV bán mái kích thước (4,5 x 4,2 x 4,5)m, lợp mái tôn; tường phía Nam tiếp giáp với tường phía Tây nhà anh Vũ Văn M. Tại bờ tường phía Nam có 01 vết nứt dài 03m, rộng 01cm; khu vực tường phía Nam tiếp giáp với tường phía Tây bị vỡ nát tường trên diện (2,4 x 1,5)m, tiếp giáp với vị trí này, tại vị trí bờ tường phía Tây giáp cửa kim loại bị nứt vỡ tường trên diện (2,4 x 0,8)mm. Tại bờ tường phía Tây sát với mái tôn có nhiều vết nứt kéo dài từ mái tôn đến sát cửa kim loại. Tại bờ tường phía Bắc có nhiều vết nứt nhỏ trên diện (3 x 2)m; vị trí tiếp giáp bờ tường phía Bắc và bờ tường phía Đông cùng vị trí tiếp giáp bờ tường phía Nam và bờ tường phía Đông bị nứt kéo dài từ trần xuống mặt đất. Cửa xếp kim loại kích thước (2,5 x 3,4)m được lắp cố định vào bờ tường phía Tây bị cong bẹp biến dạng trên diện (2,5 x 01)m. Nhà rửa xe máy kích thước (4,5 x 3,4 x 3)m tiếp giáp với nhà cấp IV về phía Phủ Lý, tường phía Đông bị nứt vỡ trên diện (2,5 x 3)m, tường phía Tây có 01 vết nứt dài 80cm từ mái nhà xuống đất.

Tại bản giám định pháp y về thương tích số 180/18/TgT ngày 14/02/2019 của Trung tâm Pháp y tỉnh Hà Nam kết luận về thương tích của anh Trần Văn N: *"...Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định: 64% (Sáu mươi tư phần trăm)*".

Tại bản Kết luận định giá tài sản số 88/KL-HĐĐGTS ngày 25/3/2019 của Hội đồng Định giá tài sản huyện Thanh Liêm kết luận:

"Trị giá thiệt hại hư hỏng của xe ô tô BKS 99C-079.32 có cần cẩu nhãn hiệu HiNo ... là 140.200.000đ (Một trăm bốn mươi triệu hai trăm nghìn đồng).

Trị giá thiệt hại hư hỏng nhà ông Vũ Văn M do tai nạn giao thông là 65.970.360đ (Sáu lăm triệu chín trăm bảy mươi nghìn ba trăm sáu mươi đồng).

Trị giá thiệt hại hư hỏng nhà ông Nguyễn Văn G do tai nạn giao thông là 29.268.540đ (Hai mươi chín triệu hai trăm sáu mươi tám nghìn năn trăm bốn mươi đồng).”

* Vật chứng thu giữ:

- 01 xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06 kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 51R-155.97 bị hư hỏng; 01 Đăng ký xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06 (bản phô tô), 01 Giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ moóc; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của xe ô tô; 01 Giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô đầu kéo số 5318303; 01 Giấy chứng nhận kiểm định sơ mi rơ moóc; 01 xe máy ba bánh chở bình nén khí bị hư hỏng; 01 xe ô tô có gắn cần cẩu BKS 99C-079.32; 01 Giấy chứng nhận đăng ký; 01 Giấy chứng nhận kiểm định; 01 Giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc của xe ô tô BKS 99C-079.32.

- 01 Giấy phép lái xe hạng FC mang tên Hoàng TA do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp đổi ngày 23/9/2013; 01 Giấy phép lái xe hạng C mang tên Trần Văn N do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bắc Ninh cấp ngày 17/04/2014.

* Trách nhiệm dân sự: Hoàng TA đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho anh Trần Văn N số tiền 220.000.000 đồng, bồi thường cho gia đình ông Nguyễn Văn G 70.000.000 đồng và bồi thường cho gia đình anh Vũ Văn M 100.000.000 đồng. Về dân sự các bên đã giải quyết xong, không còn yêu cầu, đề nghị gì. Anh N đã làm đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Hoàng TA.

* Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Công ty Cổ phần Đầu tư TĐ 01 xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06, sơ mi rơ moóc BKS 51R-155.97 và các giấy tờ có liên quan; trả lại cho anh Trần Văn N 01 giấy phép lái xe hạng C, 01 xe ô tô có cần cẩu BKS 99C-079.32 và các giấy tờ có liên quan; trả lại cho anh Phạm Quốc H4 01 bình nén khí; tịch thu 01 xe máy ba bánh.

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKS ngày 20/6/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Hoàng TA về tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”* theo điểm b, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

**** Tại phiên tòa:***

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng TA phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*. Áp dụng điểm b, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự - Xử phạt Hoàng TA từ 24 đến 30 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; buộc bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Xử lý vật chứng: Trả lại cho Hoàng TA 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 330109002352.

- Bị cáo Hoàng TA đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án , căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, Hoàng TA đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận giám định, bản kết luận định giá tài sản, lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 03/8/2018, tại Km 241+70 Quốc lộ 1A thuộc địa phận xã Thanh Hương, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Hoàng TA điều khiển xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06, kéo theo sơ mi rơ moóc BKS 51R-155.97, do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ đến mức có thể dừng lại một cách an toàn trong đoạn đường có biển cảnh báo nguy hiểm, dẫn đến đầu bên phải xe ô tô do Hoàng TA điều khiển đã xô vào cây trên thùng xe và xô vào phía sau xe ô tô BKS 99C-079.32 của anh Trần Văn N đang dừng đỗ để sửa chữa lốp. Hậu quả: Anh Trần Văn N bị thương tích, tỷ lệ tổn thương cơ thể là 64%, xe ô tô BKS 99C-079.32 bị hư hỏng thiệt hại 140.200.000 đồng, thiệt hại do hư hỏng nhà anh Vũ Văn M là 65.970.360 đồng; thiệt hại do hư hỏng nhà ông Nguyễn Văn G là 29.268.540 đồng.

[3] Hành vi nêu trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ; là nguyên nhân gây ra tai nạn giao thông dẫn đến gây thương tích cho 01 người với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 64%, gây thiệt hại tài sản trên 100 triệu đồng và dưới 500 triệu đồng. Hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm hại đến sức khỏe, tài sản của người khác. Bản thân bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố Hoàng TA về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* quy định tại điểm b, d khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Xét về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, thấy rằng:

Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo là lao động chính trong gia đình, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, có bố đẻ được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang, bị hại xin miễn truy cứu nhiệm hình sự cho bị cáo; nên Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình; nếu bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù thì gia đình bị cáo sẽ lâm vào hoàn cảnh đặc biệt khó khăn. Hơn nữa, trong vụ án này, bị hại là anh Trần Văn N cũng có phần lỗi là chở hàng với chiều dài vượt quá giới hạn của thùng xe. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy không cần bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú, cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung. Việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội; đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận giải quyết xong, nay không còn yêu cầu, đề nghị gì; nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[5] Đối với hành vi của anh Trần Văn N điều khiển xe ô tô tải BKS 99C-079.32 có gắn cẩu tự hành, chở theo 03 cây ăn quả có chiều dài vượt quá giới hạn của thùng xe và dừng đỗ sửa chữa xe sát lề đường: Khi dừng đỗ xe, anh N đã tuân thủ quy định, bật cảnh báo nguy hiểm của phương tiện báo hiệu cho các phương tiện tham gia giao thông khác; hơn nữa tại khu vực này không có biển cấm dừng, đỗ xe. Vì vậy, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Liêm không xem xét trách nhiệm hình sự đối với anh Trần Văn N là phù hợp quy định của pháp luật. Công an huyện Thanh Liêm tiến hành xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Trần Văn N về hành vi chở hàng vượt quá giới hạn thùng xe là đúng quy định của pháp luật.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Quá trình điều tra xác định xe ô tô đầu kéo BKS 51C-722.06, sơ mi rơ moóc BKS 51R-155.97 và các giấy tờ có liên quan là tài sản hợp pháp của Công ty Cổ phần Đầu tư TĐ; 01 giấy phép lái xe hạng C và 01 xe ô tô có cần cẩu BKS 99C-079.32 cùng các giấy tờ có liên quan, là tài sản hợp pháp của anh Trần Văn N; 01 bình nén khí là tài sản hợp pháp của anh Phạm Quốc H4. Cơ quan Cảnh sát điều

tra - Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho các chủ sở hữu là đúng pháp luật.

- Đối với phương tiện xe máy ba bánh được sản xuất, tự chế không được cơ quan chức năng kiểm định tham gia giao thông: Công an huyện Thanh Liêm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính, tịch thu đối với phương tiện này là đúng quy định pháp luật.

- Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC mang tên Hoàng TA, là giấy tờ hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến tội phạm, nên sẽ trả lại cho bị cáo.

[7] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào điểm b, d khoản 1 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

1. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng TA phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

+ Xử phạt bị cáo Hoàng TA 24 (Hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 48 (Bốn mươi tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (30/7/2019).

Giao bị cáo Hoàng TA cho Ủy ban nhân dân xã TT, huyện KĐ, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Án phí: Buộc bị cáo Hoàng TA phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Xử lý vật chứng: Trả lại cho Hoàng TA 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 330109002352 mang tên Hoàng TA do Sở Giao thông vận tải tỉnh Hưng Yên cấp đổi ngày 23/9/2013.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

"Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân

sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THA DS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Cổng thông tin điện tử của Tòa án;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lại Xuân Cảnh