

Bản án số: 36/2019/HS-ST

Ngày: 28/5/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hữu Mạnh

Bà Nguyễn Thị Hồ

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Trí Tuấn – Thẩm tra viên, Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Dung - Kiểm sát viên

Ngày 28 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 37/2019/TLST - HS ngày 13 tháng 5 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2019/QĐXXST - HS ngày 14 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Duy Kh, sinh năm 1993 tại xã Gi, huyện Giao Th, tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Xóm 5, xã Gi, huyện Giao Th, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Duy Kh1 và con bà Ngô Thị H; Có vợ và 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; danh chỉ bản số 080 lập ngày 27/02/2019 của Công an huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội; bị bắt tạm giữ, tạm giam: Không; bị cáo tại ngoại có mặt.

*** Bị hại:** Anh Phan Quang M, sinh năm 1982

Nơi cư trú: Thôn 7, xã Thượng M, huyện Đan Ph, Thành phố Hà Nội (Vắng mặt)

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Nguyễn Thị L, sinh năm 1990

Nơi cư trú: Xóm 5, xã Gi, huyện Giao Th, tỉnh Nam Định (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17h00 ngày 04/01/2019, Vũ Duy Kh điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ BKS 19G1-25414 đi từ trường mầm non xã Thượng Mỗ đến cửa hàng tạp hoá của anh Phan Quang M ở xã Thượng M - Đan Ph - Hà Nội để mua bánh mỳ. Khi đến nơi, Kh để xe ngoài đường trước cửa hàng rồi đi vào trong cửa hàng thấy chủ quán đang bán hàng cho khách ở phía trong và Kh nhìn thấy 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu vàng trắng đang cắm sạc ở trên mặt tủ lạnh. Kh nhìn xung quanh không thấy có bánh mỳ, Kh ra cửa thấy có bánh mỳ để bên trong giỏ hàng ngay cửa ra vào nên định quay vào trong hỏi mua, thấy chủ quán vẫn đang bán hàng ở tận sâu bên trong cửa hàng, không thấy ai trông coi chiếc điện thoại trên nên Kh đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại. Kh quan sát người chủ quán và người khách hàng bên trong, đồng thời quan sát xung quanh không có ai đi qua nên Kh đã rút sạc, lấy trộm chiếc điện thoại trên bỏ vào túi quần bên phải và lấy xe máy đi về nhà trọ ở Lê Trọng Tấn - H - Hà Nội. Trên đường đi về nhà Kh đã lấy sim bên trong điện thoại trên ra vứt bỏ trên đường nhưng không rõ đoạn đường nào. Sau khi, anh M phát hiện chiếc điện thoại trên bị kẻ gian lấy trộm nên trình báo Công an xã Thượng M. Ngày 05/1/2019, Công an xã Thượng M chuyển hồ sơ lên công an huyện Đan Ph. Ngày 18/01/2019, Kh đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại trên cho Công an huyện Đan Phượng.

Ngày 22/01/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đan Phượng kết luận: 01 chiếc điện thoại Oppo F5, số imei 1: 86799 403 057 8153, số imei 2: 867 994 030 578 146, màu vàng trắng, đã qua sử dụng (bao gồm chiếc ốp điện thoại bằng nhựa, màu đen), có giá trị: 2.500.000 đồng.

Về việc thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng: Ngày 18/01/2019, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Vũ Duy Kh 01 chiếc điện thoại di động Oppo F5, 01 ốp lưng điện thoại bằng nhựa, màu đen đã qua sử dụng. Ngày 19/4/2019, Cơ quan điều tra đã trả lại tài sản trên cho anh Phan Quang M.

Về dân sự: anh Nguyễn Quang M đã nhận lại chiếc điện thoại nên không đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số 37/CT - VKS - ĐP ngày 10/5/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng đã truy tố bị cáo Vũ Duy Kh về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Kh khai nhận đã có hành vi trộm cắp tài sản như sau: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 04/01/2019, bị cáo vào cửa hàng của anh M mua bánh mỳ. Trong lúc anh M bán hàng thì bị cáo lấy trộm của anh M 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu vàng trắng, ốp điện thoại bằng nhựa màu đen đang cắm sạc ở trên mặt tủ lạnh. Tài sản có giá trị 2.500.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng). Ngày 05/01/2019, anh M đã có đơn trình báo công an xã Thượng M và ngày 18/01/2019, bị cáo đã tự nguyện giao nộp chiếc điện thoại cho cơ quan Công an để phục vụ điều tra. Bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng trình bày luận tội giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố Vũ Duy Khánh về tội “ Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Vũ Duy Khánh từ 9 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Vụ án xảy ra tại xã Thượng M thuộc huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội nên thẩm quyền khởi tố, điều tra, truy tố và xét xử thuộc các cơ quan tố tụng của huyện Đan Phượng. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Vũ Duy Kh đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 04/01/2019, Vũ Duy Kh đến cửa hàng tạp hóa của anh Phan Quang M mua bánh mỳ, lợi dụng anh M bận bán hàng thì Khánh có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu vàng trắng và ốp điện thoại bằng nhựa màu đen của anh M. Tổng giá trị tài sản Kh trộm cắp là 2.500.000 đồng. Tại thời điểm phạm tội Kh có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy, hành vi trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo đã thực hiện nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm nói chung.

Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội thì bị cáo đã tự nguyện giao nộp tài sản đã lấy trộm cho cơ quan Công an. Đây là những tình tiết

quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặt khác bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ - HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương nơi cư trú, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, tạo cho bị cáo có cơ hội cải tạo, sửa chữa để trở thành người tốt.

[4]. Theo khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự thì ngoài hình phạt chính còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Xét thấy bản thân bị cáo không có công việc ổn định, nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[5]. Bị cáo tự ý điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ BKS 19G1-25414 mang tên Nguyễn Thị L để thực hiện hành vi phạm tội. Chiếc xe này là phương tiện đi lại hàng ngày của chị L và chị L không biết bị cáo sử dụng chiếc xe máy này vào mục đích phạm tội. Do vậy, cơ quan điều tra đã không đề cập xử lý đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Lead màu đỏ BKS 19G1-25414 là có căn cứ.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Anh Phan Quang M đã nhận lại chiếc điện thoại 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Oppo F5 màu vàng trắng là tang vật của vụ án và không có đề nghị gì. Do vậy, Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Vũ Duy Kh 07 (Bảy) tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “ Trộm cắp tài sản”.

Giao bị cáo Vũ Duy Kh cho Ủy ban nhân dân xã Gi, huyện Giao Th, tỉnh Nam Định giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách bị cáo Vũ Duy Kh thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Vũ Duy Kh cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Vũ Duy Kh phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Vũ Duy Kh phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo những vấn đề liên quan trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- CA, VKSND, THA huyện Đan Phượng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Trần Thị Thu

