

Bản án số: 16/2024/HS-ST
Ngày: 24 - 01 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ Đ - TỈNH LÂM ĐỒNG

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoà

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông Mai Phú

+ Bà Mai Lương Anh

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Huỳnh Ngọc Phú - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ - tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:** Bà Trần Thị Ngọc Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 01 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 345/2023/TLST-HS ngày 29 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 21/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2024 đối với:

- **Bị cáo: Nguyễn Kiều H** (Tên gọi khác: Mặt sẹo), Sinh ngày 21 tháng 11 năm 1989 tại: Lâm Đồng; Nơi ĐKKHKT: Sê Nhắc, xã Đình Văn, huyện L, tỉnh Lâm Đồng; Nghề nghiệp: Thợ sắt; Trình độ văn hóa: 11/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Phật; Con ông: Nguyễn Văn L (đã chết); Con bà: Kiều Thị P; Sinh năm: 1958; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Tiền án; Tiền sự: không.

Bị bắt tạm giam ngày 19/6/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đ. *Có mặt tại phiên tòa.*

- **Người bị hại:**

+ Ông Nguyễn Minh H, sinh năm 1984.

Hộ khẩu thường trú: Số 126C, đường H, Phường M, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. *Có mặt tại phiên tòa.*

+ Bà Nguyễn Thị Xuân H, sinh năm 1975.

Hộ khẩu thường trú: Số 69, đường N, Phường A, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng; Nơi tạm trú: Số 01, đường L, Phường D, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. *Có đơn xin vắng mặt.*

- *Người liên quan:*

+ Anh Trần Thanh T, sinh năm 1998.

Hộ khẩu thường trú: số 225, đường C, Phường B, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

+ Ông Trần Hữu M, sinh năm 1989.

Hộ khẩu thường trú: Số 02, đường T, Phường p, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng; Nơi tạm trú: số 83, đường T, Phường P, Thành phố Đ, Tỉnh Lâm Đồng. *Vắng mặt tại phiên tòa.*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Kiều H là đối tượng sống lang thang, không có nơi cư trú và nghề nghiệp ổn định. Từ ngày 05/3/2023 đến ngày 31/3/2023, Nguyễn Kiều H đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đ, Lâm Đồng, cụ thể như sau:

Vụ 1: Khoảng 15 giờ ngày 05/3/2023, Nguyễn Kiều H đi đến quán Vua Tôm tại số 05 Lý Nam Đế, Phường P, thành phố Đ, Lâm Đồng phát hiện quán đóng cửa và không có ai trông coi, nên H đột nhập vào bên trong quán qua lỗ hổng tại hàng rào để trộm cắp tài sản. Tại đây H lấy được 02 vỏ bình gas loại lớn ở phòng bếp, 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu DELL tại quầy lễ tân rồi khiêng từng món ra khỏi quán qua lỗ hổng tại hàng rào sau đó đem bán cho một tiệm phế liệu trong hẻm đường P (không rõ địa chỉ cụ thể) được 700.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

***Tang vật vụ án:**

- 02 vỏ bình gas.
- 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu DELL.

Vụ 2: Khoảng 16 giờ ngày 21/3/2023, Nguyễn Kiều H tiếp tục đột nhập vào quán Vua Tôm qua lỗ hổng tại hàng rào, khi vào bên trong H lấy được 01 máy xịt rửa xe, 01 máy chiếu hiệu Panasonic để ở trên bàn, 01 máy in bill để ở quầy lễ tân, 04 loa hiệu Remix 50W, 01 đầu âm ly hiệu Boston, 02 quạt hiệu Siemens, 01 đầu ghi camera hiệu @Hua. H khiêng từng món ra ngoài thì gặp một người phụ nữ (không rõ nhân thân lai lịch) đang đạp xe đi mua phế liệu nên bán cho người này với giá 800.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết.

***Tang vật vụ án:**

- 01 máy xịt rửa xe.
- 01 máy chiếu hiệu Panasonic,
- 01 máy in bill,

- 04 loa hiệu Remix 50W,
- 01 đầu âm ly hiệu Boston,
- 02 quạt hiệu Siemens,
- 01 đầu ghi camera hiệu @Hua.

Vụ 3: Khoảng 10 giờ ngày 31/3/2023, Nguyễn Kiều H quay lại quán Vua Tôm cửa ổ khóa cửa quán rồi gọi điện cho Trần Hữu M là người thu mua tủ lạnh nói muốn bán tủ lạnh thì anh M đồng ý và chạy xe tải đến trước quán. Huân giới thiệu là chủ quán Vua Tôm rồi bán 01 tủ đông hiệu Sanaki, 01 tủ mát hiệu Sanaki, 01 tủ lạnh hiệu Sharp và 01 tủ mát nhãn hiệu Cocacola cho anh Minh với giá 4.500.000 đồng, số tiền này H đã tiêu xài cá nhân hết. (BL: 82 – 91, 124 – 132, 133 – 147)

***Tang vật vụ án:**

- 01 tủ đông hiệu Sanaki;
- 01 tủ lạnh hiệu Sanaki;
- 01 tủ mát hiệu Sanaki;
- 01 tủ lạnh nhãn hiệu Cocacola. (BL: 142)

Bị hại: anh Nguyễn Minh H – sinh năm: 1984, nơi thường trú: 126C H, Phường P, thành phố Đ, Lâm Đồng bị chiếm đoạt tài sản gồm: 02 vỏ bình gas, 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu DELL, 01 máy xịt rửa xe, 01 máy chiếu hiệu Panasonic, 01 máy in bill, 04 loa hiệu Remix 50W, 01 đầu âm ly hiệu Boston, 02 quạt hiệu Siemens, 01 đầu ghi camera hiệu @Hua, 01 tủ đông hiệu Sanaki, 01 tủ mát hiệu Sanaki, 01 tủ lạnh hiệu Sharp và 01 tủ mát nhãn hiệu Cocacola. Ngày 19/5/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ xác định 02 vỏ bình ga trị giá 1.600.000 đồng, 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu DELL trị giá 2.000.000 đồng, 01 máy xịt rửa xe trị giá 2.200.000 đồng, 01 máy chiếu hiệu Panasonic trị giá 8.000.000 đồng, 01 máy in bill trị giá 500.000 đồng, 04 loa hiệu Remix 50W trị giá 4.500.000 đồng, 01 đầu âm ly hiệu Boston trị giá 3.000.000 đồng, 02 quạt hiệu Siemens trị giá 3.000.000 đồng, 01 đầu ghi camera hiệu @Hua trị giá 1.700.000 đồng, 01 tủ đông hiệu Sanaki trị giá 3.000.000 đồng, 01 tủ mát hiệu Sanaki trị giá 1.600.000 đồng, 01 tủ lạnh hiệu Sharp trị giá 2.000.000 đồng và 01 tủ mát nhãn hiệu Cocacola trị giá 4.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 10.600.000 đồng. Ngày 25/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ ban hành Quyết định xử lý vật chứng và trả lại tài sản cho anh Hiệp gồm 01 tủ đông hiệu Sanaki, 01 tủ lạnh hiệu Sanaki, 01 tủ mát hiệu Sanaki, 01 tủ lạnh nhãn hiệu Cocacola. Anh H yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng đối với những tài sản chưa thu hồi được. (BL: 60 – 63, 109 – 113, 193)

Vụ 4: Vào khoảng 15 giờ một ngày trong tháng 12/2022 (không nhớ ngày cụ thể), Huân đi bộ từ phòng trọ đến khách sạn Nguyên Hùng tại 02 Triệu Việt Vương, Phường 4, thành phố Đ, Lâm Đồng, thấy cửa sau khách sạn không đóng cửa, không có ai trông coi nên H đột nhập vào khách sạn từ lối cửa sau. Sau khi đi một vòng trong nhà để kiểm tra thì thấy trong nhà vẫn còn đầy đủ tài sản đã qua sử dụng, nhưng H không lấy gì và đi về. Đến khoảng 10 giờ ngày 08/3/2023, H đi đến tiệm thu mua phế liệu tại ngã ba Cổ Loa – An Dương Vương, Phường B, thành phố Đ gặp anh Trần Thanh Tín để hỏi có thu mua tủ lạnh cũ không thì anh Tín không mua và cho H số điện thoại anh Trần Hữu M là người thu mua tủ lạnh cũ. Huân liên lạc với anh Minh để hỏi bán tủ lạnh thì anh Minh đồng ý. Lúc này, H đột nhập vào trong khách sạn Nguyên Hùng lấy được 10 cái tủ lạnh hiệu SANYO, 01 tủ mát hiệu ALASKA, 01 tủ đông hiệu SANYO. Huân khiêng ra để ngoài sân. Khi anh Minh đến thấy số tài sản để ở ngoài sân, nên đồng ý mua với giá 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng). Sau đó, H phụ anh Minh khiêng số tủ lạnh nói trên ra xe tải rồi Huân đi về. Số tiền trên H đã tiêu xài cá nhân hết. (BL: 77 – 81, 124 – 132)

Tang vật vụ án:

- 10 (mười) cái tủ lạnh hiệu SANYO 90 lít, đã qua sử dụng.
- 01 (một) tủ mát hiệu ALASKA 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được.
- 01 (một) tủ đông hiệu SANYO 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được.

Bị hại: Công ty TNHH TM-DV-ĐT Vietin Đ, địa chỉ tại 01 Lê Hồng Phong, Phường 4, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, đại diện ủy quyền là bà Nguyễn Thị Xuân Hương, sinh năm: 1975, nơi thường trú: 69 Nguyễn Chí Thanh, Phường 1, thành phố Đ, Lâm Đồng bị chiếm đoạt 10 tủ lạnh hiệu SANYO 90 lít, đã qua sử dụng, 01 tủ mát hiệu ALASKA 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được, 01 tủ đông hiệu SANYO 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được. Ngày 18/5/2023, Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đ xác định 10 tủ lạnh hiệu SANYO 90 lít trị giá 7.000.000 đồng; 01 tủ mát hiệu ALASKA 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được trị giá 600.000 đồng; 01 tủ đông hiệu SANYO 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được trị giá 500.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 8.100.000 đồng. Công ty TNHH TM-DV-ĐT Vietin Đ không yêu cầu bồi thường dân sự đối với các tài sản trên. (BL: 92 – 108, 194)

Tổng trị giá tài sản bị cáo Nguyễn Kiều H trộm cắp tại Khách sạn Nguyên Hùng tại 02 Triệu Việt Vương, Phường 4, thành phố Đ, Lâm Đồng và tại quán Vua Tôm ở số 05 Lý Nam Đế, Phường 8, thành phố Đ là **45.200.000 đồng**.

Tại bản cáo trạng số 25/CT-VKSĐL-LĐ ngày 29/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt truy tố Nguyễn Kiều H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự;

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Kiều H không khiếu nại bản cáo trạng và khai nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố là hoàn toàn chính xác, bị cáo không thắc mắc khiếu nại gì đối với cáo trạng truy tố và xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Kiều H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Kiều H mức hình phạt từ 24 tháng tù đến 30 tháng tù.

Buộc bị cáo H phải nộp lại tiền thu lợi bất chính 11.000.000đ (*Mười một triệu đồng*) để sung vào Ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã xử lý xong về vật chứng của vụ án nên đề nghị không đặt ra để giải quyết.

Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên Tòa, người bị hại anh Nguyễn Minh H không yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền thiệt hại do những tài sản chưa thu hồi được. Vì vậy không đề cập đến.

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Người bị hại: Bà Nguyễn Thị Xuân H có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại và có đơn xin vắng mặt. Trong quá trình điều tra, người bị hại anh Nguyễn Minh H yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000 đồng đối với những tài sản chưa thu hồi được. Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường anh H số tiền 5.000.000đ vì vậy tại phiên tòa hôm nay anh H không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại vì vậy không xem xét giải quyết.

Lời nói sau cùng của bị cáo tại phiên tòa: bị cáo đã ăn năn hối lỗi, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết

định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Kiều H*: Nguyễn Kiều H là đối tượng sống lang thang, không có nơi cư trú và nghề nghiệp ổn định. Từ ngày 05/3/2023 đến ngày 31/3/2023, Nguyễn Kiều H đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản trên địa bàn thành phố Đ, Lâm Đồng.

Từ ngày 05/3/2023 đến 31/3/2023 tại địa bàn thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Kiều H đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản cụ thể: trộm cắp của anh Nguyễn Minh H 03 lần: ngày 05/3/2023 trộm cắp 02 vỏ bình ga; 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu DELL; ngày 21/3/2023 trộm cắp 01 máy xịt rửa xe; 01 máy chiếu hiệu Panasonic; 01 máy in bill, 04 loa hiệu Remix 50W; 01 đầu âm ly hiệu Boston; 02 quạt hiệu Siemens; 01 đầu ghi camera hiệu @Hua; ngày 31/3/2023 trộm cắp 01 tủ đông hiệu Sanaki; 01 tủ mát hiệu Sanaki; 01 tủ lạnh hiệu Sharp; 01 tủ mát nhãn hiệu Cocacola. Ngày 08/3/2023 trộm cắp của Công ty TNHH TM-DV-ĐT Vietin Đà Lạt 10 tủ lạnh hiệu SANYO 90 lít; 01 tủ mát hiệu ALASKA 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được; 01 tủ đông hiệu SANYO 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được.

Tổng trị giá tài sản bị cáo Nguyễn Kiều H trộm cắp tại Khách sạn Nguyên Hùng tại 02 Triệu Việt Vương, Phường 4, thành phố Đ, Lâm Đồng và tại quán Vua Tôm ở số 05 Lý Nam Đế, Phường 8, thành phố Đ là **45.200.000 đồng**.

Tại kết luận định giá tài sản số 74/KL-KTHS ngày 19/5/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ, kết luận: 02 vỏ bình ga trị giá 1.600.000 đồng, 01 dàn máy vi tính để bàn hiệu DELL trị giá 2.000.000 đồng, 01 máy xịt rửa xe trị giá 2.200.000 đồng, 01 máy chiếu hiệu Panasonic trị giá 8.000.000 đồng, 01 máy in bill trị giá 500.000 đồng, 04 loa hiệu Remix 50W trị giá 4.500.000 đồng, 01 đầu âm ly hiệu Boston trị giá 3.000.000 đồng, 02 quạt hiệu Siemens trị giá 3.000.000 đồng, 01 đầu ghi camera hiệu @Hua trị giá 1.700.000 đồng, 01 tủ đông hiệu Sanaki trị giá 3.000.000 đồng, 01 tủ mát hiệu Sanaki trị giá 1.600.000 đồng, 01 tủ lạnh hiệu Sharp trị giá 2.000.000 đồng và 01 tủ mát nhãn hiệu Cocacola trị giá 4.000.000 đồng.

Tại kết luận định giá tài sản số 72/KL-KTHS ngày 18/5/2023 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Lâm Đồng, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Đ, kết luận: 10 tủ lạnh hiệu SANYO 90 lít trị giá 7.000.000 đồng; 01 tủ mát hiệu ALASKA 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được trị giá 600.000 đồng; 01 tủ đông hiệu SANYO 200 lít, đã bị hư hỏng, không còn sử dụng được trị giá 500.000 đồng.

[3] Xét thấy, bị cáo Nguyễn Kiều H là người đã trưởng thành và có đầy đủ năng lực về trách nhiệm hình sự, bị cáo biết rất rõ việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là hành vi trái pháp luật, bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn cố ý thực hiện chiếm đoạt tài sản của người khác nhằm thỏa mãn cho nhu cầu tiêu xài của cá nhân. Lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của người bị hại. Từ ngày 05/3/2023 đến 31/3/2023 tại địa bàn thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng, Nguyễn Kiều H đã thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản. Hành vi của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo, lời khai của người bị hại tại phiên tòa phù hợp với tài liệu chứng cứ đã thu thập trong quá trình điều tra vụ án nên có đủ căn cứ kết luận hành vi của Nguyễn Kiều H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như cáo trạng số 25/CT-VKSĐL-LĐ ngày 29/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng truy tố và kết luận của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo:*

Bị cáo thực hiện hành vi phạm tội 04 lần nên áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*” được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

Khi quyết định hình phạt có xem xét trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo thể hiện sự ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình, một phần tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị hại nên áp dụng cho bị cáo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự là các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Hành vi phạm tội của bị cáo được thực hiện một cách liều lĩnh, táo bạo, là hành vi nguy hiểm cho xã hội và thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm trái pháp luật đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự an toàn xã hội và ảnh hưởng xấu đến môi trường du lịch ở địa phương. Xét tài sản mà bị cáo chiếm đoạt có giá trị lớn nên cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thời gian dài để răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung.

[5] Quá trình điều tra, Nguyễn Kiều H khai nhận còn thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản khác tại khách sạn Nguyên Hùng cụ thể: Vào khoảng giữa tháng 12/2022, H đột nhập vào khách sạn dùng tay gỡ thanh sắt hàng rào phía trước và phía sáu nhà và bán cho 01 người phụ nữ thu mua phế liệu đi ngang qua với giá 500.000 đồng, H đã tiêu xài hết số tiền này; vào khoảng một ngày giữa tháng 3/2023, H tiếp tục đột nhập vào khách sạn Nguyên Hùng, dùng tay tháo cổng sắt

phía trước nhà và cửa sắt chính của khách sạn và bán cho một người phụ nữ thu mua phế liệu đi ngang qua được 900.000 đồng, số tiền này H đã tiêu sài hết. Ngày 12/12/2023 Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Đà Lạt kết luận 100kg sắt loại vụn trị giá 1.000.000 đồng không đủ định lượng để khởi tố Huân đối với 02 lần trộm cắp tài sản này.

Trong vụ án có Trần Thanh T – sinh năm: 1998, nơi thường trú: 225 Cổ Loa, Phường 2, thành phố Đ, Lâm Đồng là người giới thiệu Trần Hữu M; sinh năm 1989; nơi thường trú: 83 Tôn Thất Tùng, Phường 8, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng mua tài sản cho Nguyễn Kiều H. Quá trình điều tra xác định, T và M không biết đây là tài sản cho H trộm cắp mà có, do đó không đủ cơ sở để xử lý đối với T và M về tội Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có theo quy định tại Điều 323 Bộ luật Hình sự. Anh Trần Hữu M không có yêu cầu gì đối với bị can.

Công ty TNHH TM-DV-ĐT Vietin Đ (Công ty Vietin Đà Lạt) trực tiếp quản lý khách sạn Nguyên Hùng tại địa chỉ 02 Triệu Việt Vương, Phường 4, thành phố Đ, Lâm Đồng trình báo tại khách sạn còn bị mất trộm các tài sản khác như các cửa chính, cửa sổ cùng với các trang thiết bị vật tư tại cả 3 tầng của khách sạn (có danh sách kèm theo), tổng giá trị tài sản Công ty Vietin Đ bị chiếm đoạt ước tính là 360.608.587 đồng. Hiện Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà L chưa xác định được người trộm cắp số tài sản này. Do đó, ngày 11/12/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đ ban hành Quyết định tách vụ án hình sự đối với những tài sản bị trộm cắp trên để điều tra làm rõ thêm.

[6] *Về trách nhiệm dân sự*: Tài sản mà bị cáo chiếm đoạt đã được cơ quan điều tra thu giữ một phần và đã trả cho người bị hại. Trong quá trình điều tra, anh Nguyễn Minh H cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 20.000.000 đồng đối với những tài sản chưa thu hồi được. Bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho anh H số tiền 5.000.000đ. Tại phiên toà hôm nay, bị hại anh Nguyễn Minh H không yêu cầu bị cáo phải tiếp tục bồi thường thiệt hại và có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên không đặt ra để xem xét, giải quyết.

[7] *Về biện pháp tư pháp*: Đối với số tiền 11.000.000đ bị cáo có được sau khi bán tài sản trộm cắp đã tiêu xài hết, đây là tiền thu lợi bất chính nên buộc bị cáo nộp lại để tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[8] *Về xử lý vật chứng*: Cơ quan điều tra đã xử lý xong về vật chứng của vụ án nên không đặt ra để giải quyết.

[9] *Về án phí*: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kiều H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kiều H **24** (*Hai mươi bốn*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ 19/6/2023.

2. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Kiều H phải nộp số tiền thu lợi bất chính là 11.000.000đ để sung vào Ngân sách Nhà nước.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về việc áp dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Kiều H phải nộp 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 (*Mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Những người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai. Người liên quan chỉ được quyền kháng cáo phần có liên quan./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đ;
- Công an tp. Đ;
- Chi cục THADS tp. Đ;
- Bị cáo; người bị hại, người liên quan;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký và đóng dấu

Lê Thị Minh Hoà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Mai Lương Anh - Mai Phú

Lê Thị Minh Hoà

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tp. Đà Lạt;
- Công an tp. Đà Lạt;
- Chi cục THADS tp. Đà Lạt;
- Bị cáo; người bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Minh Hoà

