

Bản án số: **283/2026/HS-PT**
Ngày: 28/05/2026

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Bùi Thị Thu Hồng**

Các Thẩm phán: Bà Tôn Thị Xuân Thuỷ

Bà Nguyễn Thị Thanh Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trang - Thư ký TAND thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà
Bùi Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 28/05/2026, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 170/2026/TLPT-HS ngày 25/3/2026 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh X đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2025/HSST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Thanh X, sinh ngày 11 tháng 01 năm 1988 tại xã C, thị xã S, Thành phố Hà Nội (nay là xã Đ, TP Hà Nội); CCCD số: 001088036581 do Cục C2 về TTXH cấp ngày 25/4/2021; Trú tại: Thôn N, xã Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: Lớp 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Chí T, sinh năm 1963 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1968; Vợ: Nguyễn Thị Thu T1, sinh năm 1992; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2018; Tiền án, tiền sự: Không; Tạm giữ, tạm giam: Không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Tuấn A và luật sư Nguyễn Mạnh P - Công ty L và cộng sự - thuộc đoàn Luật sư T4 (Có mặt)

Vụ án còn có người tham gia tố tụng khác là 01 người bị hại và 01 người đại diện theo pháp luật của bị hại không kháng cáo, không bị kháng nghị. Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 15/6/2025, Nguyễn Thanh X điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger XLS, sơn màu bạc BKS 29H-646.39 đi từ cửa hàng sửa chữa xe đạp điện của mình tại xã Đ, thành phố Hà Nội theo hướng Đoàn P1 đi H. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cua, thuộc địa phận thôn H,

xã H, TP Hà Nội. Do X điều khiển xe ô tô lấn sang làn đường ngược chiều và không chú ý quan sát nên đã đâm vào xe mô tô Wave BKS 33R2-3349 do anh Đỗ Ngọc D, sinh năm 1975, trú tại phường L, thành phố Hà Nội điều khiển chở anh Vũ Mạnh T2, sinh năm 1973, trú tại xã Đ, tỉnh Lạng Sơn ngồi phía sau (xe mô tô là của anh Vũ Mạnh T2). Sau va chạm, anh D, anh T2 và xe mô tô bị ngã văng ra lề đường. Hậu quả: anh D bị tử vong trong quá trình đi cấp cứu. Anh T2 được đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện Q, đến ngày 27/6/2025 thì ra viện; 02 phương tiện bị hư hỏng.

Vật chứng thu giữ: 01 xe ô tô nhãn hiệu Ford Ranger XLS, sơn màu bạc, có số khung: MNCLMFF80HW655563, số máy: P4AT2339514, BKS: 29H-646.39 đã qua sử dụng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave S, sơn màu đỏ xám đen, số khung: RLHHC12088Y108280, số máy: HC12E0207126 BKS: 33R2-3349; 01 giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Thanh X và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Đỗ Ngọc D.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đường hai chiều được rải bê tông bằng phẳng không có vạch kẻ phân chia làn đường, mặt đường rộng 5,8m. Vị trí xảy ra va chạm thuộc làn đường của xe máy; trên đường liên xã Đ - H theo hướng Đoàn P1 đi H, cách tim đường 01m.

Tại Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 4715A/KL-KTHS ngày 09/7/2025, V - Bộ C3 kết luận: Nguyên nhân chết của anh Đỗ Ngọc D là đa chấn thương. Mẫu máu nạn nhân Đỗ Ngọc D giám định: Không tìm thấy E; không tìm thấy các chất ma túy M, C, C1, A1, Methamphetamine, Ketamine, MDA, MDMA, MDEA. Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Tại Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1328/KLTTCT-TTPY ngày 06/11/2025, Trung tâm P2 kết luận: Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Vũ Mạnh T2 tại thời điểm giám định là: 75% (Bảy mươi lăm phần trăm).

Tại Bản kết luận giám định số 5100/KL-KTHS ngày 29/7/2025, V - Bộ C3 kết luận: Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe ô tô BKS 29H-646.39 với xe mô tô BKS 33R2-3349: Dấu vết trượt xước, bám dính chất màu đen ở mặt ngoài phía dưới bên trái chassis trước xe ô tô BKS 29H-646.39 có chiều từ trước về sau (ảnh 6 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen ở mặt ngoài bên trái lốp bánh trước xe mô tô BKS 33R2-3349 (ảnh 7 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ mặt lấn vào vành; Dấu vết biến dạng, trượt xước, mất chất màu xám ở mặt ngoài phía trước ốp kim loại bên trái đầu xe ô tô có chiều từ trước về sau (ảnh 8 trong bản ảnh giám định), phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu xám ở mặt ngoài chi tiết kim loại bắt giữ chân gương chiếu hậu bên trái xe mô tô (ảnh 9 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô tại vị trí này có chiều từ trước về sau. Không xác định được tốc độ của xe ô tô và xe mô tô ngay trước khi xảy ra va chạm.

Đối với 02 phương tiện bị hư hỏng, thiệt hại tài sản không đáng kể, anh Nguyễn Thanh X và anh Vũ Mạnh T2 thống nhất tự khắc phục, sửa chữa và có đơn xin từ chối định giá tài sản.

Xử lý vật chứng: Quá trình điều tra xác định, chủ sở hữu hợp pháp của xe ô tô nhãn hiệu FORD, số loại: RANGER XLS, sơn màu bạc, BKS: 29H-646.39 là Nguyễn Thanh X, không nằm trong dữ liệu xe vật chứng. Đối với xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave S, sơn màu: Đỏ - xám - đen, BKS: 33R2-3349, xác định chủ sở hữu hợp pháp là anh Vũ Mạnh T2 mua lại chính chủ của anh Bùi Hữu T3, sinh năm 1964, trú tại: xã H, TP Hà Nội từ đầu năm 2021 với giá 9.000.000 đồng nhưng anh T2 chưa thực hiện việc đăng ký sang tên phương tiện, không nằm trong dữ liệu xe máy vật chứng. Do vậy, ngày 10/4/2025, Cơ quan CSĐT - Công an T5 đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trao trả cho chủ sở hữu hợp pháp.

Đối với hành vi của anh Vũ Mạnh T2 mua xe mô tô BKS: 33R2-3349 của anh Bùi Hữu T3 từ đầu năm 2021 nhưng chưa sang tên đổi chủ, đã vi phạm quy định tại điểm a, khoản 4, Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP quy định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Cơ quan CSĐT - Công an T5 đã chuyển Phòng PC08 - Công an T5 xử phạt theo quy định.

Về dân sự: Gia đình Nguyễn Thanh X đã chi trả toàn bộ viện phí, tiền thuốc và hỗ trợ, bồi thường dân sự cho anh Vũ Mạnh T2 tổng số tiền 70.000.000 đồng, đồng thời hỗ trợ, bồi thường dân sự số tiền 200.000.000 đồng cho gia đình anh Đỗ Ngọc D. Anh T2 và đại diện gia đình anh D đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho Nguyễn Thanh X

Tại bản cáo trạng số 40/CT-VKSKV10 ngày 28/11/2025, Viện Kiểm sát nhân dân khu vực 10, Thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Nguyễn Thanh X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a, b khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 74/2025/HSST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10, Thành phố Hà Nội quyết định:

Căn cứ điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh X 15 (Mười lăm) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Ngoài ra Bản án còn quyết định về xử lý vật chứng án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 09/01/2026 bị cáo Nguyễn Thanh X kháng cáo bản án hình sự sơ thẩm số 74/2025/HSST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10 - Thành phố Hà Nội, đề nghị sửa án sơ thẩm với lý do án sơ thẩm tuyên hình phạt tù giam là có phần nghiêm khắc. Bị cáo thừa nhận có tội, đề nghị Hội đồng xét xử

xem xét cho bị cáo được hưởng mức án treo để tạo điều kiện cho bị cáo giúp đỡ gia đình và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Thanh X giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo thừa nhận có hành vi phạm tội, vi phạm quy định giao thông đường bộ gây hậu quả nghiêm trọng theo nội dung án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, đã tự nguyện bồi thường khắc phục hậu quả, gia đình bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương. Hiện tại bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố già yếu bị tai nạn, bị cáo còn phải nuôi hai con nhỏ. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo cải tạo ngoài xã hội để tạo điều kiện cho bị cáo giúp đỡ gia đình và trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm giải quyết vụ án:

- Bị cáo Nguyễn Thanh X nộp đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận giải quyết yêu cầu kháng cáo của bị cáo theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung: Sau khi phân tích tính chất mức độ, nguyên nhân xảy ra vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm cho bị cáo được hưởng mức án 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Hạn thử thách 30 tháng kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa phát biểu: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tiết giảm nhẹ: Bị cáo khai báo thành khẩn ăn năn hối cải. Bị cáo đã tự nguyện khắc phục hậu quả bồi thường số tiền thiệt hại cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt và xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và là lao động chính trong gia đình, có cha mẹ già. Trong vụ án này, vụ án xảy ra do lỗi vô ý, người bị hại anh D cũng đi tốc độ nhanh khi vào đường cua, không xử lý kịp khi gặp xe ngược chiều, dẫn đến 2 xe va chạm gây nên hậu quả tử vong cho bị hại và người ngồi sau xe là bị hại T2. Tại Tòa án cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình tài liệu mới là đơn xin xác nhận về hoàn cảnh gia đình và chấp hành pháp luật tại địa phương. Nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và đề xuất của đại diện Viện kiểm sát, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo tại địa phương để tạo điều kiện cho bị cáo giúp đỡ gia đình và cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hình thức: Đơn kháng cáo của bị cáo đảm bảo hình thức, thời hạn, đủ điều kiện giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm về trình tự, thủ tục và thẩm quyền đảm bảo theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Căn cứ lời khai của bị cáo, bị hại tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm cũng như các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 12 giờ 20 phút ngày 15/6/2025, Nguyễn Thanh X điều khiển xe ô tô BKS: 29H-646.39 đi từ cửa hàng sửa chữa xe đạp điện của mình tại xã Đ, thành phố Hà Nội di chuyển theo hướng Đ đi H. Đến khoảng 12 giờ 45 phút cùng ngày, khi đi đến đoạn đường cua, thuộc địa phận thôn H, xã H, TP Hà Nội, do X điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi và không chú ý quan sát nên đầu xe ô tô đã va vào đầu xe mô tô Wave BKS 33R2-3349 do anh Đỗ Ngọc D điều khiển chở anh Vũ Mạnh T2 ngồi phía sau. Hậu quả: Anh D tử vong trên đường đi cấp cứu, anh T2 bị tổn thương cơ thể 75%.

Với hành vi trên, Bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Thanh X về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, tội danh và hình phạt quy định tại điểm a, b khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo về hình phạt: Khi quyết định hình phạt Tòa cấp sơ thẩm đã xem xét nhân thân, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh X 15 (mười lăm) tháng tù là có căn cứ, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo. Tuy nhiên khi xem xét đến nguyên nhân và điều kiện xảy ra vụ án, Hội đồng xét xử xét thấy: Vụ án xảy ra trên đoạn đường có khúc cua, đường nhỏ rộng 5,8 m không có vạch kẻ, bị cáo có lỗi lấn trái sang phần đường của xe đi ngược chiều mặc dù đã giảm tốc độ nhưng khi phát hiện người bị hại đi ngược chiều với tốc độ nhanh, bị cáo không xử lý kịp dẫn đến tai nạn. Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo đã đưa người bị hại đi cấp cứu, tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại. Gia đình bị hại D và bị hại T2 có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Trước lần phạm tội này bị cáo không có tiền án, tiền sự. Tại cấp phúc thẩm bị cáo xuất trình đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn là lao động chính trong gia đình có cha mẹ già yếu, hai con còn nhỏ. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có khả năng tự cải tạo tại địa phương, có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/05/2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân Tối cao về việc hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự. Vì vậy, cần chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa án sơ thẩm, xử cho bị cáo được hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục là vẫn đảm bảo giáo dục đối với bị cáo, đồng thời thể hiện sự nhân đạo, khoan hồng của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

I. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thanh X

II. Sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 74/2025/HSST ngày 29/12/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 10, thành phố Hà Nội về hình phạt.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thanh X phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”

Áp dụng: Điểm a, b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo:

Nguyễn Thanh X 15 (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **30 tháng** tính từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thanh X cho Ủy ban nhân dân xã Đ, thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của .

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật này.

Bị cáo Nguyễn Thanh X không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

III. Các quyết định của bản án sơ thẩm không kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án và VKSND khu vực 10, Hà Nội;
- Phòng THADS khu vực 10, Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội;
- Bị cáo và những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Thu Hồng

