

Bản án số: 221/2025/HS-PT

Ngày: 26 - 11 -2025

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA PHÚC THẨM TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỐI CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Võ Thị Ngọc Dung

Các thẩm phán: ông Lê Văn Thường

ông Trần Quốc Cường

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Văn Phong, Thẩm tra viên Tòa Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Vân, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở, Tòa Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 157/2025/TLPT-HS ngày 01 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H, Võ Huyền Linh P** về tội “*Tổ chức đánh bạc*”. Do có kháng của cáo bị cáo và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2025/HSST ngày 21/8/2025 của Tòa án nhân dân thành phố Huế.

Bị cáo bị kháng nghị:

1. Võ Huyền Linh P, sinh ngày 28/6/1995 tại **thành phố H**; giới tính: Nữ; nơi cư trú: **C Y, phường P, thành phố H**; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật giáo; con ông **Võ Hiến K** (đã chết) và bà **Lê Thị V1**; có chồng: **Nguyễn Lê Đ**; có 03 con, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2020. Quá trình nhân thân: còn nhỏ ở với gia đình, học văn hóa đến lớp 8/12 thì nghỉ học ở nhà sau đó làm ăn sinh sống tại địa phương cho đến ngày gây án. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt

Bị cáo có kháng cáo:

2. Nguyễn Phan Mỹ H, sinh ngày 21/11/1996 tại **thành phố H**; giới tính: Nữ; nơi cư trú: **B T, phường P, thành phố H**; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 12/12; tôn giáo: Phật giáo; con ông **Nguyễn Công Đ1** và bà **Phan Thị Mỹ H1**; có chồng: **Hồ Quốc V2** Việt; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2022, nhỏ nhất sinh năm 2024. Quá trình nhân thân: Còn nhỏ ở với gia đình, học văn hóa đến lớp 12/12. Sau đó học trường Cao đẳng du lịch **H2**, lập gia đình, làm ăn sinh sống tại

địa phương cho đến ngày phạm tội. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 16 giờ 45 phút ngày 16 tháng 10 năm 2024, đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố H phối hợp với Công an phường A tiến hành kiểm tra tại Phòng B chung cư N, phường A, thành phố H. Quá trình kiểm tra, xác minh đã phát hiện làm rõ hành vi đánh bạc và tổ chức đánh bạc dưới hình thức ghi số đề qua mạng Zalo của Nguyễn Lê Đ, Võ Huyền Linh Phương, L1 (Lê Thị V3), Huỳnh T, Lê Văn C. Quá trình mở rộng điều tra, xác định trong vụ án có thêm đối tượng có hành vi tổ chức đánh bạc là Lê Thị Kim H3, Phan Thị Mỹ H4 và đối tượng có hành vi đánh bạc là Huỳnh Tnh Tạo, cụ thể: Nguyễn Lê Đ và Võ Huyền Linh P là người đứng ra rủ rê, thỏa thuận với Lê Thị Kim H3, Phan Thị Mỹ H4 đề Đ, P trực tiếp ghi đề cho LE VUI THI, Lê Văn C và những con bạc vắng lai, sau đó chuyển lên cho H3, H4 để hưởng tiền hoa hồng. Huỳnh Tạo trực tiếp nhận tịch đề từ Lê Văn Cn Cu, LE VUI THI để trực tiếp thắng thua với các con bạc. Để phục vụ cho việc đánh bạc và tổ chức đánh bạc, các đối tượng sử dụng điện thoại di động và ứng dụng Zalo, M để liên lạc, nhận và chuyển tịch đề, tỷ số cá cược bóng đá. Các đối tượng thắng thua với nhau dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của các công ty xổ số kiến thiết do Nhà nước quản lý mở thưởng hằng ngày và quy ước đài miền Nn Nam (thời gian quay số mở thưởng từ 16 giờ 15 phút đến 16 giờ 30 phút hằng ngày), Miền T1 (xổ số kiến thiết của các tỉnh thời gian quay số mở thưởng từ 17 giờ 15 phút đến 17 giờ 30 phút hằng ngày), Miền B (xổ số kiến thiết của các tỉnh thời gian quay số mở thưởng từ 18 giờ 15 phút đến 18 giờ 30 phút hằng ngày). Các đối tượng thỏa thuận có thể chuyển tiền trực tiếp cho nhau hoặc chuyển khoản qua tài khoản ngân hàng, một vài ngày khi số tiền thắng thua cộng lên nhiều thì các bên thanh toán cho nhau.

Cách thức đánh bạc bằng hình thức ghi số đề và tỷ lệ thắng thua như sau: Mỗi tịch đề gồm các cặp số 00 đến 99 hoặc 000 đến 999 là số đánh đề và tiền đánh đề theo từng đài khác nhau, hình thức đánh đề có nhiều cách khác nhau như bao lô, 17 lô, 6 lô, đặc biệt, đầu đuôi, xuyên 2, xuyên 3... dựa theo kết quả xổ số các đài miền N, miền T, miền B. Kết quả thắng thua, lấy con số mà người chơi đánh đề để đối chiếu với tất cả các giải hoặc ba số cuối (trừ giải tám) của kết quả xổ số trong ngày; nếu số mà người chơi đánh trùng với các số trong các giải dựa theo kết quả xổ số các đài thì người đánh trúng thưởng và ngược lại nếu không trúng thì người đánh thua.

Đối với các đài miền N và miền T thì tỷ lệ thắng như sau: Đánh 02 số (hai chân) lấy tổng số tiền trên tịch nhân với 70 chia 18 lô; nếu đánh 03 số (ba chân) lấy tổng số tiền trên tịch nhân với 600 chia cho 17 lô, giải thượng 06 lô tỷ lệ 01 ăn 100, giải đặc biệt tỷ lệ 01 ăn 600, giải đầu, đuôi tỷ lệ 01 ăn 70, cả đầu đuôi tỷ lệ 01 ăn 35.

Đối với các đài miền B thì tỷ lệ thắng như sau: Đánh 02 số lấy tổng số tiền trên tịch nhân với 70 chia cho 27 lô, nếu đánh 03 số lấy tổng số tiền trên tịch

nhân với 600 chia cho 23 lỗ, giải thưởng 10 lô tỷ lệ 01 ăn 60, giải đặc biệt tỷ lệ 01 ăn 600, xuyên 2 tỷ lệ 01 ăn 10, xuyên 3 tỷ lệ 01 ăn 40, giải đầu, đuôi tỷ lệ 01 ăn 70, cả đầu đuôi tỷ lệ 01 ăn 35, giải 10 lô tỷ lệ 01 thắng 60.

Đối với cá cược tỉ số bóng đá, người chơi sẽ chọn cá cược tỉ số trong bảng tỉ số của các trận đấu bóng đá giữa các đội tuyển, các câu lạc bộ bóng đá trong ngày mà nhà cái đưa ra như: 1-0, 1-1; 2-1... mỗi kết quả tỉ số sẽ có 01 tỷ lệ cược khác nhau. Nếu tỉ số người chơi cá cược trùng với kết quả tỉ số trận đấu bóng đá thì người đánh trúng thưởng và ngược lại thì người chơi sẽ thua. Căn cứ vào kết quả các trận đấu trong ngày và dựa trên tỉ lệ cá cược đăng tải trên **B1** để tính toán kết quả thắng, thua tỉ số và thắng thua bao nhiêu tiền.

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định hành vi phạm tội của **Nguyễn Lê Đức** cùng đồng bọn cụ thể như sau:

Hành vi tổ chức đánh bạc của các bị cáo Nguyễn Lê Đ, Võ Huyền Linh P, Lê Thị Mỹ H5 và Phan Thị Mỹ H4.

Hành vi tổ chức đánh bạc của **Nguyễn Lê Đ** thông qua **Lê Thị Kim H3** Hiền, **Phan Thị Mỹ H4** và **LE VUI THI**: Căn cứ toàn bộ các tài liệu, chứng cứ tịch đề, tỷ số cá độ bóng đá mà cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ, trong thời gian ngày 03/02/2024 đến ngày 16/10/2024, **Nguyễn Lê Đ** sử dụng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max để nhận ghi số đề; nhận cá cược tỉ số bóng đá của **LE VUI THI**, **Lê Văn Cn Cu** và nhiều người chơi (không rõ nhân thân lại lịch), tổng hợp lại rồi chuyển lên cho cái cấp trên **Lê Thị Kim H3**, **Nguyễn Phan Mỹ H** và đối tượng tên “Tèo” để hưởng tiền hoa hồng với tổng số tiền dùng đánh bạc là 4.809.253.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 2.697.805.000 đồng, số tiền thắng cược là 2.111.448.000 đồng). Trong đó:

Có 64 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng dưới 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 669.877.000 đồng (số tiền nhận cá cược 446.000.000 đồng, số tiền thắng cược 223.877.000 đồng).

Có 73 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 20.000.000 đồng, với tổng số tiền 3.842.291.000 đồng (số tiền nhận cá cược 2.049.414.000 đồng, số tiền trúng thưởng 1.792.877.000 đồng). Như vậy, số tiền mà **Nguyễn Lê Đ** đã tổ chức đánh bạc xác định là: 4.809.253.000 đồng. Tổng tang số **Nguyễn Lê Đức** chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc là: 4.512.168.000 đồng. Đối với các lượt đánh có tang số dưới 5 triệu đồng với tổng số tiền 297.085.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố H** không xử lý là có căn cứ. Thông qua việc tổ chức đánh bạc, **Nguyễn Lê Đ** thu lợi bất chính là: 97.461.894 đồng (22.007.384 đồng + 5.287.000 đồng + 40.305.510 đồng + 29.862.000 đồng). (Quá trình điều tra, **Đ** chưa nộp lại số tiền trên).

Hành vi tổ chức đánh bạc của **Võ Huyền Linh P** thông qua **Nguyễn Lê Đ**, **LE VUI THI**. Vào các ngày 03/9/2024, 04/9/2024, 11/10/2024, 12/10/2024 và 13/10/2024, **Võ Huyền Linh P** (là vợ của bị cáo **Nguyễn Lê Đ**) dùng 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max, sử dụng ứng dụng **Z** và **M** để nhận cá cược số đề của **LE VUI THI** tổng cộng 14 lần (mỗi đài đánh trong ngày được tính là 01 lần đánh bạc) với tổng số tiền dùng đánh bạc là 505.725.000 đồng (Năm trăm lẻ

năm triệu bảy trăm hai lăm ngàn đồng), số tiền cá cược là 303.700.000 đồng, số tiền thắng cược là 202.025.000 đồng. Trong đó:

Có 04 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng, dưới 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 43.175.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 35.300.000 đồng, số tiền thắng cược là 7.875.000 đồng).

Có 10 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 462.550.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 268.400.000 đồng, số tiền trúng thưởng là 194.150.000 đồng). Sau khi nhận tịch đề từ LE VUI THI, P chuyển cho Nguyễn Lê Đ để Đ tổng hợp lại rồi chuyển lên cho Lê Thị Kim H3 và “Tèo”. Vì vậy, Võ Huyền Linh P đồng phạm với Nguyễn Lê Đ đối với các lần Tổ chức đánh bạc trong các ngày khi P nhận tịch đề từ LE VUI THI. Như vậy, số tiền mà Võ Huyền Linh P đã tổ chức đánh bạc xác định là: 505.725.000 đồng. Tổng tang số Võ Huyền Linh P chịu trách nhiệm hình sự về tội “Tổ chức đánh bạc” là: 505.725.000 đồng. Thông qua việc tổ chức đánh bạc, Võ Huyền L P thu lợi bất chính là: 9.111.000 đồng (cùng chung số tiền thu lợi bất chính này với Nguyễn Lê Đ, quá trình điều tra, P chưa nộp lại số tiền trên).

Hành vi tổ chức đánh bạc của Lê Thị Kim H3 thông qua Nguyễn Lê Đ Đức và Võ Huyền Linh P: Do có mối quan hệ quen biết với Nguyễn Lê Đ nên Lê Thị Kim H3 thỏa thuận với Đ là tập hợp tịch đề rồi sử dụng tài khoản zalo chuyển cho H3 nhằm mục đích hưởng hoa hồng. H3 thỏa thuận tỷ lệ hoa hồng với Nguyễn Lê Đức H6 hưởng là 0,3% (01 triệu, Đ được hưởng 30.000 đồng). Căn cứ toàn bộ tịch đề mà cơ quan cảnh sát điều tra đã thu giữ, trong thời gian từ ngày 03/02/2024 đến ngày 12/10/2024, Lê Thị Kim H3 nhận tin nhắn tịch đề do Nguyễn Lê Đ, Võ Huyền L P chuyển đề chuyển lên với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 2.252.587.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 1.343.517.000 đồng, số tiền thắng cược là 909.070.000 đồng). Trong đó:

Có 28 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng, dưới 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 298.340.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 226.742.000 đồng, số tiền thắng cược là 71.598.000 đồng).

Có 35 lần đánh bạc mà tổng số tiền đánh bạc trên 20.000.000 đồng, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 1.856.452.000 đồng (số tiền cá cược là 1.052.920.000 đồng, số tiền thắng cược là 803.532.000 đồng).

Như vậy, tổng số tiền mà Lê Thị Kim H3 đã tổ chức đánh bạc xác định là 2.252.587.000 đồng. Tổng tang số Lê Thị Kim H3 chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc là: 2.154.792.000 đồng. Đối với các lượt đánh có tang số dưới 5 triệu đồng với tổng số tiền 97.795000, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H không xử lý là có căn cứ. Thông qua việc tổ chức đánh bạc, H3 thu lợi bất chính số tiền 26.870.340 đồng (Quá trình điều tra, H3 chưa nộp lại số tiền trên).

Hành vi tổ chức đánh bạc của Phan Thị Mỹ H4 thông qua Nguyễn Lê Đ: Vào tháng 03/2024, Nguyễn Phan Mỹ H nhận Nguyễn Lê Đ làm đại lý cấp dưới để cá cược số đề và cá độ đá bóng, nhiệm vụ của Đ là nhận, ghi số đề và nhận cá cược tỉ số các trận bóng đá trong ngày của các con bạc rồi tập hợp lại chuyển lên cho Huyền thỏa thuận sẽ cho Đ hưởng hoa hồng theo tỷ lệ 68.000 đồng trên 01 triệu

đồng tiền đề ghi được (tương đương tỷ lệ 0,68%) và 150.000 đồng trên 01 triệu đồng tiền cá cược bóng đá. Sau khi nhận trực tiếp số đề và tỉ số trận đấu bóng đá từ các con bạc, **Đ** tổng hợp thành tin nhắn, trong đó: đối với tịch đề thì **Đ** ghi cụ thể: đài xổ số, con số đề, số tiền cá cược, tổng số tiền. Còn đối với kèo tỉ số bóng đá thì **Đ** ghi cụ thể: trận đấu giữa 02 đội tuyển, các tỉ số cá cược, số tiền cược, tổng số tiền cược. Sau đó, **Đ** sử dụng tài khoản Zalo "Chicken", đăng ký bằng số điện thoại 0903.527.551 (sau đó, **Đ** đổi tên tài khoản Zalo thành "Đức Nguyễn") nhắn tin cho **H** qua tài khoản Zalo "Huyền Nôi", đăng ký bằng số điện thoại 090573 1929. Nguyễn **Nguyễn Phan Mỹ Huyền T2** nhận tịch đề và các kèo tỉ số bóng đá đã nhận từ **Nguyễn Lê Đ** để trực tiếp thắng thua **H** giữ lại mà không chuyển cho nhà cái cấp trên khác.

Hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá cược số đề:

Trong thời gian từ ngày 04/3/2024 đến ngày 17/3/2024, sau khi nhận cá số đề của các con bạc vắng lai (không rõ nhân thân lai lịch), **Nguyễn Lê Đ** đã chuyển tịch đề lên cho **Nguyễn Phan Mỹ H**, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 697.071.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 323.638.000 đồng, tổng số tiền thắng cược là 373.433.000 đồng). Trong đó:

Có 25 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng, dưới 20.000.000 đồng với tổng số tiền là 238.442.000 đồng;

Có 09 lần đánh bạc trên 20.000.000 đồng, với tổng số tiền là 347.414.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 124.994.000 đồng, số tiền thắng cược là 222.420.000 đồng).

Về hành vi tổ chức đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá:

Trong thời gian từ ngày 19/6/2024 đến 14/7/2024, **Nguyễn Lê Đ** đã nhận cá cược tỉ số 34 trận đấu bóng đá thuộc giải vô địch EURO 2024 của các con bạc vắng lai (không rõ nhân thân lai lịch) rồi tập hợp lại chuyển lên cho **Nguyễn Phan Mỹ H**, với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 71.670.000 đồng (số tiền cá cược 35.250.000 đồng, số tiền thắng năng cược 36.420.000 đồng). Trong đó: có 03 lần đánh bạc trên 05 triệu đồng với số tiền là 21.520.000 đồng.

Như vậy, trong thời gian từ ngày 04/3/2024 đến ngày 14/7/2024, **H3** nhận số đề và các kèo tỉ số bóng đá do **Nguyễn Lê Đức N** cá cược với các con bạc chuyển lên với tổng số tiền dùng để đánh bạc là 768.741.000 đồng (số tiền nhận cá cược 358.888.000 đồng, số tiền thắng cược 409.853.000 đồng). Trong đó có 28 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng, dưới 20.000.000 đồng với số tiền là 259.962.000 đồng (số tiền nhận cá cược 128.158.000 đồng, số tiền thắng cược 131.804.000 đồng). Có 09 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 20.000.000 đồng với số tiền là 347.414.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 124.994.000 đồng, số tiền thắng cược là 222.420.000 đồng).

Tổng tang số **Nguyễn Phan Mỹ H** chịu trách nhiệm hình sự về tội Tổ chức đánh bạc là: 607.376.000 đồng.

Đối với các lượt đánh có tang số dưới 5 triệu đồng với tổng số tiền 161.365.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố H** không xử lý là có căn cứ.

Thông qua việc tổ chức đánh bạc, **H** không thu lợi, do thua bạc.

Hành vi đánh bạc của bị cáo LE VUI THI:

Đánh bạc thông qua **Nguyễn Lê Đ** và **Võ Huyền Linh P**: từ ngày 04/10/2024, LE VUI THI về Việt Nam tham gia cá cược số đề với vợ chồng **Đ, P** thì LE VUI THI sử dụng các thiết bị 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Pro Max và 01 Ipad (thế hệ 5) để nhắn tin qua ứng dụng Zalo và **M1** với 22 lần đánh bạc. Tổng số tiền dùng để đánh bạc xác định là 986.275.000 đồng (số tiền cá cược là 569.200.000 đồng, số tiền thắng cược là 417.075.000 đồng). Trong đó:

Có 02 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 5.000.000 đồng (dưới 50.000.000 đồng), với tổng số tiền là 21.800.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 19.200.000 đồng, số tiền thắng cược là 2.600.000 đồng).

Có 09 lần đánh bạc mà số tiền dùng để đánh bạc trên 50.000.000 đồng, với tổng số tiền là 596.900.000 đồng (số tiền nhận cá cược là 299.300.000 đồng, số tiền trúng thưởng là 297.600.000 đồng).

Đánh bạc thông qua **Huỳnh T**:

Vào ngày 04/10/2024 sau khi LE VUI THI nhập cảnh vào Việt Nam biết **Huỳnh T**, sinh năm: 1985, trú tại: **tổ dân phố H, phường T, quận T, thành phố H** có nhận ghi số đề nên vào các ngày 12 và 16/10/2024, LE VUI THI đã sử dụng tài khoản **M** "Buon Le" của mình nhắn tin vào tài khoản Messenger "Tạo Huỳnh của **Huỳnh T** để cá cược số đề 03 lần (mỗi đài đánh trong một ngày được tính là một lần đánh bạc), với tổng số tiền dùng đánh bạc là 9.300.000 đồng (Chín triệu ba trăm ngàn đồng). Trong đó: ngày 12/10/2024, LE VUI THI cá cược số đề đài **miền N**, với tổng số tiền cược là 5.400.000 đồng. nhưng không trúng thưởng.

Như vậy, từ ngày 04/10/2024 đến ngày 16/10/2024, tổng số tiền mà LE VUI THI đã đánh bạc trong vụ án xác định là: 995.575.000 đồng.

Tổng tang số LE VUI THI chịu trách nhiệm hình sự về tội Đánh bạc là: 624.100.000 đồng.

Đối với các lượt đánh có tang số dưới 5 triệu đồng với tổng số tiền 371.475.000 đồng, Cơ quan Cảnh sát điều tra **Công an thành phố H** không xử lý là có căn cứ.

Thông qua việc đánh bạc, LE VUI THI thua bạc.

Ngoài ra, còn có nội dung về phần giám định, vật chứng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2025/HSST ngày 21/8/2025 Tòa án nhân dân thành phố Huế quyết định:

Về tội danh: các bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H, Võ Huyền Linh P** phạm tội "Tổ chức đánh bạc".

Về hình phạt:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Võ Huyền Linh P** 70.000.000 đồng.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

- Xử phạt bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H** 01 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phần tội danh và hình phạt đối với các bị cáo **Nguyễn Lê Đ**, **Lê Thị Kim H3**, **LE VUI THI**, **Lê Văn C**, **Huỳnh T**; về phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm:

- Ngày 30/8/2025, bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H** kháng cáo xin được hưởng án treo hoặc xin được áp dụng hình phạt tiền.

- Ngày 04/9/2025, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế ban hành Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 1202/QĐ-VKS-P2, đề nghị Toà Phúc thẩm Toà án nhân dân tối cao tại Đà Nẵng, xét xử phúc thẩm theo hướng tăng hình phạt tiền hoặc áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo **Võ Huyền Linh P**.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại Đà Nẵng đề nghị HĐXX phúc thẩm:

- Chấp nhận kháng nghị, tăng hình phạt tiền đối với bị cáo **Võ Huyền Linh P**.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H**, sửa bản án sơ thẩm về phần hình phạt đối với bị cáo **H**, xử phạt bị cáo 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo.

Ý kiến của các bị cáo:

- Bị cáo **P**: đề nghị HĐXX phúc thẩm xem xét các tình tiết bản thân bị cáo nuôi 03 con nhỏ, chồng bị phạt tù trong vụ án này, tài sản bị hư hỏng mất hết do trận lũ lụt vừa qua tại Huế và xin giữ nguyên hình phạt đối với bị cáo.

- Bị cáo **H**: Xin HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo, xử cho bị cáo được hưởng án treo hoặc phạt tiền, do hoàn cảnh bị cáo khó khăn nuôi con nhỏ, bị thiệt hại hư hỏng hết tài sản đợt lũ lụt vừa qua tại Huế.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tội danh: lời khai nhận tội của các bị cáo bị kháng nghị, kháng cáo tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của các bị cáo khác không kháng cáo, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định của cơ quan chuyên môn và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở khẳng định: các bị cáo có hành vi tổ chức đánh bạc, đánh bạc trái phép bằng hình thức ghi số đề, tỷ số cá độ các trận đấu bóng đá được, thua bằng tiền Việt Nam. Hành vi phạm tội của các bị cáo được Tòa án cấp sơ thẩm nhận định và quy kết bị cáo **Nguyễn Lê Đ** đã phạm tội “Tổ

chức đánh bạc” theo điểm b khoản 2, khoản 3 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015; các bị cáo [Lê Thị Kim H3](#), [Nguyễn Phan Mỹ H](#), [Võ Huyền Linh P](#) phạm tội “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự năm 2015; bị cáo LE VUI THI phạm tội “Đánh bạc” theo điểm b khoản 2 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015; các bị cáo [Lê Văn C](#), [Huỳnh T](#) phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo, kháng nghị:

[2.1]. Xét kháng nghị đối với bị cáo [Võ Huyền Linh P](#):

[2.1.1]. Bị cáo [Võ Huyền Linh P](#) (vợ bị cáo [Nguyễn Lê Đ](#)) đồng phạm với bị cáo [Nguyễn Lê Đ](#) 14 lần tổ chức đánh bạc, ghi tịch đề từ LE VUI THI rồi chuyển cho [Đ](#) để [Đ](#) chuyển lên cho [Lê Thị Kim H3](#) và đối tượng “Tèo” để hưởng hoa hồng với tang số 462.550.000 đồng, thu lợi bất chính số tiền 9.111.000 đồng.

[2.1.2]. Xét, việc Toà án cấp sơ thẩm áp dụng các quy định pháp luật hình sự về tội danh “Tổ chức đánh bạc” theo điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ luật hình sự và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: phạm tội 02 lần trở lên; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình phát hiện tội phạm và đấu tranh, mở rộng vụ án; gia đình có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo [Võ Huyền Linh P](#) là vợ của bị cáo [Đ](#) trong cùng vụ án - đã áp dụng hình phạt tù; vợ chồng bị cáo có 03 con; trong đó có 02 con sinh đôi còn nhỏ tuổi (sinh năm 2020), nên áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo [P](#) để tạo điều kiện cho bị cáo lao động kiếm tiền nuôi con và chăm sóc các con nhỏ là phù hợp.

[2.1.3]. Với mức hình phạt tiền 70.000.000 đồng triệu đồng áp dụng xử phạt đối với bị cáo [Võ Huyền Linh P](#) là đảm bảo như phân tích tại tiểu mục [2.1.2], nên HĐXX phúc thẩm không chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Huế và đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử tại Đà Nẵng về đề nghị tăng mức hình phạt tiền đối với bị cáo [Võ Huyền Linh P](#).

[2.2] Xét kháng cáo của bị cáo [Nguyễn Phan Mỹ H](#):

[2.2.1] Trong thời gian từ ngày 04/3/2024 đến ngày 14/7/2024, bị cáo [H](#) nhận số đề và các kèo tỉ số bóng đá do [Nguyễn Lê Đức N](#) cá cược với các con bạc chuyển lên với tổng tang số [Nguyễn Phan Mỹ H](#) chịu trách nhiệm hình sự về tội tổ chức đánh bạc là: 607.376.000 đồng. Bị cáo [H](#) không thu lợi, do thua bạc.

[2.2.2] Xem xét đơn kháng cáo và tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo trình bày và có đơn thể hiện gia đình có hoàn cảnh khó khăn, vừa trải qua các trận lũ lụt tại Huế, con còn nhỏ. Tuy nhiên, với hành vi nêu trên của bị cáo, Toà án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo 01 năm tù với tội danh “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật Hình sự là đã có xem xét cân nhắc tính chất, mức độ và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: phạm tội 02 lần trở lên, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải cũng như xem xét nhân thân của bị cáo khi lượng hình. Nên HĐXX phúc thẩm không có cơ sở chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo hoặc chuyển sang hình phạt tiền của bị cáo [H](#), theo đó không chấp nhận quan điểm của đại diện Viện Công tố và kiểm sát xét xử phúc thẩm tại phiên toà.

[3] Án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo của bị cáo **H** không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

[4] Về phần kiến nghị: về phần hình phạt đối với **Nguyễn Lê Đ**, LE VUI THI, sau khi xét xử sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị. Xét thấy mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm tuyên phạt đối với **Nguyễn Lê Đ**, LE VUI THI không tương xứng với hành vi phạm tội, riêng hình phạt áp dụng với LE VUI THI không đúng quy định khoản 1 Điều 54 của Bộ luật hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử phúc thẩm kiến nghị cơ quan có thẩm quyền xem xét về phần hình phạt đối với **Nguyễn Lê Đ**, LE VUI THI.

[5] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Tuyên:

1. Không chấp nhận kháng nghị, kháng cáo của bị cáo **Võ Huyền Linh P**, bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H**; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 104/2025/HS-ST ngày 21 tháng 8 năm 2025 của Tòa án nhân dân thành phố Huế về phần hình phạt đối với bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H**, **Võ Huyền Linh P**:

1.1. Về tội danh: bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H**, **Võ Huyền Linh P** phạm tội “Tổ chức đánh bạc”;

1.2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s, t khoản 1, khoản 2 điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 35 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Võ Huyền Linh P** 70.000.000 đồng.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H** 01 năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Kiến nghị Cơ quan có thẩm quyền xem xét về phần hình phạt đối với **Nguyễn Lê Đ**, LE VUI THI.

3. Án phí phúc thẩm: bị cáo **Nguyễn Phan Mỹ H** phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, HĐXX phúc thẩm không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tối cao – Vụ 1;
- Viện CT&KSXXPT tại Đà Nẵng;
- TAND thành phố Huế;
- Phòng HSNV Công an thành phố Huế;
- Cơ CSĐT Công an thành phố Huế;
- THADS thành phố Huế;
- Bị cáo;
- Lưu: HSVA, Phòng HCTP, lưu trữ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Thị Ngọc Dung