

Bản án số: 529/2018/HS-PT

Ngày: 21-11-2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Việt Tiên

Các Thẩm phán: 1/ Bà Lê Kim Loan

2/ Bà Nguyễn Thị Hà

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 21/11/2018 tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 426/2018/TLPT-HS ngày 25 tháng 9 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Hồng A. do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2018/HSST ngày 12/9/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Hồng A.; sinh năm 1996 tại tỉnh An Giang; Thường trú: Số X, đường Y, phường Z, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; tạm trú: Số X2, đường Y2, phường Z2, quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 12/12; dA. tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hoàng L. và bà Lê Thị D.; hoàn cảnh gia đình: Chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 05/10/2017 (Có mặt).

Người bào chữa:

Ông Đặng Văn Tịnh và ông Đinh Văn Toàn của Văn phòng luật sư Chu Toàn thuộc Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh bào chữa cho bị cáo Nguyễn Hồng A. (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hồng A. mua 02 con dao Thái Lan tại quán tạp hóa số X3, đường Y3, phường Z3, quận Tân Bình do bà Nguyễn Thị P. làm chủ với giá 26.000 đồng và cất giấu vào túi xách với mục đích làm hung khí để cướp tài sản. Khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05/10/2017, A. cầm chiếc túi xách có cất giấu 02 con dao đi đến ngã tư đường T. và AC. thuộc phường Z2, quận Tân Phú gặp Quách Minh Th. là người chạy xe ôm Grabbike đang điều khiển xe mô tô biển số 63B9-149.94 chạy ngang qua nên A. gọi lại thuê anh Th. chở về ngã tư An Sương với giá 60.000 đồng. Khi anh Th. chở A. đến trước nhà số X4, đường Y4, phường Z4, Quận 12, A. bảo anh Th. dừng xe lại để tính tiền. Lúc này, A. xuống xe lấy trong túi xách ra 01 con dao Thái Lan cán bằng nhựa đâm 01 cái vào vùng lưng anh Th. thì anh Th. tri hô, A. tiếp tục đâm 02 cái vào vùng cổ và vùng vai phải anh Th. làm gãy lưỡi dao. Anh Th. giằng co cầm được túi xách của A. giật mạnh làm A. té xuống đường, con dao Thái Lan cán bằng gỗ trong túi xách rơi ra ngoài, anh Th. nhặt con dao này đuổi theo A. đến trước nhà số X5, đường Y5, phường Z4, Quận 12 giằng co với A.. Khi nghe tiếng tri hô, anh Đinh Thanh T. và anh Nguyễn Văn H. đã trợ giúp cùng anh Th. bắt quả tang A. cùng vật chứng giao Công an phường Z4 lập hồ sơ xử lý. Anh Th. bị thương nặng được điều trị tại Bệnh viện Thống Nhất.

Theo kết luận giám định số 934/TgT17 ngày 14/11/2017 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

- Vết thương vùng mặt cổ phải gây tổn thương tuyến mang tai phải, đứt một phần cơ ức đòn chũm phải, đã được điều trị, hiện còn sẹo kích thước 9cm x (0,1-0,2) cm tại vùng dưới mặt phải xuống cổ phải, ảnh hưởng thẩm mỹ. Vết thương do vật sắc nhọn gây ra, có tỷ lệ thương tật 15%.
- Hai vết thương phần mềm tạo sẹo: Tại vai phải kích thước 2,2cm x (0,2-0,3) cm. Có tỷ lệ 02%. Tại lưng kích thước 1,5cmx0,2cm. Có tỉ lệ 02%. Các thương tích do vật sắc, vật nhọn và vật có cạnh sắc gây ra.

(Cộng lùi các tỷ lệ trên là 18,36%, làm tròn số sẽ là 18%)

Tại Công văn số 934-GT/Tg.17 ngày 25/7/2017 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh trả lời: Thương tích của Quách Minh Th. theo Kết luận giám định 934/TgT17 ngày 14/11/2017 không nguy hiểm đến tính mạng đương sự Th..

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 137/2018/HSST ngày 12/9/2018 của Tòa án nhân dân Quận 12, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng A. phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 168; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng A. 10 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2017.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về phần xử lý vật chứng, án phí, quyền và thời hạn kháng cáo của bị cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 13/9/2018, bị cáo A. kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo A. khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi tóm tắt nội dung, phân tích tính chất vụ án, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xét thấy tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo xuất trình thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đã đề nghị Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa bản án hình sự sơ thẩm, xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng A. từ 09 đến 10 năm tù.

Luật sư Đặng Văn Tịnh và Đinh Văn Toàn trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo A.:

Nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, các luật sư nêu các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo có tác động gia đình khắc phục hậu quả bồi thường cho người bị hại nên xin xem xét khoan hồng cho bị cáo và xét xử bị cáo mức hình phạt nhẹ hơn đề nghị của Viện kiểm sát cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, luật sư và bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, kết hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã được Cơ quan điều tra thu thập có trong hồ sơ vụ án xét đã có đủ cơ sở pháp lý kết luận: Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 05/10/2017, bị cáo A. đã chuẩn bị 02 con dao Thái Lan tìm kiếm người có tài sản để cướp. Bị cáo giả vờ thuê anh Quách Minh Th. là người chạy xe ôm Grabbike đang điều khiển xe mô tô biển số 63B9-149.94 chở về ngã tư An Sương với giá 60.000 đồng. Khi anh Th. chở bị cáo A. đến trước nhà số X4, đường Y4, phường Z4, Quận 12, bị cáo A. bảo anh Th. dừng xe lại để tính tiền. Lúc này, bị cáo A. xuống

xe lấy trong túi xách ra 01 con dao Thái Lan cán bằng nhựa đâm 01 cái vào vùng lưng anh Th. thì anh Th. tri hô, A. tiếp tục đâm 02 cái vào vùng cổ và vùng vai phải anh Th. làm gãy lưỡi dao. Anh Th. giằng co đồng thời tri hô người đến hỗ trợ và bị cáo A. bị bắt giữ cùng tang vật giao Công an phường Tân Hưng Thuận xử lý. Theo Kết luận giám định số 934/TgT.17 ngày 14/11/2017 của Trung tâm pháp y – Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tỷ lệ thương tật của anh Th. là 18%.

[2] Với hành vi như đã nêu trên của bị cáo, xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Cướp tài sản” theo điểm c, d khoản 2 Điều 168 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm sức khỏe và quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, trị an xã hội, làm hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc để giáo dục, răn đe đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội. Án sơ thẩm xét bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, NHÂN THA. tốt và xử phạt bị cáo 10 năm 06 tháng tù.

[4] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, đã xuất trình được việc gia đình bị cáo đã bồi thường cho người bị hại số tiền 50.000.000 đồng như án sơ thẩm đã tuyên, người bị hại đã có đơn bãi nại cho bị cáo. Xét đây là tình tiết giảm nhẹ mới khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại theo điểm b khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo và sửa bản án hình sự sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hồng A. phạm tội “Cướp tài sản”.

Áp dụng điểm c, d khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017):

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hồng A. 09 (chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 05/10/2017.

2. Bị cáo không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND cấp cao tại Tp.HCM (1)
- VKSND Tp.HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- P.PC 53 – CA Tp.HCM; (1)
- Cục THADS Tp.HCM (1)
- Chi cục THA Quận 12; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (2)
- TAND Quận 12; (2)
- Công an Quận 12; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (22) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Thị Việt Tiên