TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ HÒA THÀNH** **TỈNH TÂY NINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2023/HSST
Ngày: 23/3/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HÒA THÀNH, TỈNH TÂY NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy**.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Trần Văn Thạch**.

2. Bà **Đỗ Thị Mỹ Hạnh**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Thảo Quyên** – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Văn Tân** – Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 09/2023/TLST - HS ngày 09 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2023/QĐXXST – HS ngày 10 tháng 3 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Ngô Quang B**, sinh năm 1973, tại tỉnh Tây Ninh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Số 34, đường số 18 Phạm Hùng, ấp Long Bình, xã Long Thành Nam, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: tài xế; trình độ văn hóa: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Q sinh năm 1944 và bà Nguyễn Thị Kim H sinh năm 1945; bị cáo có vợ tên là Nguyễn Thị T sinh năm 1972 và 02 người con; tiền án: không có; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 126/QĐ-XPHC ngày 04/01/2022 của Công an phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; đã nộp phạt ngày 18/01/2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đào Văn D**, sinh năm 1972, tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú và nơi cư trú hiện nay: Số 120, đường số 29 Nguyễn Văn Linh, khu phố Long Đại, phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh; nghề nghiệp: làm mướn; trình độ văn hóa: không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Cao Đài; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn Đ (đã chết) và bà Trần Thị C (đã chết); bị cáo có vợ tên là Lê Kim L sinh năm 1974 và 03 người con; tiền án: không có; tiền sự: Tại Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 125/QĐ-XPHC ngày 04/01/2022 của Công an phường Long Thành Bắc, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh xử phạt số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc; đã nộp phạt ngày 18/01/2022, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa; nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 04/01/2022, Ngô Quang B và Đào Văn D đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi "Đánh bạc", chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 02/12/2022, Ngô Quang B và Đào Văn D đến cơ sở sửa chữa xe ôtô do ông Thái Hiền H, sinh năm 1965 tại nhà số a, hẻm b, đường Nguyễn Văn Linh, khu phố Đ, phường B, thị xã Hòa Thành chơi. Tại đây, B và D gặp ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1947 ngụ khu phố T, phường B, thị xã Hòa Thành; ông Trần Văn H, sinh năm 1963 ngụ ấp K, xã N, thị xã Hòa Thành và người tên "T" (không rõ nhân thân, địa chỉ) nên tất cả rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài sắc tê và thống nhất mua 02 bộ bài tây, loại 52 lá. Theo quy ước, mỗi người được chia 06 lá bài, người chia bài đánh đầu tiên, sau đó những người tham gia còn lại có lá bài cùng chất, cùng màu lớn hơn sẽ thắng, nếu thấp hơn thì úp bài xuống (gọi là thiệp). Sau khi kết thúc 06 lá bài thì người thắng sẽ thu mỗi người 10.000 đồng; nếu người nào có lá bài át thì được tính thêm 10.000 đồng (gọi là cá át); nếu tất cả đều úp bài (gọi là tới đúp) thì phải chung tiền 20.000 đồng cho người thắng. T tham gia và thắng được nhiều ván thì đi về nên

ông Thái Hiền H vào tham gia chơi. Đến 10 giờ 15 phút cùng ngày thì bị lực lượng công an phường B, thị xã Hòa Thành kiểm tra phát hiện, lập biên bản và thu giữ 02 bộ bài tây, 01 tấm vải màu xanh, thu trên người những người đánh bạc số tiền 1.155.000 đồng.

Tổng số tiền đánh bạc được xác định là 1.155.000 đồng, cụ thể:

- Đào Văn D mang theo 210.000 đồng, dùng 10.000 đồng mua vé số, còn 200.000 đồng để đánh bạc, bị thua 20.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 180.000 đồng.

- Ngô Quang B mang theo 140.000 đồng, dùng 10.000 đồng mua vé số, còn 130.000 đồng để đánh bạc, bị thua 20.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 110.000 đồng.

- Thái Hiền H mang theo 485.000 đồng để đánh bạc, kết quả hòa, khi bị bắt thu giữ 485.000 đồng.

- Nguyễn Văn T mang theo 220.000 đồng để đánh bạc, kết quả hòa, khi bị bắt thu giữ trên người 220.000 đồng.

- Trần Văn H mang theo 200.000 đồng, dùng 10.000 đồng mua vé số, còn lại 190.000 đồng để đánh bạc, bị thua 30.000 đồng, khi bị bắt thu giữ 160.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Ngô Quang B và bị cáo Đào Văn D thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Qua xác minh, các bị cáo không có tài sản nên không kê biên.

Đối với Thái Hiền H, Trần Văn H, Nguyễn Văn T không có tiền án, tiền sự và tổng số tiền dùng đánh bạc chưa đủ định lượng truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an thị xã Hòa Thành đã xử phạt vi phạm hành chính.

Đối với người tên "T" hiện chưa xác định được, khi nào làm rõ xử lý sau.

Tại Bản cáo trạng số: 12/CT-VKSHT ngày 08 tháng 3 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đã truy tố các bị cáo Ngô Quang B và bị cáo Đào Văn D về tội: "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành giữ quyền công tố, trong phần tranh luận đã giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo Ngô Quang B và Đào Văn D về tội: "Đánh bạc". Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Ngô Quang B mức án từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đào Văn D mức án từ 06 tháng đến 09 tháng cải tạo không giam giữ.

Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản nên miễn hình phạt bổ sung và miễn khấu trừ thu nhập đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo B và bị cáo D tại phiên tòa: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, các bị cáo rất hối hận về hành vi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hòa Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo B và bị cáo D thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở xác định:

Vào lúc 10 giờ 15 phút ngày 02/12/2022, tại nhà số 102, hẻm 27, đường Nguyễn Văn Linh, khu phố Đ, phường B, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh, bị cáo Ngô Quang B và bị cáo Đào Văn D có tham gia đánh bạc được thua bằng tiền cùng với Thái Hiền H, Nguyễn Văn T, Trần Văn H và một người tên T thì bị bắt quả

tang. Tổng số tiền bị cáo B, bị cáo D và những người tham gia dùng đánh bạc là 1.155.000 đồng. Bị cáo B và bị cáo D đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, nay lại tiếp tục đánh bạc bằng hình thức đánh bài sắc tê thắng thua bằng tiền nên hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành truy tố bị cáo Ngô Quang B và bị cáo Đào Văn D về tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến trật tự công cộng. Các bị cáo biết rõ đánh bạc dưới bất kỳ hình thức nào thắng thua bằng tiền đều bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng do ham chơi, bất chấp pháp luật, bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, cần phải có một mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

[4] Khi quyết định hình phạt có xem xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng đối với các bị cáo:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo B và bị cáo D phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Do đó, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hòa Thành đề nghị là có căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét.

[5] Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có tài sản nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt bổ sung cho các bị cáo; các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không khấu trừ thu nhập là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Tổng số tiền thu giữ 1.155.000 đồng là tiền dùng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào ngân sách nhà nước; 02 (hai) bộ bài tây 52

lá và 01 (một) tấm vải màu xanh đã qua sử dụng được dùng trong việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Đối với Thái Hiền H, Trần Văn H và Nguyễn Văn T tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng và chưa có tiền án, tiền sự nên Công an thị xã Hòa Thành xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ.

Đối với người tên "T" hiện chưa xác định được, khi nào làm rõ xử lý sau.

[8] Bị cáo B và bị cáo D phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

1. Tuyên bố các bị cáo Ngô Quang B và bị cáo Đào Văn D phạm tội "Đánh bạc".

Xử phạt: Bị cáo Ngô Quang B 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Xử phạt: Bị cáo Đào Văn D 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được Quyết định thi hành án và bản sao Bản án.

Giao bị cáo B cho Ủy ban nhân dân xã N, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo D cho Ủy ban nhân dân phường B, thị xã Hòa Thành, tỉnh Tây Ninh giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 1.155.000 đồng (một triệu một trăm năm mươi lăm nghìn đồng).

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tây, loại bài 52 lá/bộ, đã qua sử dụng và 01 (một) tấm vải màu xanh, đã qua sử dụng.

(Số tiền 1.155.000 đồng sung vào ngân sách Nhà nước hiện do Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Hòa Thành đang tạm giữ theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 13/3/2023).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo B, bị cáo D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Bích Thủy

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tây Ninh;
- Sở Tư pháp tỉnh Tây Ninh;
- VKSND tỉnh Tây Ninh;
- VKSND thị xã Hòa Thành;
- Công an thị xã Hòa Thành;
- Chi cục THADS thị xã Hòa Thành;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu tập án.