

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Ngày: 22/11/2022

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Các Thẩm phán: ông Nguyễn Văn Tào

ông Đặng Kim Nhân

- *Thư ký phiên tòa*: ông Phạm Văn Phong - Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa:
ông Quách Đức Dũng - Kiểm sát viên.

Vào ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại điểm cầu trung tâm Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng và điểm cầu thành phần Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự thụ lý số 472/2022/TLPT-HS ngày 19 tháng 10 năm 2022 đối với các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình Cường, Phạm Minh P về tội “Giết người” và tội “Hủy hoại tài sản”.

Do có kháng cáo của các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C và người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-STCTN ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 38/2022/QĐXXPT-HS ngày 26 tháng 10 năm 2022.

Các bi cáo kháng cáo:

1. Họ và tên: Lê Hoàng A, sinh năm 1999 tại tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ văn hóa: 10/12; nghề nghiệp: lái xe; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Lê Minh H và con bà Vũ Thị M; có vợ tên là Nguyễn Thị Vân và có 01 con sinh năm 2020; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: Đặng Đình C, sinh ngày 22/02/2002 tại tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: lái xe; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Đặng Đình C và con bà Võ Thị Kim Y; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: Phạm Minh P, sinh ngày 14/9/2006 tại tỉnh Đắk Lắk; hộ khẩu thường trú: tỉnh Đắk Lắk; trình độ văn hóa: 08/12; nghề nghiệp: lao động phổ thông; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; con ông Phạm Minh T và con bà Trần Thị H; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/4/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P: ông Phạm Minh T và bà Trần Thị H (là bố mẹ bị cáo); địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P: Luật sư Phạm Văn N - Văn phòng luật sư Buôn Ma Thuột; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo bản án sơ thẩm và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 01 giờ 50 phút ngày 23/4/2022, Lê Hoàng A cùng với Đặng Đình C và Phạm Minh P ngồi uống bia tại quán Bia tháp 78 thuộc thị trấn L, huyện L thì nhìn thấy 02 thanh niên đi trên xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74 (sau này các bị cáo biết là anh Nguyễn Nhất Đ và Lê Công Thành L) do anh Đ điều khiển chở anh L có biểu hiện bắt trộm chó, mèo. Thấy vậy, Hoàng A đã rủ C, P đuổi theo anh Đ và anh L. Hoàng A, C và P đi lên xe ô tô biển kiểm soát 47E – 000.22 do Hoàng A điều khiển chạy đuổi theo sau anh Đ và anh L. Phát hiện có người đuổi theo nên anh Đ tăng ga bỏ chạy, thấy vậy Hoàng A cũng tăng ga đuổi theo phía sau xe mô tô của anh Đ và anh L. Quá trình đuổi theo và đâm xe mô tô của anh Đ và anh L, Hoàng A đã đưa điện thoại cho C quay video và phát trực tiếp lên mạng xã hội. Khi đi đến khu vực Cổng chào huyện L thuộc tổ dân phố 3, thị trấn L, huyện L thì P nói “Đuổi luôn, đuổi tiếp, tụi này có hàng mà, tông đi, tông đi”; còn C thì nói “Tông luôn, tông luôn” nên Hoàng A đã điều khiển xe ô tô tông vào phần đuôi xe mô tô của anh L và anh Đ. Sau đó, xe mô tô bị cuốn vào gầm xe ô tô đẩy xe mô tô và hai anh Đ, L trượt trên đường rồi tông vào trụ điện bên phải đường mới dừng lại. Hậu quả làm anh Nguyễn Nhất Đ tử vong tại chỗ, anh Lê Công Thành L bị thương, xe mô tô hư hỏng hoàn toàn. Sau đó, Lê Hoàng A, Đặng Đình C và Phạm Minh P đã đến Công an huyện L để đầu thú.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 137/TTh-TTPY ngày 28/4/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận nguyên nhân tử vong của anh Nguyễn Nhất Đ là do ngừng hô hấp, tuần hoàn do chấn thương sọ não nặng, chấn thương ngực kín nặng (gãy nhiều xương sườn, dập phổi) và nhiều thương tích khác.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 496A/TgT-TTPY ngày 31/5/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của Lê Công Thành L:

- Dấu hiệu chính qua giám định: vết mổ để lại sẹo mặt 1/3 dưới mũi trái kích thước (0,5x0,3)cm; vết mổ để lại sẹo mặt trong gò trái kích thước (1x0,1)cm; vết mổ để lại sẹo mặt ngoài gò trái kích thước (0,8x0,1)cm; xây xát để lại sẹo mặt ngoài gò trái kích thước (1,5x0,5)cm; vết mổ để lại sẹo mặt trước gò trái kích thước (0,6x0,1)cm; vết mổ để lại sẹo vùng cằm trái kích thước (2,8x0,1)cm; vết mổ lấy gân để lại sẹo mặt ngoài 1/3 dưới cằm trái kích thước (1x0,1)cm; xây xát để lại sẹo nông mặt trước trong cằm tay phải kích thước (13,5x3)cm; đứt hoàn toàn dây chằng chéo sau gò trái đã phẫu thuật tái tạo dây chằng. Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 21%.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 1669/KLĐG-HĐĐGTS ngày 10/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân tỉnh Đắk Lắk kết luận giá trị thiệt hại của xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74 là 8.000.000 đồng, giá trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm soát 47E-000.22 là 94.860.000 đồng.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 08/KLĐG-HĐĐGTS ngày 13/6/2022 của Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân huyện L, tỉnh Đắk Lắk kết luận giá trị của 02 con mèo đã chết, tổng trọng lượng 4,7kg có giá trị 47.000 đồng.

Với nội dung nêu trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-STCTN ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C phạm tội “Giết người” và tội “Hủy hoại tài sản”; bị cáo Phạm Minh P phạm tội “Giết người”.

- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm n, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Hoàng A 17 (mười bảy) năm tù về tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Hoàng A 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Lê Hoàng A phải chấp hành hình phạt 17 (mười bảy) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/4/2022.

- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Đình C 16 (mười sáu) năm tù về tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Đình C 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Đặng Đình C phải chấp hành hình phạt 16 (mười sáu) năm 06 (sáu)

tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/4/2022.

- Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; Điều 12, Điều 98, Điều 101; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Phạm Minh P 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/4/2022.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 23 tháng 9 năm 2022 người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P kháng cáo bản án sơ thẩm xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P trình bày giữ nguyên kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng phát biểu:

Về tố tụng: kháng cáo của các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và của người đại diện hợp pháp bị cáo Phạm Minh P là trong thời hạn luật định.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C về tội “Giết người” và tội “Hủy hoại tài sản”; bị cáo Phạm Minh P về tội “Giết người” là có căn cứ, đúng tội. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo đều có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Tuy nhiên các bị cáo đều bị áp dụng nhiều tình tiết định khung hình phạt, tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tình tiết mới không có ý nghĩa nhiều trong việc xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và của người đại diện hợp pháp bị cáo Phạm Minh P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A, Phạm Minh P trình bày: Thống nhất về việc xét xử các bị cáo về tội “Giết người” theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự. Đối với tội “Hủy hoại tài sản” đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, vì: các bị cáo nghi ngờ anh Đ, anh L trộm chó, mèo nên đuổi bắt. Theo hướng dẫn của Tòa án nhân dân tối cao tại Công văn số 233 thì đề nghị không xử lý các bị cáo C, A về tội “Hủy hoại tài sản”. Các bị cáo A và Phú không quen biết nhau, nên bị cáo A không biết tuổi của bị cáo P do đó không xúi giục người dưới 18 tuổi phạm tội. Sau khi xét xử sơ thẩm các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và của người đại diện hợp pháp bị cáo Phạm Minh P, giảm hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P thống nhất không có ý kiến bổ sung.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Về tố tụng:

Ngày 19 và 23 tháng 9 năm 2022 các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P kháng cáo Bản án hình sự sơ thẩm số 95/2022/HS-STCTN ngày 14 tháng 9 năm 2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xin giảm nhẹ hình phạt. Như vậy, kháng cáo nêu trên là trong hạn luật định. Do vậy, Hội đồng xét xử xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2]. Xét kháng cáo của các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A và của người đại diện hợp pháp của bị cáo Phạm Minh P:

[2.1]. Hành vi phạm tội:

Quá trình điều tra, truy tố và xét xử sơ thẩm, phúc thẩm các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P nhận tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của nhau; phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, thể hiện: ngày 24 tháng 4 năm 2022 tại thị trấn L, huyện L, tỉnh Đắk Lắk. Khi anh Nguyễn Nhất Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74 chở anh Lê Công Thành L trên đường thì Lê Hoàng A nghi ngờ anh Đ và anh L trộm chó, mèo nên đã rủ Đặng Đình C, Phạm Minh P đuổi theo anh Đ, anh L bằng xe ô tô biển kiểm soát 47E-000.22 do A điều khiển. Phát hiện có người đuổi theo mình, anh Đ tăng ga xe mô tô bỏ chạy thì Lê Hoàng A cũng tăng ga ô tô đuổi theo. Trong quá trình đuổi nhau, Lê Hoàng A đưa điện thoại của mình cho Đặng Đình C quay video và phát trực tiếp lên mạng xã hội; đồng thời, P nói “đuổi luôn, đuổi tiếp, tụi này có hàng mà, tông đi, tông đi”; còn C nói “tông luôn, tông luôn” nên Lê Hoàng A đã tăng ga xe ô tô tông vào đuôi xe mô tô do anh Đ điều khiển chở anh L. Hậu quả xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74 bị tông cuốn vào gầm xe ô tô biển kiểm soát 47E-000.22 và bị đẩy trượt dài trên đường rồi tông vào trụ điện bên phải đường thì dừng lại, anh Nguyễn Nhất Đ tử vong tại chỗ, anh Lê Công Thành L bị thương tích 21%, xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74 hư hỏng hoàn toàn. Với hành vi phạm tội nêu trên của các bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử Lê Hoàng A, Đặng Đình C về tội “Giết người” và tội “Hủy hoại tài sản” theo Điều 123 và Điều 178 Bộ luật Hình sự; xét xử bị cáo Phạm Minh P về tội “Giết người” theo Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội, đúng pháp luật.

[2.2]. Điều luật áp dụng và mức hình phạt:

Giữa Đặng Đình C, Lê Hoàng A, Phạm Minh P với anh Nguyễn Nhất Đ, anh Lê Công Thành L không có quan hệ quen biết, không có mâu thuẫn với nhau; nhưng Đặng Đình C điều khiển xe ô tô với tốc độ cao có sự khích lệ hô hào, kích động của Lê Hoàng A, Phạm Minh P nên đã tông vào phía sau xe mô tô do anh Nguyễn

Nhất Đ chở anh Lê Công Thành L đi phía trước. Khi hai xe va chạm với nhau thì xe mô tô và các anh Nguyễn Nhất Đ, Lê Công Thành L bị cuốn vào gầm xe ô tô bị đẩy trượt dài trên đường rồi tông vào trụ điện bên phải đường mới dừng lại. Hậu quả anh Nguyễn Nhất Đ tử vong tại chỗ, anh Lê Công Thành L bị thương tích 21% và xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74 có giá trị 8.000.000đ bị hư hỏng hoàn toàn. Các bị cáo Đặng Đình C, Lê Hoàng A, Phạm Minh P có đầy đủ năng lực để nhận thức được và buộc phải biết hành vi dùng xe ô tô chạy tốc độ cao với mục đích đâm vào xe mô tô đi phía trước là rất nguy hiểm cho tính mạng của người ngồi trên xe mô tô, nhưng Đặng Đình C, Lê Hoàng A, Phạm Minh P vẫn cố tình thực hiện là thể hiện sự quyết tâm tước đoạt tính mạng của các anh Nguyễn Nhất Đ, Lê Công Thành L.

Hành vi phạm tội của các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe bị hại, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội tại địa phương. Hành vi các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C còn làm mất hoàn toàn giá trị sử dụng của tài sản là xe mô tô biển kiểm soát 48D1-179.74. Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự; xét xử bị cáo Phạm Minh P theo điểm a, n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Sau khi phân tích, nhận định đánh giá về vai trò thực hiện tội phạm, về độ tuổi của bị cáo Phạm Minh P đối với hành vi “Hủy hoại tài sản” và áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với từng bị cáo. Từ đó xử phạt: bị cáo Lê Hoàng A 17 (mười bảy) năm tù về tội “Giết người” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”; bị cáo Đặng Đình C 16 (mười sáu) năm tù về tội “Giết người” và 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”; bị cáo Phạm Minh P 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Giết người”.

Xét thấy: sau khi xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa xét xử phúc thẩm hôm nay, các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới sau.

Công ty TNHH vận tải TAXI Krông Ana có văn bản thể hiện nội dung đã nhận đủ số tiền theo bản án sơ thẩm tuyên buộc các bị cáo phải bồi thường (mỗi bị cáo 24.000.000đ) và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Gia đình bị cáo Đặng Đình C bồi thường cho bị hại Lê Công Thành L số tiền 48.330.000đ và được anh L xin giảm nhẹ hình phạt; nộp tiền án phí HSST, DSST là 3.702.500đ theo Biên lai thu tiền số 60/AA/2021/0006381 ngày 18/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk. Gia đình bị cáo Phạm Minh P bồi thường cho bị hại Lê Công Thành L số tiền 33.000.000đ và được anh L xin giảm nhẹ hình phạt; nộp tiền án phí HSST 200.000đ theo Biên lai thu tiền số 60/AA/2021/0006380 ngày 18/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk. Gia đình bị cáo Lê Hoàng A bồi thường cho bị hại Lê Công Thành L số tiền 46.050.000đ và được anh L xin giảm nhẹ hình phạt; nộp tiền án phí HSST, DSST là 3.702.500đ theo Biên lai thu tiền số 60/AA/2021/0006388 ngày

21/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới cấp phúc thẩm áp dụng cho các bị cáo theo quy định của pháp luật; đồng thời nhận thấy các bị cáo thực sự thể hiện sự ăn năn hối cải. Do đó, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C và của người đại diện theo pháp luật của bị cáo Phạm Minh P, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt của tội “Giết người”.

[3]. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận việc các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P đã bồi thường xong cho Công ty TNHH vận tải TAXI Không Ana, cho bị hại Lê Công Thành L và nộp tiền án phí HSST, DSST. Số tiền các bị cáo bồi thường, nộp án phí sẽ được trừ vào số tiền mà các bị cáo có nghĩa vụ phải chịu theo quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên trong quá trình thi hành án.

[4]. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C và của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Phạm Minh P, sửa bản án sơ thẩm về hình phạt của tội “Giết người”.

2. Tuyên bố bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C phạm tội “Giết người” và tội “Hủy hoại tài sản”; bị cáo Phạm Minh P phạm tội “Giết người”.

2.1. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm n, o khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Hoàng A 16 (mười sáu) năm tù về tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Lê Hoàng A 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Lê Hoàng A phải chấp hành hình phạt 16 năm 06 tháng (mười sáu năm sáu tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/4/2022.

2.2. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Đình C 15 (mười năm) năm tù về tội “Giết người”.

Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, h, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Đặng Đình C 06 (sáu) tháng tù về tội “Hủy hoại tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 55 Bộ luật Hình sự. Tổng hợp hình phạt của 02 tội buộc bị cáo Đặng Đình C phải chấp hành hình phạt 15 năm 06 tháng (mười năm

năm sáu tháng) tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/4/2022.

2.3. Áp dụng điểm a, n khoản 1 Điều 123; Điều 12, Điều 98, Điều 101; các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm n khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự. Xử phạt Phạm Minh P 06 năm 06 tháng (sáu năm sáu tháng) tù về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/4/2022.

3. Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận việc các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P đã bồi thường xong cho Công ty TNHH vận tải TAXI Krông Ana mỗi bị cáo là 24.000.000đ. Gia đình bị cáo Đặng Đình C bồi thường cho bị hại Lê Công Thành L số tiền 48.330.000đ và nộp tiền án phí HSST, DSST là 3.702.500đ theo Biên lai thu tiền số 60/AA/2021/0006381 ngày 18/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk. Gia đình bị cáo Phạm Minh P bồi thường cho bị hại Lê Công Thành L số tiền 33.000.000đ và nộp tiền án phí HSST 200.000đ theo Biên lai thu tiền số 60/AA/2021/0006380 ngày 18/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk. Gia đình bị cáo Lê Hoàng A bồi thường cho bị hại Lê Công Thành L số tiền 46.050.000đ và nộp tiền án phí HSST, DSST là 3.702.500đ theo Biên lai thu tiền số 60/AA/2021/0006388 ngày 21/10/2022 của Cục Thi hành án dân sự tỉnh Đắk Lắk. Số tiền các bị cáo bồi thường, nộp án phí sẽ được trừ vào số tiền mà các bị cáo có nghĩa vụ phải chịu theo quyết định của bản án sơ thẩm đã tuyên trong quá trình thi hành án.

4. Án phí hình sự phúc thẩm: các bị cáo Lê Hoàng A, Đặng Đình C, Phạm Minh P không phải chịu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ Giám đốc kiểm tra I, TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSĐT-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Cơ quan CSTHAHS-CA tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- Cục THADS tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam CA tỉnh Đắk Lắk;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HSVA, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Trần Quốc Cường