TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 2 – LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2026/HS-ST
Ngày 29-4-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đào Anh Tuấn;

Ông Hướng Duy Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hữu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trọng Hinh - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2026, tại trường Trung học phổ thông Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2026/HSST ngày 13 tháng 4 năm 2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 56/2026/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 4 năm 2026 đối với bị cáo:

Hoàng Tuấn A, tên gọi khác: Không; sinh ngày 30 tháng 8 năm 2001 tại xã N, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn *, xã N, tỉnh Lạng Sơn; số CCCD: *; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Mai L; vợ, con: Không có; tiền án: Không; tiền sự: Có 01 tiền sự, tại Quyết định số 09/2022/QĐ-TA ngày 26/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 – Lạng Sơn) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 22 (hai mươi hai) tháng, kể từ ngày 05/7/2022 đến ngày 10/6/2024 Hoàng Tuấn A chấp hành xong Quyết định trên; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, có 01 tiền sự như trên, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Na Sầm thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn từ ngày 17/01/2026 đến nay.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thực hiện công tác quản lý người nghiện trên địa bàn, vào hồi 17 giờ 00 phút ngày 16/01/2026, lực lượng Công an xã N, tỉnh Lạng Sơn đang làm nhiệm vụ tại Thôn *, xã N, tỉnh Lạng Sơn phát hiện Hoàng Tuấn A, trú tại: Thôn *, xã N, tỉnh Lạng Sơn có dấu hiệu sử dụng trái phép chất ma túy đã đưa lên trụ sở để làm việc. Công an xã đã phối hợp với Trạm y tế xã N tiến hành xét nghiệm nhanh nước tiểu của Hoàng Tuấn A cho kết quả dương tính, loại ma túy MOP. Công an xã N đã lập biên bản sự việc, tiến hành thu mẫu nước tiểu để xử lý theo quy định.

Cùng ngày 16/01/2026, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định số C47/QĐTCGĐ-CSMT đối với mẫu nước tiểu thu giữ của Hoàng Tuấn A. Tại Bản kết luận giám định số 307/KL-KTHS ngày 17/01/2026 của Phòng kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận: *"Mẫu nước tiểu ghi thu của Hoàng Tuấn A, năm 2001, trú tại Thôn *, xã V, tỉnh Lạng Sơn được đựng trong chai nhựa đậy nắp kín (niêm phong bên trong hộp bìa cát-tông) gửi giám định có tìm thấy 6-MAM (6-Monoacetylmorpine), Morphin là sản phẩm chuyển hóa của Heroine (Herein)".*

Quá trình điều tra xác định được Hoàng Tuấn A là đối tượng nghiện ma túy. Trước đó, Hoàng Tuấn A đã bị Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 – Lạng Sơn) ra Quyết định số 09/2022/QĐ-TA ngày 26/7/2022 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 22 tháng, kể từ ngày 05/7/2022 đến ngày 10/6/2024 Hoàng Tuấn A chấp hành xong Quyết định trên. Sau khi trở về địa phương, Ủy ban nhân dân thị trấn N, huyện V, tỉnh Lạng Sơn (nay là Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh Lạng Sơn) ra Quyết định số 97/QĐ-UBND ngày 13/6/2024 về việc quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú đối với Hoàng Tuấn A trong thời hạn 02 năm kể từ ngày 13/6/2024 đến ngày 13/6/2026.

Tuy nhiên, trong thời gian quản lý sau cai nghiện, Hoàng Tuấn A tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 15/01/2026, Hoàng Tuấn A đi bộ ra đón xe khách đến khu vực ngã ba đổi tiền thuộc thôn D, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn mục đích đi tìm mua ma túy về sử dụng. Khi đến thôn D, xã Đ, Hoàng Tuấn A có nhu cầu sử dụng ma túy, thấy một người phụ (không quen biết, không rõ tên, tuổi, địa chỉ) vẫy Hoàng Tuấn A lại và hỏi có mua ma túy không, Hoàng Tuấn A nói có mua và đưa 200.000 đồng cho người phụ nữ, người phụ nữ lấy ra 02 gói giấy màu trắng bên trong có chứa ma túy Heroin đưa cho Hoàng Tuấn A. Mua được ma túy Hoàng Tuấn A đón xe khách về đến khu bãi đất trống tái định cư mới thuộc thôn *, xã N, tỉnh Lạng Sơn. Hoàng Tuấn A lấy xi lanh và nước cất đã chuẩn bị từ trước, Hoàng Tuấn A lấy 02 gói ma túy pha nước cất vào xi lanh rồi tiêm hết vào tĩnh mạch tay hết, xong Hoàng Tuấn A vứt xi lanh đi rồi về nhà. Đến 17 giờ 00 phút ngày 16/01/2026 Công an xã N thấy Hoàng Tuấn A có biểu sử dụng trái phép chất ma túy đã mời đến trụ sở để làm việc, qua xét nghiệm phát hiện dương tính với chất ma túy và lập biên bản sự việc theo quy định.

Với nội dung sự việc trên, tại bản Cáo trạng số 05/CT-VKSKV2 ngày 13/4/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Hoàng Tuấn A về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 1 Điều 256a Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Tuấn A, đã thừa nhận hành vi được sử dụng ma túy trái phép chất ma túy theo bản Cáo trạng đã truy tố là đúng người, đúng tội không bị oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Lạng Sơn trong phần tranh luận vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội Sử dụng trái phép chất ma túy, áp dụng điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điều 50; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn từ 02 (hai) năm 03 (ba) tháng đến 02 (hai) năm 09 (chín) tháng tù.

Về xử lý vật chứng: Không có.

Trong phần tranh luận, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát; lời nói sau cùng bị cáo thấy việc làm của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo ăn năn hối cải, xin được giảm nhẹ hình phạt, xử cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của những người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội đối với bị cáo Hoàng Tuấn A: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng truy tố, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Cụ thể bị cáo Hoàng Tuấn A là đối tượng nghiện chất ma túy Heroin và đang trong thời hạn quản lý sau cai nghiện ma túy theo Quyết định số 97/QĐ-UBND ngày 13/6/2024 của Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh Lạng Sơn về việc quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú đối với Hoàng Tuấn A trong thời hạn 02 năm kể từ ngày 13/6/2024 đến ngày 13/6/2026. Tuy nhiên, ngày 15/01/2026, Hoàng Tuấn A đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Heroin bằng hình thức chích vào tĩnh mạch cơ thể. Qua giám định mẫu nước tiểu thu giữ, xác định: Tìm thấy sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Heroin trong mẫu nước tiểu của bị cáo Hoàng Tuấn A. Như vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Lạng Sơn truy tố bị cáo

Hoàng Tuấn A về tội Sử dụng trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 1 Điều 256a của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo Hoàng Tuấn A là ít nghiêm trọng, nhưng nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về ma túy, góp phần tạo ra những lớp người nghiện, là hiểm họa gây ra các tệ nạn xã hội, đe dọa đến an toàn, trật tự công cộng, sức khỏe của cộng đồng và gây mất trật tự an ninh tại địa phương. Bị cáo nhận thức được ma túy là chất độc hại, bị nhà nước cấm sử dụng. Bị cáo đã có Quyết định số 97/QĐ-UBND ngày 13/6/2024 của Ủy ban nhân dân xã N, tỉnh Lạng Sơn về việc quản lý sau cai nghiện tại nơi cư trú đối với bị cáo trong thời hạn 02 năm kể từ ngày 13/6/2024 đến ngày 13/6/2026. Tuy nhiên, ngày 15/01/2026, bị cáo Hoàng Tuấn A đã có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy Heroin bằng hình thức chích vào tĩnh mạch cơ thể. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù tương xứng với tính chất, mức độ hành vi của bị cáo nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét về nhân thân: Bị cáo Hoàng Tuấn A chưa có tiền án, có 01 tiền sự, cụ thể: Tại Quyết định số 09/2022/QĐ-TA ngày 26/7/2022 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Lạng Sơn (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2 – Lạng Sơn) áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc trong thời gian 22 (hai mươi hai) tháng, kể từ ngày 05/7/2022 đến ngày 10/6/2024 Hoàng Tuấn A chấp hành xong Quyết định trên. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Ngoài tình tiết định khung hình phạt bị cáo không có tình tiết tăng nặng khác. Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, bị cáo được hưởng các ình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Đối với người phụ nữ bán ma túy Heroin cho Hoàng Tuấn A vào ngày 15/01/2026 tại khu vực ngã ba đổi tiền thuộc thôn D, xã Đ, tỉnh Lạng Sơn, do bị cáo khai nhận không rõ về tên, tuổi, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không có căn cứ để điều tra, xử lý trong vụ án này.

[6] Về xử lý vật chứng: Không có.

[7] Tại phiên tòa đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc giải quyết toàn bộ nội dung vụ án là có căn cứ, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[9] Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 256a; Điều 38; Điều 50; các điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 329; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Tuấn A phạm tội "Sử dụng trái phép chất ma túy".

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Hoàng Tuấn A 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bị cáo bị tạm giam tại Phân trại tạm giam Na Sầm thuộc Trại tạm giam Công an tỉnh Lạng Sơn ngày 17/01/2026.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Hoàng Tuấn A 45 (bốn mươi lăm) ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

3. Về xử lý vật chứng: Không có.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Hoàng Tuấn A phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND khu vực 2 - Lạng Sơn;
- PV06, PC10 Công an tỉnh Lạng Sơn;
- PhòngTHADS khu vực 2 - tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bàn Văn Tiển