

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN T, THÀNH PHỐ H

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Ngọc Quyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Thanh Trang
2. Bà Trần Quang Cảnh

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Ngọc Thúy – Thư ký Tòa án nhân dân quận T, Thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận T, Thành phố H tham gia phiên tòa: Bà Phan Ngọc Minh – Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận T xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 57/2023/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 44/2023/HSST-QĐ ngày 25 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Trịnh Nguyên A, sinh ngày 30/9/1995; Tại Bình Định; Thường trú: 558/64/11A đường B, Phường 28, quận B, Thành phố H; Chỗ ở: 19/1 Đường số 8, khu phố 24, phường B, quận B, Thành phố H; Nghề nghiệp: Kỹ thuật viên xét nghiệm; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam, Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam, con ông Trịnh Kim C và bà Nguyễn Thị Thanh H; Vợ con chưa có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Bị hại: Anh Nguyễn Thanh T, sinh năm 1992; Địa chỉ: 501 Chung cư V, phường P, quận T, Thành phố H (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào khoảng 13 giờ ngày 09/8/2022, do không có tiền tiêu xài nên Trịnh Nguyên A nảy sinh ý định trộm cắp, mang theo kìm công lực và điều khiển xe gắn máy hiệu Honda Airblade biển số 77L1 – 704.56 chạy qua nhiều tuyến đường tìm tài sản.

Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày khi đến chung cư V, phường P, quận T thì Trịnh Nguyên A để xe gắn chung cư đi lên thang bộ thì thấy nhà 501 của anh

Nguyễn Thanh T khóa cửa ngoài. Quan sát không có ai, Nguyễn A đi xuống xe lấy kìm cộng lực rồi quay trở lại phòng 501, dùng kìm cộng lực cắt đứt hai ổ khóa cửa rồi vào trong nhà. Tại phòng khách, Nguyễn A lấy trộm 01 máy tính xách tay màu xám hiệu Lenovo 330S-14xxx, 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen BM8180-xxx bỏ vào túi nylon màu đen rồi bỏ vào một cái balo màu xanh hiệu AOKING và 01 điện thoại hiệu Redmi Notes9S bỏ vào túi quần trước bên phải.

Nguyễn A tiếp tục đi vào phòng ngủ lấy trộm 01 dây chuyền vàng 14K, nặng 3 chỉ 24 phân, dài khoảng 54cm; 01 mặt dây chuyền vàng 14K, nặng 5,1 phân, có gắn hột đá màu đỏ; 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 9,9 phân có gắn hột đá màu vàng; 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 01 chỉ 28 phân, có gắn hột đá màu đỏ trắng; 01 nhẫn trơn vàng 14K, nặng 4,45 phân, có gắn nhiều hột đá nhỏ màu trắng trong chiếc túi vải màu đỏ để trong giỏ xách màu đen ở dưới sàn nhà. Sau đó, Nguyễn A đi xuống cầu thang và bỏ lại chiếc kìm cộng lực ở lối đi thang bộ tầng 3. Khi Nguyễn A đi xuống tầng trệt thì bị anh Lương Thiên D phát hiện, Nguyễn A bỏ lại tài sản vừa trộm cắp được chạy bộ tới trước nhà số 26 đường L thì bị người dân bắt giữ giao cho công an phường P xử lý.

Tại Cơ quan điều tra, Trịnh Nguyễn A đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Theo Kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 2106/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 25/11/2022 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân quận Tân Phú, kết luận:

- + 01 máy tính xách tay, màu xám hiệu Lenovo 330S-14xxx, core i5 màu xám trị giá 8.500.000 đồng;

- + 01 điện thoại di động hiệu Redmi Notes9S số imei 1: 860347044680xxx, imei 2: 860347044680xxx trị giá 2.500.000 đồng;

- + 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen BM8180-xxx trị giá 2.000.000 đồng;

- + 01 cái ba lô màu xanh hiệu AOKING không xác định được giá trị do không rõ kích thước, xuất xứ, mã sản phẩm, nguyên giá tài sản拿来 vào sử dụng để làm cơ sở xác định giá trị còn lại của tài sản. Tổng cộng 13.000.000 đồng.

Theo Kết luận định giá tài sản trong tổ tụng hình sự số 255/KL-HĐĐGTS-TTHS ngày 21/02/2023 của Hội đồng định giá Ủy ban nhân dân quận Tân Phú thì:

- + 01 dây chuyền vàng 14K, nặng 3 chỉ 24 phân, trị giá 10.032.660 đồng;

- + 01 mặt dây chuyền vàng 14K, nặng 5,1 phân, có gắn hột đá màu đỏ, trị giá 1.579.215 đồng;

- + 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 9,9 phân có gắn hột đá màu vàng, trị giá 3.065.535 đồng;

- + 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 01 chỉ 28 phân, có gắn hột đá màu đỏ trắng, trị giá 3.963.520 đồng;

- + 01 nhẫn trơn vàng 14K, nặng 4,45 phân, có gắn nhiều hột đá nhỏ màu trắng, trị giá 1.377.943 đồng.

Tổng cộng 20.018.873 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- + 01 máy tính xách tay, màu xám hiệu Lenovo 330S-14xxx, core i5 màu xám.
- + 01 điện thoại di động hiệu Redmi Notes9S số imei 1: 860347044680xxx, imei 2: 860347044680xxx.
- + 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen BM8180-xxx.
- + 01 cái ba lô màu xanh hiệu AOKING.
- + 01 dây chuyền vàng 14K, nặng 3 chỉ 24 phân.
- + 01 mặt dây chuyền vàng 14K, nặng 5,1 phân, có gắn hột đá màu đỏ.
- + 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 9,9 phân có gắn hột đá màu vàng.
- + 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 01 chỉ 28 phân, có gắn hột đá màu đỏ trắng.
- + 01 cây kim cộng lực dài khoảng 01m, cán sơn màu xanh có bao nhựa màu đen ở cuối tay cầm của cán.
- + 01 tấm vải màu đen.
- + 01 xe gắn máy honda Airblade biển số 77L1 – 70456, số máy JF46E7013xxx, số khung 4610E2313xxx.
- + 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun màu đen và 01 quần kaki màu trắng xám.
- + 02 ổ khóa màu vàng hiệu Việt – Tiệp đã bị cắt đứt phần móc khóa.

Tại bản Cáo trạng số 49/Ctr-VKS ngày 28/3/2023 Viện Kiểm sát nhân dân quận Tân Phú đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân quận Tân Phú để xét xử bị cáo Trịnh Nguyên A về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự của nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ;

Sau khi nghe lời khai nhận tội của bị cáo;

Sau khi nghe ý kiến tranh luận và đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân quận Tân Phú về mức án đối với bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay, qua phần xét hỏi và tranh luận, bị cáo Trịnh Nguyên A đã thừa nhận vào khoảng 13 giờ 30 ngày 09/8/2022 đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 máy tính xách tay màu xám, hiệu Lenovo 330S-14xxx; 01 điện thoại di động hiệu Redmi Notes 9S, 01 cái balo màu xanh hiệu AOKING; 01 đồng hồ đeo tay hiệu CITzen BM8180-xxx và 01 dây chuyền vàng 14K, nặng 3 chỉ 24 phân;

01 mặt dây chuyền vàng 14K, nặng 5,1 phân, có gắn hột đá màu đỏ; 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 9,9 phân có gắn hột đá màu vàng; 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 01 chỉ 28 phân, có gắn hột đá màu đỏ trắng; Tổng cộng tài sản trị giá 33.018.873 đồng của anh Nguyễn Thanh T tại căn hộ số 501 Chung cư V, phường P, quận T thì bị bắt giữ.

Như vậy, với hành vi lén lút, lợi dụng sơ hở của bị hại, bị cáo đã chiếm đoạt tổng giá trị tài sản là 33.018.873 đồng nên đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận T đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tài sản công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương, tạo ra một dư luận xấu trong nhân dân. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra để giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Xét thấy, bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại, tài sản đã thu hồi trả lại cho bị hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, chưa có tiền án tiền sự nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt lẽ ra bị cáo phải chịu.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, có nghề nghiệp ổn định, trong thời gian tại ngoại bị cáo chấp hành tốt chính sách, pháp luật tại địa phương, không phạm tội nào khác; Theo quy định tại Điều 2 và Điều 3 của Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 và Điều 2 Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thì bị cáo đủ điều kiện quy định tại Điều 2 và không thuộc trường hợp không cho hưởng án treo tại Điều 3 của Nghị quyết 02 và Điều 1 của Nghị quyết 01 đều hướng dẫn Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Do đó, không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần áp dụng Điều 65 Bộ luật Hình sự để tạo điều kiện để bị cáo có cơ hội sửa sai, làm lại cuộc đời đồng thời thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước đối với người phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng: Không có.

[4] Về trách nhiệm dân sự:

Tài sản bị cáo chiếm đoạt đã trả lại cho bị hại, anh Nguyễn Thanh T không yêu cầu gì, phần dân sự đã giải quyết xong nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

+ Đối với 01 máy tính xách tay, màu xám hiệu Lenovo 330S-14xxx, core i5 màu xám; 01 điện thoại di động hiệu Redmi Notes9S số imei 1:

860347044680xxx, imei 2: 860347044680xxx; 01 đồng hồ đeo tay hiệu Citizen BM8180-xxx; 01 cái ba lô màu xanh hiệu AOKING; 01 dây chuyền vàng 14K, nặng 3 chỉ 24 phân; 01 mặt dây chuyền vàng 14K, nặng 5,1 phân, có gắn hột đá màu đỏ; 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 9,9 phân có gắn hột đá màu vàng; 01 nhẫn kiểu vàng 14K, nặng 01 chỉ 28 phân, có gắn hột đá màu đỏ trắng; Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Đối với 01 cây kim cộng lực dài khoảng 01m, cán sơn màu xanh có bao nhựa màu đen ở cuối tay cầm của cán; 01 tấm vải màu đen là công cụ bị cáo sử dụng để đi trộm cắp nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 01 xe gắn máy honda Airblade biển số 77L1 – 70456, số máy JF46E7013xxx, số khung 4610E2313xxx. Qua xác minh xe trên do Trịnh Nguyên A đứng tên sở hữu, bị cáo sử dụng để làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

+ Đối với 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun màu đen và 01 quần kaki màu trắng xám là những tài sản không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

+ Đối với 02 ổ khóa màu vàng hiệu Việt – Tiệp đã bị cắt đứt phần móc khóa là vật không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

Xét đề nghị của Viện Kiểm sát nhân dân quận T đề nghị xử phạt bị cáo Trịnh Nguyên với mức án tù 09 tháng đến 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm là có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Trịnh Nguyên A phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Căn cứ vào điểm a Khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt bị cáo Trịnh Nguyên A 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo về nơi cư trú là Ủy ban nhân dân phường B, quận B, Thành phố giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản

án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: (Tình trạng vật chứng theo Phiếu nhập kho vật chứng số 43/PNK ngày 07/3/2023).

+ Tịch thu, tiêu hủy 01 cây kim cộng lực dài khoảng 01m, cán sơn màu xanh có bao nhựa màu đen ở cuối tay cầm của cán; 01 tấm vải màu đen; 01 áo khoác màu đen, 01 áo thun màu đen; 01 quần kaki màu trắng xám và 02 ổ khóa màu vàng hiệu Việt – Tiệp đã bị cắt đứt phần móc khóa.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 xe gắn máy honda Airblade biển số 77L1 – 70456, số máy JF46E7013xxx, số khung 4610E2313xxx.

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an quận T;
- VKSND quận T;
- Chi cục THADS quận T;
- TAND TP. H;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT SỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Huỳnh Ngọc Quyên