

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAM RÔNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 32/2023/HS-ST

Ngày: 19-7-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAM RÔNG, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Hải Dương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Trang;

Bà Bùi Thị Là.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Dương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 24/2023/TLST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2023/QĐXXST - HS ngày 05 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Duy S**, sinh ngày: 19/10/1972 tại Hà Nội; Nơi đăng ký HKTT: Thôn G, xã T, huyện M, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: làm nông; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (liệt sĩ) và bà Vũ Thị N, sinh năm: 1945; Có vợ Lê Thị T và 02 con, lớn nhất sinh năm: 2003, nhỏ nhất sinh năm: 2008.

Tiền án: không;

Tiền sự: Tại Quyết định số 41/QĐ-XPHC ngày 21/02/2022, Công an huyện Đ xử phạt hành chính Nguyễn Duy S số tiền 1.500.000 đồng về hành vi “*Đánh bạc trái phép*”, bị cáo nộp phạt vào ngày 15/3/2022.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Ông **Nguyễn Văn T1**, sinh năm: 1981; Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện Đ,

tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

+ Bà **Đinh Thị L**, sinh năm: 1975; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

+ Ông **Đoàn Thanh N1**, sinh năm: 1976; Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

+ Ông **Nguyễn Duy T2**, sinh năm: 1973; Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

+ Ông **Đinh Văn H**, sinh năm: 1973; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã Đ, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 21/02/2022, Nguyễn Duy S bị Công an huyện Đ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Đánh bạc trái phép, hình thức phạt tiền, mức phạt 1.500.000 đồng, bị cáo chấp hành ngày 15/3/2022.

Vào khoảng 15 giờ ngày 08/01/2023, Nguyễn Duy S cùng với Nguyễn Văn T1, Đoàn Thanh N1, cùng trú tại thôn P, xã Đ đến quán C1 của Đinh Thị L, trú tại thôn Đ, xã Đ uống nước. Tại đây, S, L, T1 và N1 rủ nhau đánh bạc. Các đối tượng lấy 02 bộ bài có sẵn ở quán, sau đó đến vị trí chiếc bàn ở góc phía trong của quán, trên bàn được trải sẵn chiếc mền cũ. Các đối tượng thống nhất đánh bạc dưới hình thức Phỏm, thắng thua bằng tiền mặt. Quá trình đánh bạc, không đấu chớn, nếu ù thì xâu 10.000 đồng cho chủ quán. Đến khoảng 16 giờ, Nguyễn Duy T2, sinh năm 1973, trú tại thôn P đến, L để lại số tiền 300.000 đồng đưa cho T2 chơi thay và T2 đồng ý. Các đối tượng ngồi chơi đánh bạc đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện bắt quả tang.

Tang vật thu giữ: Thu trên chiếu bạc 1.110.000 đồng; 02 bộ bài tú lơ khơ, loại 52 lá, đã qua sử dụng; 01 chiếc mền màu xanh đã cũ, kích thước khoảng 1mx1,2m. T3 trên người Nguyễn Duy S 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, màn hình trắng đen, bàn phím số, số tiền 700.000 đồng; thu trên người Nguyễn Văn T1 01 điện thoại nhãn hiệu Oppo, màu xanh, màn hình cảm ứng, 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia, màu đen trắng, bàn phím số, số tiền 1.200.000 đồng; thu trên người Nguyễn Duy T2 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone, màu đồng, màn hình cảm ứng, số tiền 400.000 đồng; thu trên người Đoàn Thanh N1 01 điện thoại nhãn hiệu Vivo, màu tím, màn hình cảm ứng; thu trên người Đinh Văn H 01 điện thoại Samsung, màu xanh, màn hình cảm ứng, số tiền 510.000 đồng.

Quá trình điều tra chứng minh tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.410.000 đồng, trong đó: Nguyễn Duy S 900.000 đồng; Đinh Thị L

350.000 đồng; Đoàn Thành N2 400.000 đồng; Nguyễn Duy T2 400.000 đồng; Nguyễn Văn T1 1.200.000 đồng. Xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra đã trả lại số tiền 510.000 đồng cho Đinh Văn H và các điện thoại di động cho các chủ sở hữu hợp pháp. Đối với số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc và các công cụ để đánh bạc, Viện kiểm sát ra quyết định chuyển Chi cục thi hành án bảo quản, phục vụ truy tố, xét xử và thi hành án.

Bản cáo trạng số 26/CT-VKS ngày 03/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Nguyễn Duy S về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy S phạm tội “Đánh bạc”, xử phạt bị cáo Nguyễn Duy S từ 30.000.000 đồng đến 40.000.000 đồng. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ số tiền 3.410.000 đồng bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc; tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tứ lơ khơ, loại 52 lá đã qua sử dụng; tịch thu tiêu hủy 01 chiếc mền màu xanh đã cũ, kích thước khoảng 1mx1,2m. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không thắc mắc, khiếu nại bản cáo trạng, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo biết hành vi của mình là sai, hoàn cảnh khó khăn, mẹ bị cáo thường xuyên ốm đau nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được ở ngoài xã hội và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng trong vụ án không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Duy S khai nhận: Vào khoảng 15 giờ ngày 08/01/2023, tại quán C1 của Đinh Thị L ở thôn Đ, bị cáo cùng với Nguyễn Văn T1, Đoàn Thanh N1, Đinh Thị L, sau đó là Nguyễn Duy T2 đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh Phỏm ăn thua bằng tiền mặt, đến khoảng 17 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an huyện bắt quả tang. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.410.000 đồng, trong đó bị cáo Nguyễn Duy S 900.000 đồng; Đinh Thị L 350.000 đồng; Đoàn Thành N2 400.000 đồng; Nguyễn Duy T2 400.000 đồng; Nguyễn Văn T1 1.200.000 đồng. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra và của người có

quyền lợi và nghĩa vụ liên quan cũng như phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Bị cáo Nguyễn Duy S đã bị Công an huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng (một triệu năm trăm ngàn đồng) về hành vi “đánh bạc trái phép” tại Quyết định số 41/QĐ-XPHC ngày 21/02/2022, bị cáo nộp phạt ngày 15/3/2022. Bị cáo chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính lại tiếp tục đánh bạc trái phép dưới 5.000.000 đồng, do đó có đủ cơ sở kết luận bị cáo Nguyễn Duy S phạm tội “Đánh bạc” theo quy định khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

[3] Xét tính chất hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội vì bị cáo biết việc đánh bạc trái phép là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự, nếp sống văn minh của xã hội. Hiện nay, tệ nạn đánh bạc trái phép vẫn còn diễn biến phức tạp trong cộng đồng dân cư, ảnh hưởng xấu đến nếp sống văn hóa của nhân dân và hạnh phúc của nhiều gia đình, đánh bạc cũng là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó, Hội đồng xét xử cần áp dụng cho bị cáo một hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo là con của liệt sĩ nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ tại điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi lượng hình đối với bị cáo.

[5]. Về quyết định hình phạt : Bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc với lỗi cố ý, vì lợi ích cá nhân, số tiền bị cáo và các đối tượng khác sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.410.000 đồng nhưng bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc trong thời gian chưa được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính. Bị cáo không xem đó là bài học mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc, hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Tuy nhiên bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn, bị cáo đánh bạc với mục đích ăn thua bằng tiền nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo đủ để đảm bảo tính chất răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung và phù hợp với quy định của pháp luật.

[6]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo bị xử phạt tiền nên không áp dụng hình phạt tiền bổ sung được quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- Số tiền 510.000 đồng thu trên người ông Đinh Văn H và các điện thoại di động thu tại biên bản ghi nhận sự việc ngày 08/01/2023 không liên quan đến hành vi đánh bạc nên cơ quan điều tra đã trả cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

- Số tiền 3.410.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc khi bắt quả tang là tiền bị cáo và các đối tượng Nguyễn Văn T1, Đoàn Thanh N1, Đinh Thị L, Nguyễn Duy T2 dùng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá đã qua sử dụng và 01 chiếc mền màu xanh đã cũ, kích thước khoảng 1mx1,2m thu được trên chiếu bạc là công cụ bị cáo dùng để đánh bạc, xét thấy không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[8]. Về các vấn đề khác: Trong vụ án này, còn có Nguyễn Văn T1, Đoàn Thanh N1, Đinh Thị L, Nguyễn Duy T2 là người cùng tham gia đánh bạc ăn thua bằng tiền với bị cáo với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.410.000 đồng. Cơ quan điều tra đã xác minh, những người này chưa có tiền án, tiền sự; hành vi này chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm đánh bạc; Công an huyện Đ đã ra quyết định xử phạt Nguyễn Văn T1, Đoàn Thanh N1, Đinh Thị L, Nguyễn Duy T2 về hành vi đánh bạc.

Đinh Thị L sử dụng quán cà phê của mình để cùng tham gia đánh bạc trái phép, tuy nhiên số tiền sử dụng để đánh bạc và số người tham gia đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự và L không có các hành vi quy định tại điểm d khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự do đó hành vi của Đinh Thị L sử dụng quán cà phê của mình để đánh bạc không đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc” quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự.

[9] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 32, Điều 35, Bộ luật Hình sự; Các điều 106, 135, 136, 299, 326, 329, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Duy S phạm tội “Đánh bạc”.
2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Duy S 40.000.000 đồng (bốn mươi triệu đồng).
3. Xử lý vật chứng:

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 3.410.000 đồng (ba triệu bốn trăm mười ngàn đồng), theo biên bản ủy nhiệm chi ngày 15/6/2023 của Công an huyện Đ cho Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông.

- Tịch thu tiêu hủy: 02 bộ bài tú lơ khơ loại 52 lá đã qua sử dụng và 01 chiếc mền màu xanh đã cũ, kích thước khoảng 1mx1,2m, theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/6/2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra huyện Đ với Chi cục thi hành án dân sự huyện Đam Rông.

4. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Duy S phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm. Đối với Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt thì thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lâm Đồng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- VKSND huyện Đam Rông (02);
- Chi cục THADS huyện Đam Rông (01);
- Công an huyện Đam Rông (02);
- Bộ phận theo dõi THAHS;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Hải Dương